श्रीव्यासतीर्थविरचितम्

तर्कताण्डवम्

श्रीराघवेन्द्रयतिकृतया न्यायदीपाख्यटिप्पण्या सहितम्

द्वितीयं सम्पुटम्

प्रकाशनम् - विद्याधीशस्नातकोत्तरसंस्कृतशोधकेन्द्रम्, बेङ्गलूरु-४

श्रीव्यासतीर्थविरचितम्

तर्कताण्डवम्

श्रीराघवेन्द्रयतिकृतया न्यायदीपाख्यटिप्पण्या सहितम्

द्वितीयं सम्पुटम्

Edited originally by

Mahāmahopādhyāya

Prof. K.T. Pandurangi

Founder, Vidyadhisha Post-Graduate Sanskrit Research Centre

Edited with revisions

Editor-in-Chief

Dr. Satyadhyanacharya Katti

Vidyadhisha Post-Graduate Sanskrit Research Centre

Associate Editor

M. Madhava Acharya

This volume is published with the grant from the Govt. of Karnataka

Published by

Vidyadhisha Post-Graduate Sanskrit Research Centre, B'lore.

Tarkatāṇḍavam of **Śrī Vyāsatīrtha** with the Commentary of **Nyāyadīpa** of **Śrī Rāghavendra tīrtha**.

Originally edited by Prof. K.T. Pandurangi, revised edition by Editor-in-Chief Dr. Satyadhyana-charya Katti and associate editor M Madhava Acharya. Published by Vidyadhīsha Post-Graduate Sanskrit Research Centre, No.11, Uttaradhi Matha Compound, Basavanagudi, Bangalore-04.

No. of Pages : lxxxii + 354

No. of Copies : 500

Price : Set of 4 Volumes Rs.1000/-

Year of Publication : 2019

© The Editor

ISBN No.: 978-93-83679-97-3

Typeset and Printed at : Vāgartha, B'lor-19.
Email : vagartha@yahoo.com

अनुग्रहसन्देशः

प्लव ज्येष्ठ, कृष्ण, त्रयोदशी । विजयीन्द्रतीर्थानामाराधना ।
सुवर्णपुरी, गोदावरीतीरम् ।

श्रीकृष्णो यथा कालियफणारङ्गमञ्चे अनर्तीत् तथा श्रीकृष्णोपसकाः विद्वत्कुलचक्रवर्तिनः विदितसर्वशास्त्राः तपस्विवरेण्याः प्रातःस्मरणीयाः श्रीमद्व्यासराजश्रीमच्चरणाः नव्यन्यायनागोत्तमाङ्गे ताण्डवं व्यदधुः । तदेवेदं तर्कताण्डवंनाम ।

अयि भोः न रङ्गो नागं नाङ्गं वितेने । किन्तु रमणकान्तरीपान्त-रङ्गगम् ।

सत्यम् । अथ किम् ? परं व्यासराजश्रीचरणाः घनमपि तर्कमनपघनमेव वितेनिरे । न न । किन्तर्हि ? स्वोत्प्रेक्षाविषफूत्कारेण सन्मनोयमुनावनविदूषणं परित्याज्य, सदागमप्रत्यक्षलक्षणरमणकद्वीपं प्रत्येव तर्कफणिनं प्रस्थापयाञ्चक्रिरे ।

ननु स्वतन्त्रः मुख्यामृतः श्रीकृष्णः। न विषयो विषस्य । पारमगमत् । कथमेते ? एतेऽपि पीतन्यायसुधाः । तदाहुर्गुर्जालाचार्याः

तर्काशीविषमूर्ध्नि ताण्डवमहो श्रीव्यासराट्केकिनो
यस्य श्रीसुधया व्यधुर्विहरणाच्छ्रान्तात्मनां यस्य च ।
नानादुर्मतखण्डनेऽद्भुतसुधाविप्लुट्शरण्या इमे
छिन्द्याच्छ्रीजयनाकिराण्मम दयावज्रेण पापाचलम् ।।

ननु तर्कशास्त्रमेव परागधिगतिपथात् । तत्ताण्डवं तु सुतराम् । मा चिचिन्तो भोः । महानुभावा ज्ञानिवरेण्याः श्रीविजयीन्द्रतीर्थश्रीपादाः श्रीराघवेन्द्रश्रीमच्चरणाः श्रीलक्ष्मीनाथतीर्थाः स्वकीयै व्याख्यानैः भूषयाञ्चक्रिरे तर्कताण्डवम् । यैर्दुरधिगमतामतिक्रम्य स्वधिगमतां प्रापदयं ग्रन्थः ।

कथं तदध्ययनसौभाग्यं प्राप्नुयादस्मान् ? इदानीं विद्याधीश-स्नातकोत्तरसंस्कृतसंशोधनकेन्द्रत आविरकारि सव्याख्यानं तर्कताण्डवम् ।

महामहोपाध्यैः कृष्णाचार्यैः पाण्डुरङ्गीत्युपाधिनामधयैः समपादि । आङ्ग्लभाषायां प्रस्तावनाऽपि व्यलेखि ।

पण्डितेन अस्मच्छिष्येण श्रीमाधवाचार्येण समशोधि च । व्याख्यानानां योजनायाम् अक्षराणां पदादीनां च शोधने पर्यश्राम्यत् प्रभूतमयम् । अधष्टिप्पण्यादिकमप्ययोजयत् । ग्रन्थं ग्रन्थकारांश्च सम्यक्पर्यचाययत् ।

श्री कृ.त. पाण्डुरङ्गीमहोदयान्सद्गतिप्रदानेन समनुगृण्हन्त्विति,तथा द्वैतवेदान्ताध्ययनसंशोधनकेन्द्रस्य निर्देशकान् पण्डितान् श्रीसत्यध्यानाचार्यान् तथा विद्याधीशस्नातकोत्तरसंस्कृतसंशोधनकेन्द्रस्य निर्देशकान् पण्डितान् श्रीकृष्णाचार्यान् उपाध्यायोपाह्वान्, संशोधकं पण्डितं श्रीमाधवाचार्यं च ज्ञानादिदानेन इतोऽप्यतिशयेन वाङ्मयीं सेवां विधातुं शक्तिदानेन च समनुगृण्हन्त्विति अस्मदुपास्यान् श्रीमूलसीतासमेतश्रीमन्मूलराम-दिग्विजयराम-वेदव्यास-वंशराम-प्रसन्नविठ्ठलान् संप्रार्थयामहे ।

श्रीमत्सत्यात्मतीर्थाः
उत्तरादिमठः

Preface

Tarkatāṇḍavam of Śrī Vyāsatīrtha is an important work of Indian epistemology. It deals with the problems of Śabdapramāṇa and Anumānapramāṇa. Among the six systems of Indian philosophy Nyāyaśāstra or Tarkaśāstra is primarily concerned with epistemology. In this field, Tatvachintāmaṇī of Gangesha holds the central position. The entire Navyanyāya is developed on the basis of this text. Though the writers of Navyanyāya have tried their best to provide definitions for these pramāṇas, some inadequecies still remain. Tarkatāndava identifies these inadequecies and improves upon them.

Tarkatāndava is primarily a detailed review of Tatvachintāmaṇi. In addition to this, the views of Bhatta and Prabhākara on this subject are also reviewed. The views of other schools of Vedānta on this subject are not reviewed here, since, these are dealt with in Nyāyāmṛta and Tātparyachandrikā of the author.

We thank Former Director Prof. K.T. Pandurangi who originally edited the entire Tarkatāṇḍava supported by Late Sri Venkannacharya Katti and Sri Nagendracharya Deshpande. He had also discussed the main issues in detail in his introduction in English which is also carry forwarded here in this revised edition.

I take this opportunity to record my appreciation for the assistance given by young scholar Sri M. Madhavacharya who has studied under Śrī 1008 Śrī Satyātmatīrtha Swāmīji. He gave Nyāyamṛta exam in front

of all pandits and His Holiness Śrī 1008 Śrī Satyātmatīrtha Swāmīji and earned the title Nyāyāmṛta Viśārada.

We offer our pranamas to Śrī 1008 Śrī Satyātma tīrtha Swāmīji of Sri Uttaradi Matha with whose blessings this entire publication has happened.

We thank Vagartha for good printing and neat get up.

Dr. Satyadhyanacharya Katti
Managing Trustee, Vidyadhisha Post-Graduate
Sanskrit Research Centre

Introduction by Late Prof. K.T. Pandurangi

Every system of philosophy develops its own epistomology. In Indian Philosophy Nyāya has developed its epistemology in greater detail. It has set a model for other schools of Philosophy. Therefore it is called प्रमाणशास्त्र. Realistic schools of Indian Philosophy broadly follow this model. However, they differ from Nyāya in some important respects. Dvaita Vedānta is a realistic school of Philosophy. It differs from Nyāya in two important respects viz. प्रामाण्यस्वरूप and वेदापुरुषेयत्व. Nyāya accepts परतस्त्व of प्रामाण्य while Dvaita accepts स्वतस्त्व of प्रामाण्य. Nyāya holds the view that वेद is पौरुषेय i.e. ईश्वरकृत, while Dvaita holds the view that वेद is अपौरुषेय. In respect of the nature and status of वर्ण i.e. syllables, also the two differ. Nyāya considers वर्ण as a quality of आकाश and अनित्य while Dvaita considers वर्ण as a separate द्रव्य and नित्य. The concepts of ईश्वर of these two schools of Indian philosophy differ. Dvaita does not accept समवाय relation and निर्विकल्पक stage of प्रत्यक्ष. Dvaita concept of जाति also differs from that of Nyāya. Dvaita does not accept अनुगतजाति.

In respect of the nature of word meaning, the theory of sentence formulation etc issues related to शब्दप्रमाण also the two schools considerably differ. In respect of the nature of व्याप्ति, the procedure of व्याप्तिग्रह, number and nature of fallacies also the two schools considerably differ.

In two important manuals of Dvaita epistemology viz. प्रमाणलक्षण and प्रमाणपद्धति, these differences are noted. In अनुव्याख्यान and न्यायसुधा these are discussed in detail. However, a consolidated presentation of these issues with an interdisciplinary approach was necessary. This is done in तर्कताण्डव by Śrī Vyāsatīrtha in a masterly way.

Nyāya epistemology had reached its climax at the time of Gangeśa. He has given a detailed exposition of Nyāya view in his Tattvachintāmaṇi. Śrī Vyāsatīrtha takes it as a representative text and reviews the Nyāya view. He clearly points out the inadequacies of Nyāya view and presents the Dvaita view that improve upon it. Almost on all important issues of epistemology he verbetum quotes Tatvachintāmaṇi and reviews. He also quotes the views of other major writers of Nyāya such as Udayana, Yajñapati, Vardhamāna and from Līlāvati. Just as his Nyāyāmṛta is a thorough review of advaita his Tarkatāṇḍava is a thorough review of Nyāya. It is very useful to the scholars and students of Nyāya to introspect on important concepts of Nyāya epistemology just as Nyāyāmṛta is useful to introspect for advaita scholars.

This valuable work is arranged in three chapters. The first chapter deals with six topics viz. प्रामाण्यवाद, वेदापौरुषेयत्ववाद, ईश्वरवाद, वर्णवाद, समवायवाद and निर्विकल्पकवाद. The प्रामाण्यवाद and वेदापौरुषेयत्ववाद are the central themes. The other topics are intended to support these.

The second chapter contains a long section on शक्तिवाद. All aspects of शक्ति are dealt with in this chapter. The theories of पदशक्ति and the theories of sentence meaning are discussed in detail. The views of Bhātta and Prābhākara are reviewed. This chapter divided into two volumes, i.e. second and third volume.

The Third chapter deals with अनुमान. This is put in the Fourth volume. we give below a summary in English of the main point of these topics to enable the modern scholars to have an idea of the contribution of this valuable work to Indian epistemology, particularly, the epistemology of Dvaita Vedānta.

द्वितीयः परिच्छेदः

1. आकाङ्क्षा निरूपणम्

1-1) Tarkatāṇḍava quotes the definition of Āgama given in Pramāṇa paddhati as निर्दोषशब्दत्वं निर्दोषवाक्यत्वं वा आगमलक्षणम्. The first definition is based on Pramāṇa lakṣaṇa statement 'निर्दोषः शब्द आगमः' The second definition is based on Brahmatarka statement आगमो अदुष्टवाक्यं च. Strictly speaking the first definition also states that अदुष्टवाक्य is आगम. This is made clear by the प्रमाणलक्षणटीका remark मूलस्यं शब्दपदं वाक्यपरम् ।

Tarkatāṇḍava quotes the definitions of pada and vākya as 'विभक्त्यन्ताः वर्णाः पदम्' आकाङ्क्षायोग्यतासन्निधिमन्ति पदानि वाक्यम्' ।

1-2) The concept of आकाङ्क्षा is taken up for detailed discussion.

i) The explanation 'अविनाभावः आकाङ्क्षा' is not a correct explanation of it. Though there is अविनाभाव between क्रिया and कारक in a general way, there is no अविनाभाव between a particular क्रिया and a particular कारक.

एतेन कारकस्य क्रियाऽविनाभावः । क्रियायाः कारकाविनाभावोऽस्तीति निरस्तम् । क्रियाविशेषकारकविशेषयोः तदभावेन घटमानयेत्यादेः निराकाङ्क्षतापत्तेः (न्या.दी.)

ii) The explanation तात्पर्यविषयीभूतसंसर्गावगमप्रागभावः the prior absence of the comprehension of the relation between the relevant words in the sentence that are intended to be connected, is also not a proper explanation of the nature of आकाङ्क्षा. The previous absence of a kārya is a general rule. Hence, it cannot be considered as a special cause in the present context. प्रागभावस्य कार्यमात्रहेतुत्वेन शब्दासाधारण्यायोगात् ।

More-over it is a negetive definition and does not give an idea of the concept of आकाङ्क्षा.

iii) Gangeśa defines आकाङ्क्षा as अभिधानापर्यवसानमाकाङ्क्षा i.e., incompletness of the statement. This is further explained as यस्य येन विना स्वार्थान्वयाननुभावकत्वं तस्य तदेव अपर्यवसानम् ।

The inability of a word in a sentence to convey its syntactical connection in the absence of a relevant other word is अभिधानापर्यवसान i.e., incompletness of its communication. In other words, its being in need of a relevant other word to convey its syntactical connection results in the incompletness of its communication.

This explanation fails in the instances of गौण and लाक्षणिक words. These words are able to convey their syntactical connection, not because of the absence of the other words, but because of their own inability to get connected with the other words. For instance, in the statement .....संह: चैत्र: the word .....संह is not able to convey its connection with the word चैत्र not because of its absence but because of the very incongruity between the two. Similar is the case in the statement गङ्गायां घोष: न हि त्वत्पक्षे तयोरितरविरहप्रयुक्तमननुभावकत्वम् । किन्तु स्वत एव ।

1-3) After reviewing the above explanations of आकाङ्क्षा Tarkatāṇḍava gives its own view as under.

यस्य पदस्य यदन्वयाननुभावकत्वं समभिव्याहृतयत्पदगतयद्रूपविरहप्रयुक्तं तस्य पदस्य तस्मिन् अन्वये तेन पदेन सह तद्रूपमाकाङ्क्षा ।

This explanation may be applied to the statement 'घटमानय' as यस्य घटपदस्य अन्वयाननुभावकत्वं समभिव्याहृतानयेति पदगतक्रियापदविरहप्रयुक्तम् । तस्य आनयनान्वये आनयनपदेन सह क्रियापदत्वरूपाकाङ्क्षा । तस्य आनयेति पदस्य घटान्वयाननुभावकत्वं

घटपदगतकर्मकारकत्वविरहप्रयुक्तम् । एवं च आनयनपदस्य घटान्वये तेन सह कर्मकारकपदत्वमेव आकाङ्क्षा ।

It may be put in simple words as the inability of the word jar to convey its syntactical connection in the absence of the verb 'bring' is आकाङ्क्षा on the part of the word jar and the inability of the verb 'bring' to convey syntactical connection in the absence of the word jar is आकाङ्क्षा on the part of the word bring. In other words, a karaka word is in need of a kriyāpada and a kriyāpada is in need of a kāraka word.

Tarkatāṇḍava puts the details of आकाङ्क्षारूप as under.

i) क्रियाकारकभावान्वये क्रियापदत्वादिकम्

ii) सम्बन्धरूपान्वये षष्ठ्यन्तत्वादिकम्

iii) अभेदान्वये समानविभक्तिकत्वम्

iv) प्रकृतिप्रत्ययार्थयोः अन्वये प्रकृतित्वादिकम् ।

1-4) In this context it should be noted that there can be आकाङ्क्षा between two sentences also. There is आकाङ्क्षा between प्रकृति and प्रत्यय also.

अत्र च पदशब्देन शब्दमात्रं विवक्षितम् । तेन प्रकृतिप्रत्ययोः अन्योन्यं वाक्ययोश्च अन्योन्यमाकाङ्क्षायां नाव्याप्तिः ।

It should also be noted that पदसमभिव्याहार is not always in the form of expressed word.

एवं पदशब्देन तदुपस्थितिरेव विवक्षिता । द्वारमित्यत्र द्वारशब्दस्य पिधेहि इति शब्देन सह, विश्वजिता यतेत इत्यत्र यजेतेत्यस्य स्वर्गकामशब्देन सहोच्चारणनिबन्धनसमभिव्याहाराभावेपि मौनिश्लोकादाविव आभिप्रायिकः समभिव्याहारोऽस्तीति नाव्याप्तिः ।

Tarkatāṇḍava quotes Pramāṇa paddhati statement which clearly puts the nature and the role of आकाङ्क्षा

आकाङ्क्षा जिज्ञासा चेतनधर्मः । तद्विषयत्वात् पदार्थाः साकाङ्क्षाः । तत्प्रतिपादकत्वात् पदानि ।

The term आकाङ्क्षा means the desire to know. This is an attribute of a person. Since, the word meanings are the objects of such a desire, these are stated to have आकाङ्क्षा. The words convey these meanings, hence, these are also stated to have आकाङ्क्षा. This can be put as जिज्ञासितार्थप्रतिपादनयोग्यतैव आकाङ्क्षा.

2. आसत्तिनिरूपणम्

2-1) Gangeśa defines आसत्ति as अव्यवधानेन पदार्थस्मृतिः i.e. remembering the meaning of the words in a sentence without interuption. This definition is not acceptable, since, the word meanings are not remembered but directly cognised.

i) वाक्ये पदार्थस्मृतिरेव नास्तीति वक्ष्यमाणत्वात्

ii) सङ्केतस्मरणपदार्थबोधयोर्मध्ये पदार्थस्मृतिरेव नास्ति । (न्या.दी)

Further, in a sentence wherein there are many adjectives and only one chief word, a single memory of all word meanings in a collective way has to be envisaged. In such sentences the words cannot be identified as close by or away.

किञ्च नानाविशेषणकैकविशेष्यकबोधस्थले विशेषणानामन्योन्यमन्वया-योग्यतया अन्वितान्वयासम्भवेन समूहालम्बना एकैव पदार्थस्मृतिः वक्तव्या । तथा च तत्र वाक्ये किञ्चित् केन चित् आसन्नं अनासन्नं केनचिदिति कथं विभागः ।

The definition 'अव्यवहितपदोपस्थितिः आसत्तिः' the occurance of the words without interuption is also not satisfactory. In the case of verses the words that are to get connected are interupted by other words.

1-2) Rejecting these definitions, Tarkatāṇḍava proposes the definition पदोपस्थित्यनुकूलवक्तृव्यापारे निष्फलस्य अन्वयबोधविरोधिव्यवधानस्य अभावः आसत्तिः । In the processes of the presenting of the words of a sentence by the speaker the absence of the interuption that obstructs without any purpose the comprehension of the syntactical connection is āsatti.

The process of presenting the words by the speaker may be in the form of writing, speaking and conveying his intention.

वक्तृव्यापारत्वं च लिप्युच्चारणाभिप्रायसाधारणमिति न मौनिश्लोका-दावव्याप्तिः ।

In the case of verses or a group of verses, the listener suitably arranges the words realising the intention of the speaker.

नापि पद्यकुलकादौ अव्याप्तिः । तत्रापि मया छन्दोनुरोधाय अलङ्कार-रसविशेषयोराधानाय व्यवधाने कृतेपि श्रोता एवं योजयिष्यतीत्यभिप्रायस्य सत्त्वात् ।

This definition is developed by Tarkatāṇḍava on the basis of प्रमाणलक्षण statement सन्निधिः अविलम्बेन उच्चारितत्वम् ।

अत्र अविलम्बशब्देन अस्मदुक्तव्यवधानाभावः, उच्चारणशब्देन च वक्तृ-व्यापारमात्रं विवक्षितमिति ध्येयम् ।

3. योग्यतानिरूपणम्

3-1) Tarkatāṇḍava does not accept either योग्यता or अयोग्यतानिश्चयविरह as the means for शाब्दबोध. आकाङ्क्षा and आसत्ति are sufficient for शाब्दबोध.

i) शाब्दज्ञाने आकाङ्क्षासत्ती अयोग्यतानिश्चयविरहश्च हेतवः इत्येवास्तु । न तु योग्यता तज्ज्ञानं वा ।

ii) वस्तुतस्तु अयोग्यतानिश्चयविरहोपि न शाब्दधीहेतुः । किन्तु आकाङ्क्षासत्ती एव ।

If the absence of अयोग्यतानिश्चय is made the ground for शाब्दबोध then, philosophical bedates becomes difficult, since, there is already the absence of योग्यतानिश्चय in the statement of the opponent.

तथात्वे अयोग्यत्वेन निश्चितस्य प्रतिवादिवाक्यस्य अबोधकतया कथा बधिरकलहः स्यात् ।

3-2) Though योग्यता is not the means of शाब्दबोध its nature is explained in प्रमाणपद्धति and प्रमाणलक्षण to distinguish between आप्तवाक्य and अनाप्तवाक्य.

i) यत्तु प्रमाणलक्षणटीकायाम् 'अन्योन्यान्वययोग्यतावदर्थाभिधायकत्वं योग्यत्वमित्युक्तम् । तन्निश्चिताप्राप्यकादग्निना सिञ्चतीति वाक्याद् व्यावृत्तयोग्यता निरूपणपरम् ।

ii) पद्धतौ च 'प्रतीतार्थस्य प्रमाणविरोधाभावो योग्यता । तत्प्रतिपादकत्वात् पदान्यपि योग्यतावन्तीति ।

4. शक्तिवादः

4-1 लीलावत्युक्तसहजशक्त्यपलापप्रकारभङ्गः

4-1-1) Nyāyālivati agues that there is no additional entity called Śakti in addition to the very nature of the cause and certain aids to produce a product.

स्वरूपसहकार्यतिरिक्तमानं न ।

Tarkatāṇḍava rejects this contention by pointing out that when one touches a fire by his palm he experiences the burning sensation. But when a medicinal plant, or a hymn of charm or a special type of gem is placed near the fire, there will be no burning sensation. From this it is clear that the fire has a potency to burn which is obstructed by the medicinal hymn etc.

यादृशात् करतलानलसंयोगात् दाहो जायते तादृशादेव मण्यादिसमवधाने न जायते इति मण्यादिविघटनीयशक्तिसिद्धेः ।

4-1-2) Līlāvati offers three other explanations to meet this situation and tries to rule out the acceptance of Śakti i.e. potency.

i) The special gem etc destroy the adṛṣṭa of the fire producing the burning sensation.

ii) The special gem etc produce the adṛṣṭa that opposes the fire producing the burning sensation.

iii) The absence of the special gem etc is also the cause for the fire producing the burning sensation. Consequently when these are present the burning does not arise.

i) मण्यादिना प्रतिबन्धदशायां दाहजनकादृष्टस्य मण्यादिना नाशात् ।

ii) मण्यादिना दाहप्रतिकूलादृष्टजननाद्

iii) मण्याद्यभावरूपदृष्टकारणविरहाद्वादाहनुत्पत्तिः

The first explanation is not convincing. There is no evidence to say that the special gem etc placed near the fire create adṛṣṭa to prevent the burning when the means of burning is actually present.

न च दृष्टसामग्र्याः सत्त्वेपि मणिरेव साक्षाद्दाहजनकमदृष्टं नाशयतीति वाच्यम् । तादृशादृष्टे मानाभावात् ।

The second explanation recoils on the very point. If the special gem etc are stated to produce adṛṣṭa that prevents the burning, then, this argument can easily be

stretched to say that this adṛṣṭa destroys the potency of burning in the fire.

नापि मणिना दाहप्रतिपक्षादृष्टजननाद् दाहविलम्बः इति वाच्यम् । प्रतिपक्षादृष्टस्यापि मणितुल्यतया तद्विघटनीयत्वेनैव शक्तिसिद्धेः ।

The third argument is that the absence of the special gem etc also is the cause for the burning. when these are present there is no full cause for burning. This argument also does not help. When some Uttejaka is brought in even in the presence of these the fire burns.

नापि मण्याद्यभावरूपदृष्टकारणाभावादेव दाहविलम्बः । उत्तेजकसमये दाहदर्शनेन मण्याद्यभावस्य अहेतुत्वात् ।

4-2 शक्तौ श्रुत्यादिनिरूपणम्

4-2-1) Tarkatāṇḍava quotes arguments stated in Tatvachintāmaṇi to reject śakti. Gangeśa adds the clause उत्तेजकाभावविशिष्ट to the third explanation above and claims that śakti need not be accepted.

उत्तेजकाभावविशिष्टमण्याद्यभावरूपदृष्टकारणविरहादेव दाहानुत्पत्त्युपपत्तेः न शक्तिसिद्धिः ।

This contention of Gangeśa will be examined later, presently.

4-2-2) Śakti is established by Śruti and smṛti

i) परास्य शक्तिः विविधैव श्रूयते ii) विचित्रशक्तिः पुरुषः पुराणः ।

iii) सर्वैः युक्ता शक्तिभिः देवता सा

iv) शक्तयः सर्वभावानामचिन्त्यज्ञानगोचराः ।
यतोऽतो ब्रह्मणस्तास्तु सर्गाद्या भावशक्तयः ।
इत्यादिश्रुत्या स्मृत्या च शक्तिसिद्धेः ।

This Śakti is niether स्वरूपमात्र nor आगन्तकसहकारि, not even of the nature of प्रतिबन्धकाभाव.

i) नचेयं स्वरूपमात्रपरा अस्य इति षष्ठ्या, विचित्रशक्तिरिति बहुव्रीहिणा, शक्तिभिः युक्तेति युक्तशब्देन सम्बन्धित्वेन विविधैवेति विचित्रेति च शक्तिभिः इति बहुत्वेन चोक्तेः ।

ii) नापि आगन्तुकसहकारिपरा । 'न तस्य कार्यं कारणं च विद्यते' इति वाक्यशेषे सहकारिनिषेधात्

iii) नापि प्रतिबन्धकाभावपरा । भावत्त्वोक्तेः ।

4-3 शक्तौ अर्थापत्तिपञ्चकम्

Tarkatāṇḍava formulates five अर्थापत्ति in support of Śakti. We will notice two of them to give an idea of these अर्थापत्ति.

4-3-1) दृष्टान्वयव्यतिरेकाभ्यां कारणत्वानुमित्यन्यथानुपपत्त्या

The stick etc., is inferred as the cause of jar etc., by the positive and negetive verification. That is to say 'when stick etc., are employed the jar etc., products arise, and when these are not employed the jar etc.,

do not arise. Here, it is not merely the earlier presence of jar etc., that is the ground for considering them as the cause but the invariability of their earlier presence and the necessity of their presence. This is technically stated as अनन्यथासिद्धनियतपूर्ववृत्तित्व. This itself is not their status as the cause. It is only an argument to infer their potency to be the cause. Without envisaging their potency to be the cause mere establishment of their presence by positive and negetive verification will not serve any purpose.

दण्डादेः अन्वयव्यतिरेकाभ्यां घटादिकारणत्वं तावदनुमीयते । तत्र न तावत् पूर्ववृत्तित्वमात्रं लिङ्गम् । रासभादावपि सत्त्वात् । नापि नियमविशेषितम् । अन्यथासिद्धेपि सत्त्वात् । तस्मात् अनन्यथासिद्धनियतपूर्ववृत्तित्वमेव लिङ्गम् । न च तदेव तेन अनुमेयमिति तदनुमेयातीन्द्रियशक्तिसिद्धिः । This is made clear in न्यायसुधा

ततो अन्वयव्यतिरेकसमधिगम्यमतीन्द्रियमेव किञ्चिद् मृदादीनां घटादिकारणत्वमभ्युपगमनीयम् । तदेवच शक्तिरिति ।

4-3-2) मण्यादेः लोकसिद्धप्रतिबन्धकत्वान्यथानुपपत्त्या

The special gem etc., obstruct the burning. The obstruction has to be made by affecting some or other aspect of the entity concerned. This aspect has to be envisaged as śakti i.e., potency of that entity.

मण्यादेः लोकसिद्धं कार्यानुकूलकिञ्चिद्धर्मविघटकत्वरूपं प्रतिबन्धकत्वं न स्यादिति मण्यादेः प्रतिबन्धकत्वान्यथानुपपत्त्या शक्तिसिद्धिः ।

4-3-3) त्वदभिमतप्रतिबन्धकत्वान्यथानुपपत्त्या शक्तिसिद्धिः ।

If the absence of the special gem etc., is considered as the cause for burning, then, the special gem etc., cannot be considerd as obstructor. For instance, non-performance of obligatory duty is the cause of sin. However, the performance of these is not considered as an obstruction for this.

मण्याद्यभावस्य कारणत्वे मणेः प्रतिबन्धकत्वमपि न स्यात् । प्रत्यवाय-कारणीभूतविहिताकरणस्य अभावरूपे विहितकरणे प्रतिबन्धकव्यवहारभावात् ।

4-4 प्रतिबन्धकाभावस्य हेतुत्वे प्रकार चतुष्टयभङ्गः

4-4-1) Gangeśa's explanation of the nature of the cause for burning viz., उत्तेजकाभावविशिष्ट मण्याद्यभाव is examined in detail. It is a विशिष्टाभाव. Its nature is explained by different Nyāya writers in different ways. Tarkatāṇḍava states these and points out the unsuitability of these

i) शशधररीत्या विशेषणविशेष्यतत्सम्बन्धानां अभावत्रयम् ।

According to Nyāya there is no separate विशिष्ट apart from विशेषण, विशेष्य and सम्बन्ध. The विशिष्टाभाव arises by the absence of one of these. Hence, the absence of each one separately leads to विशिष्टाभाव as and when it occurs. This means that there is no प्रतिबन्धकाभाव of a common nature. If it is envisaged that these three absences have a common role of not preventing the effect. Then it amounts to accepting the Śakti.

किञ्च त्वन्मते विशिष्टं विशेष्यतत्सम्बन्धातिरिक्तं नास्तीति उत्तेजकाभावविशिष्ट प्रतिबन्धकाभावोऽपि क्वचिद् विशेषणाभावरूपः क्वचिद् विशेष्याभावरूपः क्वचिद् सम्बन्धाभावरूपः इत्यननुगमात् न हेतुः । अभावस्य एकशक्तिमत्वेन अनुगमे च शक्तिसिद्धिः ।

4-4-2) उदयनरीत्या विद्यमानस्यापि प्रतिबन्धकरूपविशेषस्यैव प्रतियोगितावच्छेदकभेदेन अभावः ।

Udayana argues that even when the special gem etc., are present, if some उत्तेजक is brought in there is the absence of the gem etc., as qualified by the absence of uttejaka, since uttejaka is present. This kind of प्रतिबन्धकाभाव is one. It is not a case of separate अभावत्रय as in the above explanation.

ननु तर्हि स्वरूपेण विद्यमानस्यैव मणेः उत्तेजकसमये उत्तेजकाभावावच्छिन्नत्वेन अभावोऽस्ति ।

It is something like talking of the absence of the person alone. When a person with a stick is present.

कथमन्यथा दण्डिनि पुरुषे सत्येव केवलपुरुषो नास्तीति कैवल्यावच्छिन्नत्वेन पुरुषाभावप्रमा । तथा च उत्तेजके सति असति च मण्यभावकाले उत्तेजकयुक्तमणिकाले च अनुगतोमण्यभावः एव हेतुः ।

This explanation does not help Nyāya. According to Nyāya in the instances of such विशिष्टs where in विशेष्य is present, the negation applies to विशेषण only. Therefore a common प्रतिबन्धकाभाव cannot be worked out with the presence or absence of uttambhaka.

त्वन्मते विशेष्ये सति विशिष्टाभावबुद्धेः सविशेषणे हीति न्यायेन विशेषणाभावविषयत्वेन अननुगमतादवस्थ्यात् । कथमन्यथा शिखैव नष्टा न तु पुरुषः इति अबाधितधीः ।

4-4-3) देशान्तरस्थानामुत्तेजकाभावविशिष्टानां मण्यादीनामत्यन्ताभावः is another explanation of Udayana. This is summarily dismissed with the remark.

अत एव न अत्यन्ताभावः । तस्य अनाद्यनन्तत्वेन प्रतिबन्धकालेपि सत्त्वेन तदापि दाहापत्तेः ।

4-4-4) मणिकृद्रीत्या विशेषणविशेष्ययोः यः सम्बन्दः तदभावो कारणम् इति पक्षचतुष्टयमपि अयुक्तम् ।

Gangeśa explains the nature of प्रतिबन्धकाभाव as विशेषण विशेष्ययोः सम्बन्ध एव विशिष्टं तथा च मण्युत्तम्भकरूपोभयसम्बन्धाभावो अनुगतः हेतुरिति ।

This is also rejected by Tarkatāṇḍava with the remark अयमपि अभावः मण्युत्तेजकाभावरूपसम्बन्ध्यात्मकविशेषणद्वय-विशिष्टसम्बन्धरूपविशेष्यस्याभावः । न तु सम्बन्धमात्रस्य ।

Pointing out the difficulties in working out the कारणत्व of प्रतिबन्धकाभाव as detailed above. Tarkatāṇḍava concludes that कार्यानुकूलविघटकत्वरूपं प्रतिबन्धकत्वमेव वाच्यमिति मण्यादिविघटनीयशक्तिसिद्धिः ।

4-5 तृणारणिमणीनामेकशक्तिमत्त्वसाधनम् ।

In this section it is stated that the three causes of the fire viz., grass, araṇi i.e., the sacrificial fire

producing instrument, and the gem have one potency that produces the fire. With a view to consider three as the common cause, a common potency has to be accepted.

किञ्च शक्त्यभावे तृणारणिमणीनां वह्निजातीयरूपकार्ये अननुगमेन हेतुत्वं न युक्तमिति तेषामेकशक्तिमत्त्वेन अनुगमार्थं शक्तिः स्वीकार्या ।

4-6 सहजशक्तिवादः

Tarkatāṇḍava has formulated three syllogism to establish śakti.

i) संसारी आत्मा अदृष्टात्मत्वेतरसकलस्वजन्यानुकूलधर्मवान् आत्मत्वात् सत्त्वात् ज्ञेयत्वात् ईश्वरवत् ।

The ātman who is in this life has an attribute that enables all his activities excluding the attributes adṛṣṭa and ātmatva. This attribute is śakti i.e., a potency that enables him to undertake his activities.

ii) विमतो वह्निः दाहानुकूलवह्नीतरानिरूप्यातीन्द्रियधर्मवान् दाहकारणत्वात् आत्मवत् ।

The fire has an attribute that enables it to burn, that is not connected with other than fire and that is not comprehended by the senses.

iii) करवह्निसंयोगः कार्यानुकूलभावभूतधर्मवान् कारणत्वात् ज्ञेयत्वात् आत्मवत् ।

The contact between the palm and the fire has a positive attribute that leads to an effect.

These syllogisms establish the śakti i.e., potency that is not comprehended by the senses.

इत्याद्यनुमानैः अतीन्द्रियशक्तिसिद्धिः ।

Tarkatāṇḍava explains these syllogisms clause by clause and justifies the acceptance of Śakti.

4-7 आधेयशक्तिः

4-7-1 The sacrificial rice grains are invested with a potency by sprinkling water. This potency is designated as आधेयशक्ति i.e., a potency that is invested. Mere sprinkling of water will not make it a sacrificial item. The potency invested in it makes it a means of generating apūrva. sprinkling water is a samskāra.

4-7-2) Here, an interesting question is raised. Whether the samskāra is made for each rice-grain separately or for all the rice-grains collectively.

If samskāra is effected separately and the potency to be useful for the sacrifice is brought for each seperately, then it will result in a larg number of potencies. On the other hand if the samskāra is effected collectively and only one potency is invested in them, then, when a few rice-grains are destroyed the potency is destroyed. As a result the remaining rice-grains will not be useful for the sacrifice.

संस्काराणां प्रतिव्रीहिनानात्वे गौरवम् । प्रोक्षितसर्वव्रीहिषु एकत्वे एकव्रीहिनाशेपि संस्कारनाशात् भाविकार्यं न स्यात् ।

The difficulty in the first alternative is solved by pointing out that when many samskāras lead to the required result, there being many potencies is not a fault

संस्कारस्य व्रीह्याश्रितत्वे प्रमिते अनन्तरं प्रतीयमानस्य नानात्वस्य फलमुखत्वेन अदोषत्वात् ।

The difficulty in the second alternative is solved by an interesting example. When a handful of sand particles are thrown a few may drop out but the speed continues in others. Similarly even if a few rice grains are destroyed the samskāra effected in them as a group continues and the potency invested is intact.

यत्किञ्चिदाश्रयनाशेपि क्षिप्यमाणवालुकापिण्डादौ वेगाख्यसंस्कारानाशवत् इहाप्यनाशोस्तु ।

5. तमसः द्रव्यत्वसाधनम्

5-1) Tarkatāṇḍava formulates a syllogism to establish द्रव्यत्व of तमस्

तमः द्रव्यम् रूपित्वात् क्रियाश्रयत्वात् परिमाणादियुक्तत्वाच्च ।

Tamas i.e., darkness, is a substance, since, it has colour, movement and dimension.

There are the experiences like 'tamas i.e., darkness

is blue black' 'the shadow moves' 'नीलं तमः' 'छाया गच्छती'त्यबाधितप्रतीतेः ।

5-2) It cannot be argued that if the darkness had colour it would not have been cognised by the eye without the light. The Owl cognises it with the eye without light.

i) ननु तमसो रूपित्वे आलोकनिरपेक्षचक्षुर्ग्राह्यत्वं न स्यात् ।

ii) उलूकादीनामिव अन्धकारस्य आलोकनिरपेक्षचाक्षुषसाक्षात्कारसम्भवात् ।

It cannot also be argued that if the darkness has motion, then, it should have touch also. just as the air that has touch has no colour, the darkness that has motion can be without touch.

न च तमसः क्रियावत्वे क्रियावतः प्रत्यक्षस्य स्पर्शवत्त्वनियमात् स्पर्शवत्त्वं स्यादिति वाच्यम् । स्पर्शवतोपि वायोः निरूपत्ववत् क्रियावतोप्यस्य निस्पर्शत्वोपपत्तेः ।

It may also be said that as in the case of light, the touch is not manifest in the case of darkness also.

आलोकादाविव स्पर्शस्य अनुद्भूतत्वेन अनुपलम्भसम्भवेन ।

5-3) Tarkatāṇḍava rejects the three contentions viz., the darkness is the absence of light (ii) darkness is the absence of the cognition of light (iii) darkness is the superimposed blue block colour.

i) तस्मात् तमः आलोकाभाव इति ।

ii) आलोकाज्ञानमात्रमिति ।

iii) आरोपितं नीलरूपमेवेति च पक्षत्रयमयुक्तम् ।

On the point whether it is a separate substance or can be included under some other, tarkatāṇḍava remarks, we are not particular about it.

एवं च तमसः द्रव्यत्वे सिद्धे प्रसिद्धद्रव्यान्तर्भावः शक्यश्चेत् तथैवास्तु न चेद् द्रव्यान्तरमस्तु । न तत्रास्माकमाग्रहः इति ।

6. परमते सुवर्णस्य योग्यानुपलब्धिबाधः

6-1) Tarkatāṇḍava states that the gold is not a separate substance, nor it is a form of तेजस्. It is पार्थिव i.e., an earthly object. Because, it has yellow colour, weight and liquidity when heat is applied.

सुवर्णं तु न द्रव्यान्तरम्, नापि तैजसम् किन्तु पार्थिवमेव पीतत्वात्, गुरुत्वात्, नैमित्तिकद्रवत्वाधिकरणत्वात् ।

It is called जाम्बूनद, because, the earth on the bank of जम्बूनदी mixed with Jambu fruit juice, and by the contact of the sun rays and the air develops into gold.

जम्बूनदीरोधसो मृत्तिकाजम्बूफलरसानुविध्यमाना वाय्वर्क संयोगविपाकेन जाम्बूनदं सुवर्णं भवतीति भागवतादिवचनात् ।

Tarkatāṇḍava rejects the claim that the gold is a तैजस element inseparably connected with the earth that has yellow colour and weight, with the remark 'no such separate element is found.'

ननु पीतरूपगुरुत्वाश्रयाविनिर्भागवर्ति तैजसं भागान्तरमेव सुवर्णम् । तादृश भागान्तरस्य अननुभवात् ।

No separate element than the yellow substance is cognised either by touch or by the eye. Hence, envisaging such an element and stating that it is concieled by the earth part etc., has no justification.

तस्मात् त्वचा चक्षुषा वा पीतगुरुद्रव्यातिरिक्तस्य भागान्तरस्य अग्रहेण धर्मिण एव बुद्ध्यनारोहत् न तद्रूपे अभिभावादिकल्पनं युक्तम् ।

6-2. अथ सुवर्णस्य उदयनाद्युक्तार्थापत्तेः पञ्चधा अन्ययोपपत्तिसमर्थनम्

Tatvachintāmaṇi quotes the arthāpatti proposed by Udayana to establish तैजसत्व of सुवर्ण. Tarkatāṇḍava states the same and points out its untenability in five ways.

अत्र मणौ उदयनोक्तं मतमुक्तम् - अत्यन्तानलसंयोगिरूपाधिकरणं पार्थिवं पूर्वरूपविजातीयरूपप्रतिबन्धकद्रवद्रव्यसंयुक्तं अत्यन्तानलसंयुक्तत्वे सति पूर्वरूपविजातीयरूपानधिकरणत्वात् ।

The earthly substance that has a colour contains a liquid substance that prevents the change of its colour even when sever heat is applied to it. This liquid substance is तैजस. तच्च द्रव्यं तैजसं पृथिवीजलान्यत्वे सति तैजसत्वात् ।

This argument does not help to establish a separate element to prevent the change of colour. For instance, in the case of वज्र i.e., diamond also there will be no change of colour even when a sever heat is applied.

अत्यन्तानलसंयुक्ते पार्थिवे वज्रे पूर्वरूपस्येव सुवर्णेपि विजातीयरूपस्य भोजकादृष्टविशेषादेव प्रतिबन्धोपपत्तेः ।

Further, there is no ground to say that the so called liquid substance is तैजस.

अस्तु द्रुतं द्रव्यान्तरमेव वा प्रतिबन्धकम् । तथापि तस्य कथं तैजसत्वम् ।

In this context Tarkatāṇḍava quotes from लीलावती–

पीतिमा च गुरुत्वं च दाहे यत्रच रक्तता ।
तस्य लोकप्रसिद्धस्य स्वर्णत्वं केन वार्यते ।
अविच्छिन्नद्रवत्वं च वस्तु यत्त्विह भासते ।
सुवर्णव्यवहारोऽयं यत्र शास्त्रे प्रवर्तते ।

This claim of लीलावती is rejected with the remark 'वस्तुभेदस्यैव असिद्धेः । पार्थिव एव शास्त्रीयव्यवहारस्य दर्शितत्वात् ।

The liquid element is not a separate substance at all. The object gold is earthly object only.

6-3 सुवर्णस्य तैजसत्वे मण्याद्युक्तप्रकारद्वयभङ्गः

6-3-1) Tatvachintāmaṇi formulates the following syllogism to establish तैजसत्व of gold.

अत्यन्ताग्निसंयोगेन अनुच्छिद्यमानद्रवत्वाधिकरणं रूपवत् बहिरिन्द्रियप्रत्यक्षद्रव्यत्वात् पृथिव्यादित्र्यान्तर्गतं रूपवत्वात् । तदपि न जलं न पार्थिवं परिशेषात् तैजस्त्वसिद्धिः ।

The object the liquid element of which is not destroyed has colour, since, it is perceived by the

sense. It is one of the three viz., earth, water and fire as it has colour. It is तैजस as it is not earth or water.

This contention cannot be accepted because gold has the stages of liquidity as slightly liquid, more liquid and most liquid.

सुवर्णे द्रुतद्रुततरत्वादेः क्रमशः प्रतीत्या द्रवत्वानुच्छेदस्य असिद्धेः ।

6-3-2) Another syllogism is formulated in a slightly different way.

अत्यन्ताग्निसंयोगेपि अनुच्छिद्यमानद्रवत्वाधिकरणं पीतं पार्थिबं द्रवत्वोच्छेदकप्रतिबन्धकद्रवद्रव्यसंयुक्तम् अत्यन्तानलसंयोगेपि अनुच्छिद्यमान-द्रवद्रव्यत्वाधिकरणत्वात् । जलद्रव्यं सिद्धचत् तैजसं सिद्धचति ।

The yellow earthly object the liquidity of which is not destroyed even when sever heat is applied is associated with another liquid substance that has prevented the destruction of its liquidity. The other liquid substance is तैजस.

This claim is already rejected by pointing out that the preventing cause may be envisaged to be something different from तैजस element. एतदपि प्रागेव निरस्तम् ।

The third syllogism सुवर्णारम्भकाः परमाणवः न पार्थिवाः अत्यन्ताग्निसंयोगेपि अनुच्छिद्यमानद्रवत्वाधिकरणत्वात् ।

The particles that make gold are not earthly particles since these have the liquidity that is not

destroyed even by sever heat, is also not tenable as it is already pointed out that the liquidity of these is not static.

6-4. सुवर्णस्य पार्थिवत्वसमर्थनम्

After disposing of the arguments to establish तैजसत्व of gold Tarkatāṇḍava rejects the contention that it is a separate substance and concludes.

सुवर्णस्य तैजसत्वे पक्षत्रयं सुवर्णं द्रव्यान्तरमिति चतुर्थः पक्षश्च अयुक्तः इति सुवर्णं पार्थिवमेव ।

7. अन्विताभिधानवादः

7-1 अन्विताभिधाने साधनषट्कम्

Tarkatāṇḍava states six argument in support of अन्विताभिधान theory. According to this theory, the words in a sentence convey their meaning as syntactically connected with the meaning of the relevant other word. This is अन्विताभिधान i.e., conveying connected meaning. According to this theory अन्वय i.e., connection is included in the scope of the meaning of the word. To support this theory, following arguments are given.

i) अन्विते प्राथमिकी व्युत्पत्तिः ।

When a boy learns the language through the elder's conversation he learns the meanings of the words as a part of the sentence and as connected with each other. When he finds the same word employed in

different sentences, he comprehends the meaning of a particular word in different contexts. In due course he learns the meanings of the words through grammar, Laxican etc. However, when these are used in a sentence, these convey their meaning as connected with the meaning of the relevant other word.

न तावत् अन्वये शक्तिरेव नास्तीति युक्तम् । प्राथमिकव्युत्पत्तिहेतुना अन्वितविषयकेण व्यवहारेण सामान्यतो योग्येतरान्वित एव शक्तिग्रहात् ।

अनन्तरभाविनश्च व्याकरणोपमानकोशाप्तवाक्यवाक्यशेषविवरणप्रसिद्ध-पदसमभिव्याहाराणि व्युत्पत्तिहेतवः । तदनुसारितया क्लृप्ते अन्वित एव शक्तिग्राहकाः ।

तदुक्तं भगवत्पादैः–

शक्तिश्चैवान्विते स्वार्थे शब्दानामनुभूयते ।
अतोऽन्विताभिधायित्वं गौरवं कल्पनेऽन्यथा ।

ii) अन्वयस्य अनभिधाने तस्य शाब्दत्वानुपपत्तिः

If the syntactical connection is not conveyed by the words, then, it ceases to be an item conveyed by शब्दप्रमाण.

ईश्वरसङ्केतरूपायाः स्वाभाविकसम्बन्धरूपायाः वा शक्तेः अभावे वृत्त्यन्तराविषयस्य अन्वयस्य शाब्दधीविषयत्वं न स्यात् ।

iii) अन्वयांशे शक्त्यभावे अन्वयस्य शब्देन सह प्रत्यासत्त्यनुपपत्तिः ।

If the words do not convey the connection, then, there will be no relation between the word and the connection.

iv) अन्वयसामान्ये शक्त्यभावे विशेषे जिज्ञासानुपपत्तिः

If the connection of word meaning with relevant other word meaning is not conveyed in a general way, then, the desire to know the particular connection will not arise. Hence, connection has to be conveyed by the word.

किञ्च घटमित्यनेन क्रियासामान्यान्वितस्वार्थानभिधाने सामान्यज्ञानसाध्या क्रियाविशेषजिज्ञासा न स्यात् ।

v) अन्यत्र अन्विते शक्तेः क्लृप्तत्वम् ।

In the case of प्रातिपदिक and प्रत्यय, the meaning of प्रातिपदिक cannected with the meaning of pratyaya only is capable of getting connected with the action. Similarly a clause of the sentence, duly connected gets connected with the whole sentence. In all these cases conveying of connection is well established (क्लृप्त) The same should apply in the case of words also.

घटमिति द्वितीयाविभक्त्यर्थकर्मत्वान्वितस्यैव प्रातिपदिकार्थस्य क्रियान्वये प्रतियोगिता । खण्डवाक्यार्थभूतस्य अन्वितस्य च महावाक्यार्थभूतान्वये प्रतियोगिता वाच्या इति अन्विते शक्तिः क्लृप्ता इति अन्यत्र अन्विते शक्तिः ।

An instrument must have connection with the effect it produces. For instance, the eye produces the cognition of an object being related to it. Similarity the word must be related with the word meanings to convey it. Hence, the word must convey the connection also.

किञ्च शब्दस्य करणत्वेन चक्षुरादेरिव विषयप्रत्यासन्नस्यैव क्रियाजनकत्वेन पदार्थेन इव अन्वयेनापि शक्तिरूपप्रत्यासत्तिरङ्गीकार्या ।

vi) व्यक्तिप्रतिबन्दी

If it is argued that the word meaning is conveyed by the word. The connection is related with it. Hence it need not be separately conveyed by it, then, it will amount to lakṣaṇā i.e., secondary meaning in the case of connection. This is not desirable. Further, प्रतिबन्दी a counter argument may be advanced against it as let जाति alone be conveyed by the word, the व्यक्ति can be comprehended as related with it. This is not acceptable to जातिविशिष्ट व्यक्ति शक्तिवादिन्.

शक्यसम्बन्धेन च प्रतीतौ अन्वयस्य लाक्षणिकत्वप्रसङ्गात् । व्यक्तेरपि शक्यजातिसम्बन्धेनैव प्रतीत्युपपत्त्या जातिविशिष्ट व्यक्तावपि शक्त्यसिद्धि-प्रसङ्गाच्च ।

7-2 उदयनाद्युक्तबाधकदशकोद्धारः

Udayana has raised ten objections against Anvitābhi-dhāna theory. We will notice some important objections and the rejection of the same.

i) पर्यायत्वापत्तिः

According to anvitabhidhāna theory a kāraka word conveys its meaning as connected with kriya and the kriya word conveys its meaning as connected with kāraka. Consequently these words will become synnonyms, since both convey the same meaning.

This is not a valid objections since, प्रवृत्तिनिमित्त i.e., the ground of employing these are different. For instance, when the same person is called father and the son from different point of view the words father and son will not become synnonyms.

ननु अन्विताभिधाने घटमानयतीत्यादौ कारकपदेनान्वितप्रतियोगितया क्रियाया: क्रियापदेनापि तत्प्रतियोगितया कारकस्य अभिधानात् पर्यायता स्यादिति चेन्न । प्रवृत्तिनिमित्तभेदेन पुत्रपितृशब्दयोरिव अपर्यायत्वात् ।

ii) वैयर्थ्यापत्ति:

Since one word can convey its meaning as connected with the meaning of the other, the use of the other word will be superfluous. Mere change of the position of the adjective and substantive cannot justify the use of the other word.

This objection is not valid. The word conveys its meaning as connected with the meaning of the other word in a general way and the other word provides the particular.

पदापेक्ष्य तत्तद्विशेषोपस्थापनेन सार्थक्यात् ।

iii) अन्योन्याश्रयापत्ति: i.e., reciprocal dependency

After the verb conveys its connection with the object. The object conveys its connection with the verb and vice-versa this results in reciprocal dependency.

क्रियापदेन आनयनरूपे क्रियाविशेषे अभिहिते घटपदेन

तदन्वितघटाभिधानम् । एवं घटपदेन घटरूपे कारकविशेषे अभिहिते क्रियापदेन तदन्वितक्रियाभिधानमित्यन्योन्याश्रयः ।

This objection may apply to विशेषान्विताभिधान. It does not apply to सामान्यान्विताभिधान. Tarkatāṇḍava subscribes to सामान्यान्विताभिधान theory.

विशेषान्विताभिधानमते अस्य अन्योन्याश्रयस्य सम्भवेपि सामान्यतो अन्विताभिधानमिति मन्मते पदानां प्रत्येकमेव योग्येतरसामान्यान्वितस्वार्थाभिधाने सामर्थ्येन पदान्तरनिरपेक्षतया अन्योन्याश्रयाभावात् ।

iv) विशेषान्वय प्रतिबन्दी i.e., the objection that विशेषान्वय could be managed without सामान्यान्वय.

It cannot be argued that there is no need of conveying सामान्यान्वय. The words convey their meaning. These result in विशेषान्वय by means of आकाङ्क्षा etc., since, सामान्यान्वय is comprehended while learning language and it results in विशेषान्वय without आकाङ्क्षा etc.

ननु एवं चेत् किमनया सामान्यान्वयशक्त्या स्वार्थमात्रे शक्तैः पदैराकाङ्क्षादि मत्पदान्तरसमभिव्याहारादेव विशेषान्वयसिद्धेरिति चेन्न सङ्गतिग्रहणकाले सामान्यान्विते शक्तेः गृहीतत्वेन पदान्तरसमभिव्याहाराकाङ्क्षादिनिरपेक्षेणैव गोप्रातिपदकेनोक्त्या सामान्यान्विते शक्तेः त्यागायोगात् ।

In fact to have आकाङ्क्षा for the विशेष itself सामान्यन्वय is necessary.

पदान्तरार्थे क्रियाविशेषे आकाङ्क्षार्थमेव कारकपदस्य क्रियासामान्यान्विते शक्तिः आवश्यकी ।

It cannot be objected that if there is no शक्ति in विशेषान्वय it ceases to be a verbal communication, since, the very सामान्यान्वयशक्ति also conveys विशेषान्वय when a विशेष is present.

अत एव विशेषान्वये शक्त्यभावात् तस्य शाब्दत्वं न स्यात् इति निरस्तम्, या शक्तिः पदान्तरसमभिव्याहाराकाङ्क्षादिनिरपेक्षा सामान्यान्वयबोधिका तस्या एव अन्यसापेक्षाया विशेषान्वयबोधकत्वात् ।

This point is made clear in प्रमाणपद्धति as under :-

प्रत्येकं सामान्यतो योग्येतरान्वित स्वार्थाभिधानशक्तीनि पदानि पदान्तरसन्निधानाहितशक्त्यन्तराणि विशेषतोपि अन्वितान् स्वार्थानभिदधतीति ।

Here, the expression पदान्तरसन्निधानहितशक्त्यन्तर should be understood in the sense of पदान्तरसन्निधानमेव आहितशक्त्यन्तरम् i.e., the very presence of the other word is the ground of विशेषान्वय. It should not be understood in the sense that the presence of the other word provides another śakti in addition to सामान्यान्वयशक्ति for विशेषान्वय in other words. शक्तिद्वय are not implied here.

पदान्तरसन्निधानमेव आहितशक्त्यन्तरं लब्धसहकार्यन्तरं येषामित्यर्थः । शक्तिद्वयाङ्गीकारे गौरवात् । पदान्तरसमभिव्याहारो हि सामान्यस्य विशेषपर्यवसानहेतुः । न पुनरविद्यमान शक्तयाधान इति सुधाविरोधात् ।

v) वाक्यभेदापत्तिः i.e., the objection there will be वाक्यभेद.

The objection that the procedure of stating as आनयनान्वितः घटः and घटान्वितमानयनम् will result in वाक्यभेद

is not a valid objection. Since, these are of the nature of पदार्थान्वय and when these develop into वाक्यार्थान्व will result into one वाक्य.

ननु एवमपि आनयानान्वितः घटः घटान्वितमानयनमिति अन्वयरूपस्य विशेष्यरूपस्य च अर्थस्य भेदेन तद्भेदनिबन्धनो वाक्यभेदः स्यादिति चेन्न । पदार्थस्थानीयानामुक्तान्वयानां भेदेपि वाक्यार्थभूतान्वयस्य भेदेन एकवाक्यत्वम् ।

We have noticed above five objections raised against अन्विताभिधान by उदयन. The other five objections more are less repeat the same objections in different forms and duly answered by Tarkatāṇḍava.

7-3 अन्विताभिधाने युक्तिदशकम्

7-3-1) Six arguments in support of अन्विताभिधान are already stated. Four more arguments are presented in this sections. As a prelimianary to this discussion the concept of कुब्जशक्ति is stated and rejected. The nature of कुब्जशक्ति is explained as under. The words have the śakti to convey जातिविशिष्टव्यक्ति. However, this śakti operates in respect of Jāti when known and by mere presence in the case of vyakti. Since it operates partly as known and partly by mere presence it is designated as कुब्जशक्ति. i.e., a limping capacity. On this model, in the present context it is argued that the power to convey the anvita padārtha is one but conveys पदार्थ while known and अन्वय by mere presence.

i) गुरुमते जातिविशिष्टव्यक्तिविषयायाः शक्तेः एकत्वेपि जात्यंशमात्रे ज्ञातोपयोगित्ववदहापि अन्वित विषयायाः शक्तेरेकत्वेपि पदार्थांशमात्रे ज्ञातोपयोगित्वस्य उपपत्तेः । अत एव कुब्जशक्तिवादः इत्युच्यते ।

Keeping the कुब्जशक्ति model in mind it is argued that there is śakti in respect अन्वय also. However, it does not operate as known. Its mere presence is accepted.

अस्त्येव अन्वये शक्तिः किन्तु सा स्वरूपसत्येव हेतुः न तु ज्ञाता । पदार्थे शक्तिज्ञानादेव अन्वयबोधोपपत्तेः ।

This contention cannot be accepted. Mere presence of Śakti in respect of anvaya will not make it a part of verbal communication. It is the comprehension of the śakti that makes it verbal communication.

अन्वये शक्तेः सत्त्वमात्रेण तस्य शाब्दत्वं तस्याः प्रत्यासत्तित्वं च न युक्तम् । शक्तिज्ञानस्यैव शाब्दत्वे तन्त्रत्वात् । प्रत्यासत्तित्वात् ।

ii) The object of a resultant cognition has to be the object of the cognition that is its cause.

अपि च परोक्षज्ञाने फलीभूतज्ञानविषयस्य सम्बन्धस्य जनकीभूतज्ञान-विषयत्वनियमेन शाब्दफलीभूतज्ञानविषयस्य तज्जनकशक्तिज्ञानविषयकत्व-मावश्यकम् ।

iii) In case, there is no śakti in respect of अन्वय, then, there will be the contengency of अन्वयप्रतीति even in the statement घटः कर्मत्वम् आनयनं कृतिः since, all other requirements are present.

किञ्च यदि अन्वयांशे शक्तिज्ञानं न हेतुः तर्हि घटमानयतीति पदजातावि्व घटः कर्मत्वम् आनयनं कृतिः इत्यादिपदजातादपि कथं नान्वयधीः । पदस्य पदार्थे शक्तेः तत्स्मृतेः तत्साध्यायाः अनन्वितपदार्थस्मृतेः पदार्थेषु योग्यतादेश्च सत्त्वात् ।

iv) The word meaning is conveyed by reminding the object concerned. This reminding has to be through the comprehension of śakti only. The object reminded by other relation does not constitute the word meaning. For instance by the word elephant, if the elephant driver is reminded, he will not constitute the meaning of the word elephant. This cognition of Śakti not only includes the word meaning but also its अन्वय.

i) किञ्चपदार्थांशे शक्तिज्ञानमपि पदार्थस्मृतिद्वारा शक्तिधीहेतुः ।

ii) तत्र अन्वयानुभावार्थं तत्रैव शक्तिज्ञानापेक्षा ।

iii) अनुभवार्थकत्वपक्षे केवलपदार्थे तदयोगेन अन्वयसहित एव अनुभवस्य वाच्यत्वेन अन्वये शक्तिज्ञानमपेक्षितमित्युक्तं भवति । (न्या.दी.)

7-3-2) Tarkatāṇḍava summarises these four additional arguments in support of अन्विते शक्ति as under :

एवं च अन्विताभिधाने न केवलं पूर्वोक्तं षट्कं किन्तु

i) वृत्तिज्ञाने सत्येव शाब्दधीः

ii) परोक्षज्ञाने फलीभूतज्ञानविषयस्य सम्बन्धस्य जनकीभूतज्ञान-विषयत्वनियमः

iii) घटः कर्मत्वमित्यादौ अन्वयाप्रतीतिः

iv) पदार्थस्मृतेरन्यथापि सिद्ध्या अन्वयानुभवार्थं तत्रैव शक्तिज्ञानापेक्षा इति युक्तिचतुष्टयमपि ।

7-4 व्यक्तिप्रतिबन्द्याः दुष्परिहरत्वम्

Earlier to bring home the necessity of accepting śakti in अन्वय also a प्रतिबन्दी i.e., a counter argument, was presented quoting the case of जाति and व्यक्ति. If it is argued that there need not be śakti in अन्वय, we will counter argue that there need not be śakti in व्यक्ति. The cognition of व्यक्ति could be obtained by other means.

किञ्चैवं जातावेव शक्तिः व्यक्तेस्तु आकाङ्क्षादिवशाद् धीरिति स्यात् ।

i) An attempt is made here to distinguish the cases of जाति-व्यक्ति and अन्वय.

When it is said that the word cow conveys cowness, it includes the conveying of cow also.

But this is not the case in respect of अन्वय.

The above argument does not help to distinguish the two cases. अन्वय also is necessarily comprehended along with पदार्थ just as व्यक्ति is comprehended along with जाति.

i) ननु गोत्वे गोपदं शक्तमिति ज्ञानं विशेषणीभूतगोव्यक्तिमादायैव युक्तम् । व्यक्तिं विना जातेरनुपस्थितेः । अन्वये तु नैवम् ।

ii) अन्वितविषयकव्यवहारजन्ये शक्तिग्राहके ज्ञाने नियमोपस्थितेरन्वयेपि सत्त्वात् ।

ii) It is further argued that जाति and व्यक्ति are the objects of the same cognition. the śakti in जाति is comprehended along with that of व्यक्ति. This is not the case in respect of अन्वय.

This argument also does not help. The पदार्थ and अन्वय also are the objects of the same cognition.

i) एतेन जातिव्यक्त्योः समानसंवित्संवेद्यतया व्यक्तिज्ञानत्वेन ज्ञातएव जातिज्ञाने शक्तिग्रहात् व्यक्तेरपि शक्यत्वं न तु अन्वयस्य इति निरस्तम् ।

ii) शक्तिग्राहके ज्ञाने समानसंवित्संवेद्यत्वस्य अन्वयेपि सत्त्वात् ।

Three more arguments advanced to distinguish the cases of जातिव्यक्ति and अन्वय are also rejected on the same lines.

7-5 मण्याद्युक्तकुब्जशक्तिभङ्गः

The concept of Kubjaśakti stated earlier is once again examined and rejected in this section. On the basis of kubja śakti theory it is claimed that the śakti is only in respect of padartha but not anvaya. This is rejected and the necessity of śaktigrahaṇa in respect of anvaya is established.

i) अन्वितविषयकव्यवहाररूपेण शक्तिग्राहकमानेन अन्वयेपि शक्तिग्रहः ।

ii) अन्वयः पदशक्यः वृत्त्यन्तरं विना शाब्दत्वात् पदार्थवत् ।

8. भाट्टाभिमताभिहितान्वयभङ्गः

8-1-1) Bhāṭṭa mīmāmsakas hold the view that the words remind the word meanings. These word meanings convey the syntactical connection and evolve the sentence meaning. This contention is not valid. Since the objects conveyed as word meanings belong to the past and future, these cannot generate the cognition of the connection among these. The word meanings are conveyed by the words but not merely reminded.

i) पदं पदार्थस्मृतिमात्रोपक्षीणं न अन्वितबोधकं स्मृतपदार्थ एव तद्बोधकः इति भाट्टमतमपास्तम् ।

ii) पदार्थस्य अतीतानागतादिरूपत्वेन फलभूतमन्वयानुभवं व्यापारभूतां पदार्थस्मृतिं च प्रति कारणत्वस्यैव असम्भवेन तद्विशेषस्य करणत्वस्य दूरापास्तत्वात् ।

8-1-2) In support of their claim that the word meanings convey the connection and lead to sentence meaning but not the words Bhaṭṭas quote an interesting example. viz., श्वेतो अश्वो धावति i.e., a white horse is coming running. This statement is made after observing a white object from a distance, and on hearing the hreṣā sound and the footsteps of an animal. These are not conveyed by the words. However, the cognition of a sentence has arisen merely by the cognition of the objects.

This contention is rejected by pointing out that this is not a verbal communication. It is either अर्थापत्ति or अनुमान.

न च पदं विनापि पदार्थज्ञानमात्रात् श्वेतोऽश्वो धावतीति धीदर्शनात् पदार्थज्ञानमेव कारणमिति वाच्यम् । श्वेतो धावतीति धीः तव अर्थापत्त्या ममतु अनुमानेन ।

Further, the word meanings are not reminded but conveyed by śakti. It is śakti that has to be remembered.

वस्तुतस्तु मन्मते वाक्यस्थपदज्ञानान्वयानुभयोः मध्ये पदार्थस्मृतिरेव नास्ति । कदापि स्मरामीत्यनुव्यवसायाभावात् ।

उक्तं च सुधायाम् पदनिचयश्रवणवाक्यार्थबोधावन्तरा पदार्थस्मृतीनामेवा-नभ्युपगमात् ।

8.2 अन्वयस्य लक्ष्यत्वभङ्गः

The Bhāṭṭas say that the words convey their meanings only. The anvaya i.e., the sentence meaning is conveyed by lakṣaṇā. This has to be rejected.

पदार्थमात्रे शक्तस्य पदस्य पदार्थसम्बन्धिनि अन्वये लक्षणैवेति निरस्तम् ।

The lakṣaṇā is resorted only in respect of that which is related to vāchyārtha. It is also resorted when vāchyārtha is not suitable. Both these conditions are not available to resort to lakṣaṇā in the case of anvaya i.e., the sentence.

i) किञ्च वाच्यार्थसम्बन्धितया धीस्थ एव लक्षणा ।

ii) प्रतीतान्वयानुपपत्त्यैव लक्षणा इति लक्षणातः प्रागन्वये धीः स्वीकार्या ।

ततः कथं लक्षणया अन्वयधीः ।

9. प्रभाकरोक्तपदशक्तिभङ्गः

9-1) Prabhākaras argue that the words cannot convey individual objects, nor they can convey all the objects denoted by the word concerned. In the former case one will be required to find a separate word for each object and in the latter case, no single action can be predicated for all objects.

i) प्रत्येकं शक्यत्वे यत्र शक्तिग्रहः तत्रैव शाब्दधीः स्यात् । अन्यत्र तदग्रहात् अपूर्वव्यक्तिधीः न स्यात् ।

ii) सर्वत्वेन शक्यत्वे गांदद्यादित्यादिशास्त्रमशक्यानुष्ठानं स्यात् ।

Therefore, to bring together all objects of a group under a single denotating word and to exclude others, it has to be envisaged that jāti i.e., the class characteristic is conveyed by the word.

तस्मात् शक्यव्यक्त्यनुगमाय अशक्यव्यक्तिव्यावृत्तये गोत्वेन अवच्छिन्ना व्यक्तिः शक्येति शक्तिग्रहः वाच्यः तथा च प्रथमोपस्थितत्वात् लघुत्वाच्च जातिरेव शक्या ।

This raises the question, if the word does not convey the object but conveys its class-characteristic only, then, the object will not be the object of verbal cognition. This difficulty is avoided by pointing out that the class characteristic is embeded in the object. Hence the class characteristic is conveyed along with the object concerned.

ननु व्यक्तौ शक्त्यभावे कथं शब्दात् तद्धीः इति चेत् । सत्यम् । जातिभानसामग्री तु जातेः व्यक्तिघटितमूर्तित्वेन व्यक्तिमनादाय जातिबोधनाशक्ता तामादायैव जातिं बोधयन्ति ।

9-2) The above view cannot be accepted. Mere class characteristic cannot be conveyed. It is difficult to distinguish one class characteristic from another unless the object concerned is taken into account. This means that the class-characteristic has to be conveyed as associated with the object concerned.

किञ्च मुण्डिते गोत्वे न शक्तिग्रहः । यत्किञ्चित् शक्यमिति ज्ञानेन अश्वत्वादिव्यावृत्तगोत्वस्य शक्यत्वासिद्धेः । किन्तु व्यक्त्या विशेषिते गोत्वे शक्तिग्रहः ।

It cannot be contented that the class-characteristic is selfevident and hence it is conveyed as distinct from the other class-characteristics. Its distinct nature is not cognised when it is conveyed by the word.

न च गोत्वस्य स्वत एव विलक्षणत्वात् स्वतःसिद्धेन इतरव्यावृत्तत्वेन ज्ञाते गोत्वे शक्तिग्रहः इति वाक्यम् । गोत्वं शक्यमिति ज्ञानेपीतरव्यावृत्तेरनुल्लेखात् ।

It cannot be argued that the class-characteristic गोत्व is conveyed as qualified by गोत्वत्व. This distinguishes it from अश्वत्व etc., The गोत्वत्व is explained as गवेतरावृत्तित्वे सति गोवृत्तित्व. In this explanation गोव्यक्ति is referred to twice.

न च गोत्वत्त्वेन ज्ञाने गोत्वे शक्तिग्रहः । गवेतरावृत्तित्वे सति गोवृत्तित्वादन्यस्य गोत्वत्वस्य अभावेन गोत्वत्वे व्यक्तेः द्विरनुप्रवेशात् ।

9-3) Finally, if class - caracteristic is conveyed by the word, then the cognition of the object as qualified by it cannot arise. Though the object is cognised by the fact that it is cognised in the same cognition. The fact of being qualified by the class-characteristic is not reflected in the cognition.

अपि च जातिमात्रस्य पदार्थत्वे गोपदात् जातिविशिष्टव्यक्तिधीः न स्यात् । न च समानसंवित्संवेद्यतया तद्धीः । वैशिष्ट्यांशे तदभावात् । तत्रापि तथात्वे निर्विकल्पकोच्छेदः ।

Tarkatāṇḍava lists eight drawbacks in Prabhākara's concept of पदशक्ति and concludes तस्मात् जात्यंशे एव शक्तिज्ञानस्य हेतुत्वे अष्टौ दोषाः ।

10. भाट्टोक्तव्यक्तिलक्षणाभङ्गः

Bhāṭṭas accept Denotative power of the words in jāti i.e., class-characteristic or universal only. They state that the vyākti i.e., object is conveyed by lakṣaṇā i.e., the secondary power of denotation, or by akṣepa. If vyakti is to be conveyed by the word, then, separate word would by required for each object of the same class. This will result in ānantya i.e., assuming denotative power to unlimitted number of words. Further it is our experience that when a word is employed, not only one object but the other objects of the same class also accur to our mind. This results in the use of the word for

other than what it is intended to be used. This is technically known as व्यभिचार.

भाट्टास्तु आनन्त्यव्यभिचाराभ्यां व्यक्तौ शक्तिग्रहासम्भवात् जातिरेव शक्या । जातिविशिष्टव्यक्तिस्तु लक्ष्या ।

This contention of Bhāṭṭas is rejected. The lakṣaṇā is always in something that is different from śakyārtha. In the present case vyakti has no separate form without jāti. Hence, lakṣaṇā cannot be resorted in this case.

गङ्गात्वादिरूपात् स्वार्थादन्येन तीरत्वादिना रूपेण उपस्थित एव तीरत्वादौ गङ्गादिपदस्य लक्षणा दृष्टा । न चात्र व्यक्तिः जातिं विना रूपान्तरेण स्थिता । गौरिति प्रतीत्या जातिव्यक्तयोरेव उल्लेखात् ।

Further, in the statements गां पश्य गौः तिष्ठति. There is no अन्वयानुपपत्ति for जाति. But still Bhāṭṭas think of Vyakti lakṣaṇā.

In the statements, गौः नष्टा, गौः शुक्ला, गाम् आनय, गां बधान, the denotative power is clear i.e., in respect of vyakti. But still Bhāṭṭas think of Śakti for jāti and lakṣaṇā for vyakti. From this it is clear that they are confused in respect of the scope of śakti and lakṣaṇā.

i) किञ्च गां पश्य गौस्तिष्ठतीत्यादौ जातेरन्वययोग्यत्वे अनुपपत्त्यनुसन्धापनं विनैव जातिविशिष्टव्यक्तिप्रतीतेः न तत्र लक्षणा ।

ii) किञ्च यस्यां व्यक्तौ आनयनादिशक्तिग्रहः, एवं 'गौर्नष्टा गौः शुक्ला गौः गच्छति गामानय' इति प्रयोगप्राचुर्यं च तस्यां व्यक्तौ लक्षणा तद्विपरीतायां जातौ शक्तिरिति साध्वीयं व्यवस्था ।

Here, the remark साध्वी इयं व्यवस्था is a redicule of Bhāṭṭa approach.

10-2 भाट्टोक्तव्यक्त्याक्षेपभङ्गः

As an alternative to लक्षणा Bhāṭṭas, propose आक्षेप of व्यक्ति while जाति is conveyed by शक्ति. Tarkatāṇḍava points out that आक्षेप procedure also is not feasible.

i) गोत्वविशिष्टव्यक्ति cannot be envisaged by आक्षेप, since, आक्षेपक cannot be included in आक्षेप्य.

ii) There cannot be आक्षेप of mere व्यक्ति. Since it cannot be called as गौः ।

i) किञ्च गोत्वेन न तावत् गोत्वादिविशिष्टा व्यक्तिराक्षेप्या गोत्वस्य आक्षेपकत्वेन आक्षेपशरीरे प्रवेशायोगात् ।

ii) न मुण्डितमश्वादिसाधारणव्यक्तिमात्रमाक्षेप्यम् । गौरित्युल्लेखायोगात् ।

11. नैयायिकोक्तपदशक्तिभङ्गः

11-1) Nyāya holds the view that vyakti i.e., the object, associated with jāti and ākṛti is the meaning of the word.

However, in the instance 'गौः नित्या' जाति alone is conveyed by लक्षणा. In 'पिष्टमय्यः गावः the ākṛti similar to the ākṛti of cow is conveyed by गौणी वृत्ति. A particular arrangement of constituent parts is a ākṛti.

नैयायिकास्तु जात्याकृतिविशिष्टा व्यक्तिः पदार्थः । यत्र गौ नित्या इत्यत्र जातिमात्रपरत्वं तत्र एकदेशे लक्षणा ।

पिष्टमयी गौः इत्यादौ तु गवाकृतिसदृशाकृतौ गौणी इत्याहुः ।। आकृतिश्च अवयवसंयोग विशेषः ।

This view of Nyāya cannot be accepted. In the case of the words that convey quality, action etc., and the substance like ātman there is no ākṛti of the nature of the arrangement of avayavas. Even in the case of the words that convey prithivi, ap., etc., substances, there is no ākṛti that is continuing and common.

i) गुणकर्मादिपदेषु द्रव्यविशेषात्मादिपदेषु अवयवसंयोगविशेषरूपाकृतेरेवा-भावात् ।

ii) पृथिव्यबादिपदेषु च अनुगताकृतेरभावाच्च ।

11-2) The position, taken by Nyāya viz., विशिष्टा व्यक्तिः पदार्थः will be found not feasible on close analyses. This may be analysed in three ways.

i) जात्यादित्रयमेकेन क्रोडीकृतमेकपदार्थः ।

Jāti etc., three grouped into one group on the basis of a common attribute constite the word meaning.

This is not tenable, because, there is no attribute common to these three

नाद्यः त्रिषु अनुगतस्य एकस्य क्रोडीकारकस्य अभावात् ।

ii) The vyakti i.e., the object, associated with jāti etc., is the word meaning. The fact of being one complex unit i.e., विशिष्टत्व is the ground for employing the word to convey the particular meaning.

यद्वा जात्यादिविशिष्टमेकमेव शक्यं प्रवृत्तिनिमित्तं विशिष्टत्वमिति ।

This is also not tenable. The objects associated with jāti etc., will not be one. These will be many like mere objects. The विशिष्टत्व present in them is not common like jāti. Hence, this cannot be considered as viable meaning.

द्वितीये व्यक्तिवद्विशिष्टस्यापि आनन्त्यात् ।

ii) The third alternative is the object is the meaning. The jāti and ākṛti are the grounds i.e., प्रवृत्तिनिमित्त to employ the word to convey the particular meaning.

किं वा व्यक्तिरेव शक्या जात्याकृती तु प्रवृत्तिनिमित्ते ।

b) This is also not fully satisfactory. It is sufficient if jāti alone is considered as प्रवृत्तिनिमित्त. लाघवात् गोत्वजातेरेव प्रवृत्तिनिमित्तौचित्यात् ।

11-3) An interesting question is raised whether jāti and ākṛti or प्रवृत्तिनिमित्त by one of them being विशेषण to the other, or the two are separately प्रवृत्तिनिमित्त. Pointing out the untenebility of both the positions, Tarkatāṇḍava redicules this procedure.

अपि च उभयोः निमित्तत्वे अनुगाननुगताभ्यां जात्याकृतिभ्यां कृष्यमाणा व्यक्तिः त्रिशङ्कुवन्नानुगता नाप्यननुगता इति स्यात् ।

12. स्वमते पदशक्ति निर्णयः

12-1) After reviewing the views of Prābhākara, Bhāṭṭa and Nyāya in respect of पदशक्ति Tarkatāṇḍava states its own view.

तस्मात् व्यक्तय एव वाच्याः जात्यादिकं तु प्रत्येकं तेषु शब्देषु प्रवृत्तिनिमित्तम् ।

उक्तं हि सुधायाम् - ते ते व्यावृत्ताकाराः एव तैस्तैः द्रव्यगुणसामान्यैः निमित्तैः तत्तच्छब्दवाच्याः ।

The words convey the Vyakti i.e., the objects. However, Jāti, guṇa, kriya etc., are प्रवृत्तिनिमित्त s in the case of respective words. The प्रवृत्तिनिमित्त is not the same in respect of all words.

12-2) Here, a clarification is necessary. Jāti etc., attributes that are प्रवृत्तिनिमित्त are also conveyed by śakti.

शक्तिं प्रति विषयतया भानं च विशेष्यरूपायां व्यक्ताविव विशेषणभूते गोत्वेप्यस्ति ।

गोत्व is शक्यतावच्छेदक. The अवच्छेदक is of two types. For instance, गन्धवत्व is अवच्छेदक in पृथिवी as the ground for पृथिवीत्वजाति. गोत्व is अवच्छेदक in गौ as the ground for गोत्वजाति. There is a distinction between these two types of अवच्छेदक. In the case of the first, mere presence of गन्धवत्व is sufficient to ascertain पृथिवीत्वजाति. In the case of the second the cognition of अवच्छेदक concerned is

necessary to ascertain it. Hence the second type of अवच्छेदक is conveyed by the word as शक्यतावच्छेदक.

अवच्छेदकं द्विविधं एकं सत्तया यथा पृथिवीत्वजातिनिमित्तके पृथिवीशब्दे गन्धवत्वम् । तस्य पृथिवीशब्दे समनियततया शक्यत्वेपि गन्धवत्तया अज्ञातपृथिवीशब्दशक्तिग्रहात् ।

अपरं ज्ञाततया । यथा गोत्वजातिनिमित्तके गोशब्दे गोत्वम् । गोत्ववत्तया ज्ञात एव गोशब्दशक्तिग्रहात् ।

आद्यं न प्रवृत्तिनिमित्तम् । किन्तु द्वितीयम् । तच्च शक्यमेव ।

13. सङ्केतसम्बन्धभङ्गः

Nyāya holds the view that the denotative power of a word is a kind of convention i.e., सङ्केत, of the nature of a desire on the part of men or Īśvara that this word should convey this meaning.

i) अस्मात् शब्दात् अयमर्थो बोद्धव्यः इतीच्छारूपः सङ्केत एव शक्तिः ।

ii) तादृशी ईश्वरेच्छा सङ्केतः ।

This view is not acceptable to Tarkatāṇḍava. Such a desire will be in the case of लक्ष्यार्थ also. But there is no सङ्केत for the word गङ्गा in तीर.

गङ्गापदात् तीरं प्रत्येतु इति इच्छयैव गङ्गाशब्दस्य प्रयोगेन तीरेपि शक्तिप्रसङ्गात् ।

Tarkatāṇḍava holds the view तस्मात् स्वभाविकः सम्बन्धः शक्तिः ।

14. अनुगतजात्यभावेपि शक्तिव्याप्त्यादि ग्रहणसमर्थनम्

14-1) In Dvaita Vedanta, अनुगतजाति a common class characteristic continuing in all members of the class is not accepted. For instance, one and the same गोत्व is not present in all cows. On this position three difficulties viz.,

i) सर्वव्यक्त्युपसंहारेण शक्तिग्रहाभावः ।

ii) सर्वधूमाग्न्युपसंहारेण व्याप्त्यभावः ।

iii) कार्यकारणभावव्यवस्थाभावः ।

i) At the time of comprehending the denotative power of the word गोः all गोव्यक्तिs will not be presented to the mind in the absence of a common and continuing characteristic गोत्व. Consequently the denotative power of the गौः will not cover all गोव्यक्तिु.

सर्वगौव्यक्तिसङ्ग्राहकस्य शक्यतावच्छेदकस्य एकस्य गोत्वस्य अभावेन शक्तिग्रहकाले सर्व गोव्यक्त्युपस्थित्यसम्भवात् । कथं गोशब्दस्य सर्वगोव्यक्त्युपसंहारेण शक्तिग्रहः ।

ii)If the common continuing characteristics, धूमत्व and अग्नित्व that bring धूम and अग्नि in respective one group as व्याप्य and व्यापक are not accepted, then, there cannot be the comprehension of व्याप्ति between these two.

सर्वधूमाग्निसङ्ग्राहकयोः व्याप्यत्वव्यापकतावच्छेदकयोः धूमत्वाग्नित्वयोः अनुगतयोः अभावे कथं सर्वोप संहारेण व्याप्तेः ग्रहः ।

iii) If दण्डत्व and घटत्व that characterise कारणत्व and कार्यत्व are not accepted as continued characteristics in the respective items, then, the comprehension of their status as कारण and कार्य is not possible.

कार्यत्वकारणत्वावच्छेदकयोः अनुगतयोः घटत्वदण्डत्वयोश्च अभावे कथं सर्वोपसंहरेण कार्यकारणभावस्य ग्रहः । ....अनुगतजाति has to be accepted.

14-2) This contention is rejected by pointing out that the role played by अनुगतजाति in Nyāya is played by सादृश्य according to Dvaita. It is because of सादृश्य that the denotative power of a word is comprehended in respect of all members of the group, the व्याप्ति relation between व्याप्य and व्यापक, and कार्यकारणभाव.

त्वन्मते सामान्यप्रत्त्यासत्वेत्तितेन गोत्वेनेव मन्मते सादृश्येन अतीतानागत-सकलशक्यव्याप्यादिव्यक्तीनामुपस्थितिसम्भवात् ।

Here, an objection is raised. In the case of गोत्व it is actually seen in the object but in the case of सादृश्य only धर्मी of सादृश्य is seen but not its प्रतियोगिन्, hence, the presentation of all गोव्यक्ति to the mind on the basis of सादृश्य is difficult.

ननु पुरोवर्तिगोव्यक्तौ मन्मते गोत्वमिव त्वन्मते तस्याः स्वगतसादृश्यप्रतियोगित्वं नेति कथं तस्मादुपस्थितिः इति चेन्न ।

This objection cannot stand. Just as in प्रत्यभिज्ञा, the fact of the person seen in the past is brought to the

mind by seeing him at present, the प्रतियोगिन् is brought to the mind on seeing धर्मिन् in the case of सादृश्य. In this connection Tarkatāṇḍava gives an interesting example of त्रिविक्रम touching the earth by one foot and the sky by the other.

तस्याः प्रत्यभिज्ञायामिदमंशस्येव इन्द्रियसंयोगादिनैवोपस्थितेः ।

अपि च त्रिविक्रमः एकेन पादेन ऊर्ध्वलोकमन्येन अधरलोकमिव सादृश्यं प्रतियोगित्वसम्बन्धेन अतीतादिकं धर्मित्वरूपसम्बन्धेन पुरोवर्तिनमपि स्पृशति । न चैवं वैरूप्यमुभयानुगतस्य निरूपकत्वस्य एकरूपत्वात् ।

14-3) In this context it has to be noted that गोत्व etc., attributes are not rejected in Dvaita but the claim of one and the same गोत्व being present in all cows is rejected. गोत्व is a kind of relation to bring all the cows to the mind at the time of शक्तिग्रह. व्याप्तिग्रह etc., However, it is one according to Nyāya and it is distinct in each cow according to Dvaita. The गोत्व directly brings all cows to the mind according to Nyāya while it brings the same through सादृश्य according to Dvaita. Keeping this in mind सादृश्य is called उपधान.

तवेव ममापि पुरोवर्तिगोत्वं ज्ञातमेव प्रत्यासत्तिः । किन्तु तव तदेकमिति स्वविशिष्टव्यक्त्युपस्थापकम् । मम तु नानेति स्वनिष्ठसादृश्यप्रतियोगि-गोत्वान्तरप्रतियोगिगोत्वान्तरोपस्थापकम् ।

Anuvyākarana puts it as इति व्युत्पत्तिरपि हि सादृश्येनैव गम्यते ।

Pramāṇa paddhati puts as व्यक्तय: एव वाच्या: समयप्रतिपत्तौ तु सादृश्ययुपधानम् ।

Here, एव does not exclude गोत्व that are separately present in each cow, but it excludes the idea of a common गोत्व present in all cows.

अत्र एवकारेण व्यावृत्तजात्यादे: प्रवृत्तिनिमित्तता न निषिद्ध्यते । किन्तु अनुगतजाते: शक्यतैव ।

Tarkatāṇḍava concludes this discussion with the remark.

तस्मात् अनुगतजात्यभावेपि सादृश्येनैव शक्तिव्याप्त्यादिग्रहणम् ।

15. स्वर्णघटत्वादिप्रतिबन्दी

In this section certain attributes that are not न अनुगत but still there is शक्तिग्रह are stated as a प्रतिबन्दी to the point that अनुगतधर्म only leads to शक्तिग्रह. For instance ज्ञेयत्वाभिधेयत्व etc., are उपाधि but not जाति. Similarly अन्त्यविशेष have no common attribute but still there is शक्तिग्रह in these cases.

16. अनुगतजातौ बाधकम्

16-1) In this section the concept of अनुगतजाति is rejected on the following grounds.

The cognitions the jār is produced and jār is destroyed clearly establish that the jāti i.e., ghatatva is not eternal.

It is not correct to say that the production and the destruction relate to the object jār but not to the jāti i.e., ghatatva, Since jāti is not found after the destruction of the object as in the case of the stick being separately found when the holder of it leaves it.

i) घटः उत्पन्नः घटः नष्टः इत्यनुभवात् प्रत्यक्षादेव जात्युत्पत्तिविनाशौ ।

ii) न च विशिष्टोत्पादविषया इयं धीः विशेष्यव्यक्तिमात्रोत्पत्त्यादिनापि युक्तेति वाच्यम् ।

iii) पुरुषे नष्टेपि दण्डवत् व्यक्तौ नष्टायामपि तत्रैव प्रदेशे न जातिरनुभूयते । येन उत्पत्त्यादिधीः विशेष्योत्पत्त्यादिमात्रविषया स्यात् ।

16-2) Further, the question whether jāti is व्यासज्यवृत्ति i.e., remains spreading over all members of the group or प्रत्येकं परिसमाप्त i.e., present in each seperately has to be examined. If it is spread over all, then, it cannot be cognised untill all members are cognised. If it is separately present in each, then, it is not अनुगत. This amounts to accepting our view that जाति is not न अनुगत ।

i) अपिच जातेः द्वित्वादिवत् व्यासज्यवृत्तित्वे यावत् स्वाश्रयप्रतीतिं विना अप्रतीतिः स्यात् ।

ii) प्रत्येकपरिसमाप्तत्वे अस्मन्मतापत्तिः ।

Tarkatāṇḍava concludes this discussion with the remark.

तस्मात् रूपादिवत् जातिः नानैव ।

विधिवादः

३२. आप्ताभिप्रायस्य लिङ्गावद्यर्थत्वे बाधकम् ।

Udayana who holds the view that आप्ताभिप्राय or वक्तृभिप्राय is the import of the injunction does not agree with the view that इष्टसाधनत्व is the import of the injunction. At the close of the fifth section of his न्यायकुसुमाञ्जलि, he raises five objections against the इष्टसाधनत्व view. He states

हेतुत्वादनुमाना मध्यमादौ प्रयोगतः ।
अन्यत्र कृप्तसामर्थ्यात् निषेधानुपपत्तितः ।।

i) हेतुत्वात् – इष्टसाधनत्व is not the import of the injunction. It is only the ground or reason to implement the injunction.

न इष्टसाधनत्वं विधिः । कुतः इदं कर्तव्यमिति प्रश्ने इष्टसाधनत्वात् इति इष्टसाधनत्वस्य हेतूकरणात् ।

ii) अनुमानात् – In the instance of तरति मृत्युं तरति ब्रह्महत्यां यो अश्वमेधेन यजेत इष्टसाधनत्व is already conveyed by अर्थवाद but still an injunction as यजेत is envisaged by inference. This means the injunction conveys something different from इष्टसाधनत्व.

अर्थवादेन इष्टसाधनत्वे बुद्धेपि विधिप्रत्ययानुमानाच्च ।

iii) मध्यमादौ प्रयोगतः – From the usages in the first person and the second person as कुर्याम् and कुर्याः. The desire of the speaker to act himself and direct the person addressed is conveyed. This desire is the import of the injunction. The desire arises from the awareness of इष्टसाधनत्व of the act concerned. However, इष्टसाधनत्व itself is not the import of the injunction. It is the desire i.e., अभिप्राय of the speaker that is the import.

इष्टसाधनत्वबोधानन्तरं कर्मकाले प्रयुक्ताभ्यां कुर्याः कुर्यामिति मध्यमोत्तम-पुरुषाभ्यां सम्बोध्यकर्तृकस्वात्मकर्तृक क्रियाविषययोः अभिप्राययोरेव प्रतीतेः ।

iv) अन्यत्रक्लृप्तसामर्थ्यात् – In the पाणिनिसूत्र 'विधिनिमन्त्रणा-मन्त्रणाधीष्ट सम्प्रश्नप्रार्थनेषु लिङ्.' The meaning इच्छा is already fixed in आमन्त्रण, अध्येषण etc. Hence, the same has to be adopted as the import of the विधि i.e., injunction also.

पाणिनिसूत्रोक्तदिशा इच्छाविशेषरूपो यः आमन्त्रणाध्येषणादिः तदर्थवाचित्वस्य क्लृप्तत्वात् तदन्यत्रापि ।

v) निषेधानुपपत्तितः– If इष्टसाधनत्व is the import of the injunction, it cannot be denied in the negative statements like न कलञ्जं भक्षयेत् ।

i) इष्टसाधनत्वार्थकत्वे न कलञ्जं भक्षयेत् ? इत्यादौ मानान्तरविरोधेन तन्निषेधानुपपत्तेः ।

ii) आप्ताभिप्रायार्थत्वे तु मम कलञ्जभक्षणेच्छा आप्तस्य नास्तीत्यर्थकत्वात् न दोषः ।

In view of the above objections इष्टसाधनत्व cannot be taken as the import of the injunction. Hence, आप्ताभिप्राय or वक्तृभिप्राय is the import of the injunction.

Before answering the above objections Tarkatandava points out the difficulties in accepting आप्ताभिप्राय or वक्तृभिप्राय as the import of injunction.

i) When a child proceeds to suck the milk from the mother's breast, there is no speaker to direct it. Similarly when a person who is dumb by birth proceeds to undertake an activity, there is no speaker to direct him. In such cases it is इष्टसाधनताज्ञान that enables to take initiative. Hence, वक्तृभिप्राय cannot be the import of the injunction.

बालस्य आद्यस्तन्यपादिप्रवृत्तौ हेतुत्वेन इष्टसाधनत्वमेव क्लृप्तम् । नहि बालस्य आद्यप्रवृत्तौ जातिबधिरप्रवृत्तौ वा वक्ता अस्ति । येन तत्रापि वक्तृभिप्रायज्ञानमेव हेतुः स्यात् ।

ii) Even if one comes to know the desire of the speaker he will not proceed to act unless himself develops a desire for it. Such desire arises only by इष्टसाधनताज्ञान. Hence इष्टसाधनत्व has to be taken as the import.

किञ्च वक्त्रभिप्राये ज्ञातेपि चेतनस्य इच्छां विना कथं प्रवृत्तिः । कथं च इष्टसाधनत्वज्ञानं विना इच्छा ।

३३. उदयनोक्तवक्तृभिप्रायविधित्वभङ्गः

After pointing out the difficulties in taking आप्ताभिप्राय or वक्त्रभिप्राय as the import of the injunction तर्कताण्डव answers, the five objections raised against taking इष्टसाधनत्व as the import.

i) हेतुत्वात्– इष्टसाधनत्व being the ground or reason for undertaking the act does not come in the way of its being the import of the injunction. In fact - आप्ताभिप्राय is also the ground or reason for undertaking the act in your view. Therefore, this is not a convincing argument.

बाधकपञ्चकेपि आद्यं तावत् न युक्तम् । त्वन्मते इदं कर्तव्यम् आप्ताभिप्रेतत्वात् इति हेतूकरणवत् उपपत्तेः ।

ii) अनुमानात्– when इष्टसाधनत्व is comprehended by अर्थवाद, an injunction for this purpose is not envisaged by inference.

नापि द्वितीयम् अर्थवादादेव इष्टसाधनत्वे बुद्धे विधिप्रत्ययस्य तदर्थस्य वा अनुमित्यनभ्युपगमात् । तद्बोध्यस्य प्रवर्तकस्य इष्टसाधनत्वस्य अर्थवादादेव सिद्धेः ।

iii) मध्यमादौ प्रयोगतः From the usages in the first person and the second person कुर्याम्, कुर्याः, इष्टसाधनत्व itself is directly conveyed but not through आप्ताभिप्राय.

नापि तृतीयम् कुर्याम् कुर्याः इत्यत्रापि सम्बोध्यं स्वात्मानं प्रति च इष्टसाधनत्वस्यैव लिङ्गार्थत्वे बाधकाभावात् ।

iv) अन्यत्र क्लृप्तसामर्थ्यात्– Without giving up the meaning इच्छा which is accepted as a meaning in आमन्त्रण. अध्येषण etc., इच्छा विषयसाधनत्व i.e., इष्टसाधनत्व could be included in the scope of the meaning of injunction.

नापि चतुर्थम् । क्लृप्तेच्छार्थकत्वात्यागेन इच्छाविषसाधनत्वांशेपि लिङ्गादेः शक्तिः कल्प्यते । अधिकांशे शक्तिकल्पनात् नेदं बाधकम् । (न्या.दी.)

v) निषेधानुपपत्तितः– In the case of negative statement like 'न कलञ्जं भक्षयेत्' इष्टसाधनत्वविरुद्धानिष्टसाधनत्व is conveyed. It is a case of पर्युदास as in the case of नानुयाजेषु ये यजामहे ।

नापि पञ्चमम् ।

i) त्वद्रीत्या लक्षणया मद्रीत्या अभिधया इष्टसाधनत्वविरुद्धा-निष्टसाधनत्वार्थकत्वात् ।

ii) दृष्टं च नञः क्रियायोगेपि नानुयाजे ए यजामहं करोति इत्यादौ पर्युदासार्थकत्वम् ।

iii) अनुयाजा नाम त्रयो अनुयाजाः यागविशेषाः । अनुयाजनामक-यागभिन्नेषु 'ए यजामहं' मन्त्रं करोति – उच्चारयतीत्यर्थः । (न्या.दी.)

In respect of negative statements another explanation is also offered.

i) The नञर्थ First gets connected with धात्वर्थ, then, these two get connected with लिङ्. By this arrangement the negative injunction conveys that कलञ्जभक्षणाभाव is इष्टसाधन ।

प्रथमं नञर्थधात्वर्थयोरन्वयः । अनन्तरं तदन्वितेन लिङा । कलञ्जभक्षणा-भावस्य इष्टसाधनत्वमेव उच्यते ।

Normally धात्वर्थ first gets connected with प्रत्ययार्थ. However, there are certain exceptions. For instance, in the sentence गम्भीरायां नद्यां घोषः the adjective गम्भीरा first gets connected with नदी and then only the प्रकृति i.e., नदी gets connected with प्रत्यय i.e., सप्तमीविभक्ति.

न च प्रकृतिभूतधात्वर्थस्य प्रथममन्तरङ्गेण प्रत्ययार्थेनैव अन्वयः न तु नञर्थे नेति वाच्यम् । गम्भीरायां नद्यां घोषः इत्यादौ गम्भीरान्विताया एव नद्याः सप्तम्यर्थेन अधिकरणत्वेन अन्वयस्य दर्शनात् ।

Keeping these two explanations in the mind the word विपर्यय is used in the context of explaining the implication of negative statements in विष्णुतत्त्वनिर्णय.

एतदेव परिहारद्वयं मनसिकृत्य विष्णुतत्त्वनिर्णये ज्ञात्वैव हि इष्टसाधनतां प्रवर्तते निवर्तते च विपर्ययेण इति विपर्ययशब्दः प्रयुक्तः । कलञ्जभक्षणस्य अनिष्टसाधनत्वं कलञ्जभक्षणाभावस्य इष्टसाधनत्वं चेति द्वयमपि कलञ्जभक्षणेष्टसाधनत्वस्य विपर्यय एव ।

३४. बलवदनिष्टाननुबन्धित्वादिविशिष्टेष्टसाधनत्वस्य विधित्वभङ्गः

Gangeśa in his Tattvachintāmani takes the stand that mere इष्टसाधनत्व is not a sufficient import of injunction. Two more clauses have to be added to this viz., i) कृतिसाध्यत्व i.e., suitability to be achieved by the

initiative of the person concerned. (ii) बलवदनिष्टाननुबन्धित्व i.e., not leading to any strong adverse consequence. The first clause excludes such impossible tasks such as bringing the gem from the hood of a furious snake and the second clause excludes the sipping of honey mixed with the poison. Therefore, the import of the injunction should include these two points also.

अत्रोक्तं मणौ न इष्टसाधनत्वमात्रं विधिः i) अशक्ये तक्षकचूडामण्याहरणादौ ii) तात्कालिकेष्टसाधने विषसम्पृक्तमधुभक्षणे च प्रवृत्तिप्रसङ्गात् ।

किन्तु कृतिसाध्यत्वे सति बलवदनिष्टाननुबन्धित्वेन विशिष्टमेव इष्टसाधनत्वं विधिः ।

This approach has an advantage in explaining the negative statements. In these statements the विशेषण clause बलवदनिष्टाननुबन्धित्व only denied. This prevents the प्रवृत्ति for कलञ्जभक्षण.

एवं च निषेधवाक्यस्थेन नञा बलवदनिष्टाननुबन्धित्वरूपं विशेषणमेव निषिध्यते । न तु विशेष्यम् ।

On this, an objection is raised. If नञ् is connected with a part of the meaning of the injunctive suffix it will violate the rule that the meaning of a word should not get connected with a part of the meaning of the other word.

न च नञः विध्यर्थैकदेशेन विशेषणेनान्वये एकशब्दार्थस्य अपरशब्दार्थैकदेशेन न अन्वयः इति व्युत्पत्तिविरोधः ।

The above objection is answered by pointing out that there are good many instances where in this rule is not followed. We may notice the following instances.

i) कुमुदं श्वेतमेव i.e. कुमुद variety of lotus is white only.

Here, the white colour of the कुमुद variety is affirmed and other colours are excluded. The exclusion of other colours is a part of the meaning of the word एव. The meaning of the word श्वेत is connected with it. This is अयोगव्यवच्छेद type of expression.

ii) पार्थ एव धनुर्धरः । पार्थ alone is the bow wielder.

Here, the fact of पार्थ alone being the bow wielder is affirmed and the others are excluded. The exclusion of others is a part of the meaning of एव. The meaning of the word पार्थ is connected with it. This is अन्ययोगव्यवच्छेद type of expression.

iii) नीलं सरोजं भवत्येव– The lotus is certainly blue.

Here, the blue colour of the सरोज is affirmed and the exclusion of the other colour is also affirmed. The exclusion is a part of the meaning एव. The meaning of the क्रियापद i.e. भवति is connected with it. This is अत्यन्तायोगव्यवच्छेद type of expression.

In these three cases the विशेषण, विशेष्य, क्रिया are connected. with a part of the meaning एव. Hence, the rule that the meaning of a word should not be

initiative of the person concerned. (ii) बलवदनिष्टाननुबन्धित्व i.e., not leading to any strong adverse consequence. The first clause excludes such impossible tasks such as bringing the gem from the hood of a furious snake and the second clause excludes the sipping of honey mixed with the poison. Therefore, the import of the injunction should include these two points also.

अत्रोक्तं मणौ न इष्टसाधनत्वमात्रं विधिः i) अशक्ये तक्षकचूडामण्याहरणादौ ii) तात्कालिकेष्टसाधने विषसम्पृक्तमधुभक्षणे च प्रवृत्तिप्रसङ्गात् ।

किन्तु कृतिसाध्यत्वे सति बलवदनिष्टाननुबन्धित्वेन विशिष्टमेव इष्टसाधनत्वं विधिः ।

This approach has an advantage in explaining the negative statements. In these statements the विशेषण clause बलवदनिष्टाननुबन्धित्व only denied. This prevents the प्रवृत्ति for कलञ्जभक्षण.

एवं च निषेधवाक्यस्थेन नञा बलवदनिष्टाननुबन्धित्वरूपं विशेषणमेव निषिध्यते । न तु विशेष्यम् ।

On this, an objection is raised. If नञ् is connected with a part of the meaning of the injunctive suffix it will violate the rule that the meaning of a word should not get connected with a part of the meaning of the other word.

न च नञः विध्यर्थैकदेशेन विशेषणेनान्वये एकशब्दार्थस्य अपरशब्दार्थैकदेशेन न अन्वयः इति व्युत्पत्तिविरोधः ।

The above objection is answered by pointing out that there are good many instances where in this rule is not followed. We may notice the following instances.

i) कुमुदं श्वेतमेव i.e. कुमुद variety of lotus is white only.

Here, the white colour of the कुमुद variety is affirmed and other colours are excluded. The exclusion of other colours is a part of the meaning of the word एव. The meaning of the word श्वेत is connected with it. This is अयोगव्यवच्छेद type of expression.

ii) पार्थ एव धनुर्धरः । पार्थ alone is the bow wielder.

Here, the fact of पार्थ alone being the bow wielder is affirmed and the others are excluded. The exclusion of others is a part of the meaning of एव. The meaning of the word पार्थ is connected with it. This is अन्ययोगव्यवच्छेद type of expression.

iii) नीलं सरोजं भवत्येव– The lotus is certainly blue.

Here, the blue colour of the सरोज is affirmed and the exclusion of the other colour is also affirmed. The exclusion is a part of the meaning एव. The meaning of the क्रियापद i.e. भवति is connected with it. This is अत्यन्तायोगव्यवच्छेद type of expression.

In these three cases the विशेषण, विशेष्य, क्रिया are connected. with a part of the meaning एव. Hence, the rule that the meaning of a word should not be

connected with a part of the meaning of the other word is not an obligatory rule.

किञ्च कुमुदं श्वेतमेव पार्थ एव धनुर्धरः नीलं सरोजं भवत्येव इत्यत्र विशेषण विशेष्यक्रियान्वितानामवधारणानां यथाक्रममयोगान्ययोगात्यन्तायोगव्यवच्छेदाः अर्थाः ।

एवं च श्वेतादीनामवधारणार्थैकदेशेन अयोगादिना अन्वयः दृश्यते । तथाच एकदेशेन अन्वयव्युत्पत्तिरेव असिद्धा ।

Some try a different solution in respect of negative statements. कृतिसाध्यत्व, इष्टसाधनत्व and अनिष्टासाधनत्व are separately the meanings of the injunction. In view of this the negation need not be connected with a part of the meaning of the injunction.

केचित्तु कृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वानिष्टासाधनत्वानि प्रत्येकं विधिप्रत्ययार्थाः । तथा च निषेधस्य न विध्यर्थैकदेशेन अन्वयः ।

This is not acceptable to विशिष्टेष्टवादिन् on two grounds.

i) If the three are separately meanings, then, only one meaning will be conveyed by one usage. Consequently the same injunction has to be repeated thrice.

ii) Assigning three denotative powers to one word is not justified.

त्रयाणां प्रत्येकमर्थत्वे एकैकस्मिन् प्रयोगे एकैकस्यैव प्रतीतिप्रसधात् ।

शक्तित्रयकल्पनस्य अन्याय्यत्वा ।। तस्माद् विशिष्टमेव इष्टसाधनत्वं विधिप्रत्ययार्थः ।

Stating the विशिष्टेष्टसाधनत्व view as explained above, तर्कताण्डव points out that adding the two clauses viz. कृतिसाध्यत्व and बलवदनिष्टाननुबन्धित्व is not necessary.

The import of the injunction is discussed in the context of याग.

इष्टसाधनत्वज्ञान is sufficient to undertake initiative to perform याग. There is no possibility of any अनिष्ट in the case of याग. Hence, the absence of अनिष्ट need not be a part of the import of the injunction.

विशिष्टार्थत्वकल्पनं हि न तावत् यागादौ प्रवृत्त्यर्थम् । इष्टसाधनत्वज्ञानेनैव तदुपपत्तेः । नहि यागे बलवदनिष्टानुबन्धित्वं प्रसक्तम् । येन तदभावो यजेतेत्यनेन बोध्येत ।

In the case of विषसम्पृक्तमधुभोजन, there arises उत्कटद्वेष in such acts. Consequently there will be no desire to undertake such act. Hence, there is no need to make अनिष्टाननुबन्धित्व a part of the meaning by adding a clause अनिष्टाननुबन्धित्व.

विषयसम्पृक्तमधुभोजनादिफले दुःखे उत्कटद्वेषदशायां तत्फले सुखे इच्छैव नेति न तत्र प्रवृत्तिः ।

३५. कृतिसाध्यत्वादिविशिष्टेष्टसाधनत्वस्य विधित्वभङ्गः

Adding कृतिसाध्यत्व clause is also not necessary. When a person realises that the act enjoined is not within his capacity, he will not desire to undertake that activity. Therefore, to exclude such activity from the scope the

injunction there is no need to add कृतिसाध्यत्व as a part of the import of the injunction.

कृत्यसाध्यत्वज्ञानदशायां तु कृत्या फलं साधयिष्यामि इति फलेच्छाया: अभावादेव अप्रवृत्ते: ।

However, when there is कृति साध्यत्वज्ञान, then, a person undertakes initiative for that act.

कृतिसाध्यत्वज्ञानदशायां प्रवृत्त्यापादने इष्टापत्ते: ।

It should be noted here that this कृतिसाध्यत्वज्ञान is not provided by the injunction. The injunction यजेत does not say that a person who desires svarga is capable to perform it. It only says the याग is इष्टसाधन. The fact of क्रिया i.e. याग, being achievable by कृति is comprehended by the inference in the natural course.

क्रियाया: कृतिसाध्यत्वज्ञानं न लिङ्शब्दजन्यम् । क्रियाया: कृत्यन्वयव्यतिरेकगम्यत्वेन तत्र लिङ् शक्ते: अकल्पनात् । न हि यजेत इति शब्द: स्वर्गकामस्य याग: शक्य: इत्याह । किन्तु इष्टसाधनमित्येव ।

Keeping this position in mind न्यायसुधा remarks कृतिसाध्यत्वविशेषणस्य व्यर्थत्वात् । In this connection Tarkatāṇḍava draws our attention to the following remarks in कर्मनिर्णयटीका and विष्णुतत्त्वनिर्णयटीका.

i) न चैवं सुधाया:, कृतिसाध्यतैकार्थसमवेतेष्टसाधनताज्ञानादेव प्रवृत्त्युपपत्ति: इति कर्मनिर्णयटीकया.

ii) कृतिसाध्येष्टसाधनताया: कार्यतापर्यायत्वात् इति विष्णुतत्त्वनिर्णयटीकया च विरोध: इति वाच्यम् ।

In both these remarks कृतिसाध्यत्व is made one of the grounds along with इष्टसाधनत्व for undertaking the initiative for the act. These appear to be inconsistent with the remark in सुधा 'कृतिसाध्यत्वविशेषणस्य व्यर्थत्वात्' ।

Tarkatāṇḍava clarifies the position as under :

सुधा does accept the प्रवृत्तिहेतुत्व of कृतिसाध्यत्व but only rejects the status of the meaning of injunction to it. Its knowledge is provided by other means i.e. inference.

सुधया निर्णयटीकाभ्यामुक्तां मानान्तरजस्य कृतिसाध्यत्वज्ञानस्य प्रवृत्तिहेतुतां स्वीकृत्यैव कृतिसाध्यत्वस्य लिङर्थत्वमात्रनिषेधात् ।

The fact of इष्टसाधनता alone being the import of the injunction is made very clear in कर्मनिर्णय and its टीका.

i) अत एव कर्मनिर्णये लिङाद्यर्थस्तु इष्टसाधनत्वमेव ।

ii) तट्टीकायामपि कृतिसाध्यतायाः स्वरूपतः क्रियासमवायमुक्त्वा इष्टसाधनतायाः ज्ञानमुक्तम् ।

३६. कार्यताज्ञानस्य प्रवर्तकत्वभङ्गः

Prābhākaras hold the view that the कार्यताज्ञान is प्रवर्तक but not इष्टसाधनत्वज्ञान.

तर्कताण्डव offers a number of possible explanations of the concept of कार्यत्व and points out the drawbacks in them. Finally quotes two standard explanations given in प्राभाकर works.

i) कृत्युद्देश्यत्वे सति कृतिसाध्यत्वं कार्यत्वम् ।

ii) कृतिसाध्यं प्रधानं यत् तत्कार्यमभिधीयते ।

Kārya is that which could be accomplished by कृति and which is the aim of कृति.

Tarkatāṇḍava points out that by both these explanations Prābhākaras cannot escape from इष्टसाधनत्व.

i) The उद्देश of कृति cannot be other than इष्टसाधनत्व.

ii) प्राधान्य of क्रिया also cannot be other than इष्टसाधनत्व.

i) प्रवृत्तिविषययागादिक्रियायामपि इष्टसाधनत्वातिरिक्तस्य उद्देश्यत्वस्य अभावात् ।

ii) इष्टसाधनत्वातिरिक्तस्य क्रियानिष्ठस्यप्राधान्यस्य अभावात् ।

तर्कताण्डव further points out that even प्राभाकरs consider इष्टसाधनत्व as सहकारिन्. This means that इष्टसाधनत्वज्ञान is a necessary requirement. It is better to consider that itself as प्रवर्तक and the import of the injunction.

तस्मात् प्रवर्तकस्य कृतिसाध्यत्वज्ञानस्य इष्टसाधनत्वज्ञानं सहकारीत्येव वक्तव्यमिति इष्टसाधनत्वज्ञाने आवश्यके किं कृतिसाध्यत्वज्ञानेन.

Further, इष्टसाधनताज्ञान, the desire for इष्ट, and initiative are the attributes of आत्मन् beyond these there is nothing special in the object or act which could be considered as a means.

किञ्च प्रथममिष्टसाधनताज्ञानं ततः तत्र इच्छा ततः प्रयत्नः ततः परिस्पन्दः

इति जायन्ते । न तु अर्थे कश्चिदतिशयो अनुभूयते । यो अभिमतसाधनतया अनुमीयते ।

३७. स्वमते श्येनाग्नीषोमीयवैषम्यम्

There is an important difference between अग्नीषोमीय and श्येनयाग. The former is not accompanied by निन्दार्थवाद and प्रायश्चित्तोपदेश while latter is accompanied by it.

The निन्दार्थवाद reads as 'विष्ठा वार्धुषिकस्यान्नं अभिचाररतस्य च.' The प्रायश्चित्त is stated as प्राजापत्यकृच्छ्रनामकद्वादश-दिवसनिवर्त्यव्रतविशेषैः त्रिभिः व्यभिचारदोषं परिहरति । (न्या.दी.)

Therefore हिंसा at अग्नीषोमीय is not अनिष्टसाधन.

In the case of श्येनयाग the injunction conveys इष्टसाधनत्व only. However, in view of निन्दार्थवाद it is अनिष्टसाधन also.

मन्मते श्येने लिङ् मुख्य एव स्ववाच्यस्य इष्टसाधनत्वस्य सत्त्वात् । अनिष्ट साधनत्वस्यापि सत्त्वात् निन्दादिकं चोदनासूत्रोक्तमनर्थत्वं च युक्तम् ।

३८. नैयायिकोक्तश्येनाग्निषोमीयवैषम्यभङ्गः

A section of the नैयायिकs explain the position of श्येनयाग as under.

The mere act of killing is not हिंसा. But the act that directly leads to death is हिंसा. The श्येन does not directly lead to death. Hence, बलवदनिष्टाजनकत्व clause is satisfied and the injunction conveys बलवदनिष्टाजनकेष्टसाधनत्व. However, श्येनयाग leads to नरक consequent on the वैरिवध inflicted by it.

नैयायिकैकदेशिनस्तु मरणजनकव्यापारमात्रं न हिंसा कृष्यादौ गवि नष्टे कृषिकर्तुः गोहन्तृत्वापत्तेः । किन्तु साक्षात् मरणफलको व्यापारः । लिङर्थस्तु बलवदनिष्टाजनकत्वविशिष्टमिष्टसाधनत्वम् । तच्च श्येने अस्तीति तत्र लिङ् मुख्य एव तस्य नरकाजनकत्वात् । एवं च श्येनस्य नरकाजनकत्वात् विधानम् । नरकानुबन्धत्वात् अनर्थत्वमित्याहुः ।

Tarkatāṇḍava rejects this explanation by pointing out that a person who dies by food stuck in his throat will have to be considered as killed himself. On the contrary a person who puts the poison in the food which leads to death will not be a killer and a person who hits by the sword and the affected person dies through a series of wounds will not be the killer.

तन्न । गळलग्नान्नकबळेन मृतस्यात्महन्तृत्वापत्तेः । अन्ने विषप्रयोक्तुः खड्गेन व्रणपरम्परया धातकस्य च अहन्तृत्वापत्तेः ।

Another section of नैय्यायिकs hold the view that the act that is undertaken with the intention of killing and results in the death is हिंसा.

श्येनयाग is enjoined aiming against tribal persons. However, if it is performed aiming at a Brāhmaṇa, the expiatory acts are prescribed.

नव्यास्तु मरणोद्देश्यको मरणफलको व्यापारो हिंसा । एवं च श्येनो हिंसैव । विधिप्रत्ययस्तु इष्टसाधनत्वरूपविशेष्यमात्रपरः ।

म्लेच्छजनपदाभिचारमुद्दिश्य वेदे श्येनविधिः धनलोभादिना ब्राह्मणाभिचार-मुद्दिश्यानुष्ठिते श्येने प्रायश्चित्तविधिरित्युक्तम् ।

Tarkatāṇḍava rejects this explanation by pointing out that if श्येनयाग is prescribed against म्लेच्छs, performing it against Brāhmaṇas is irregular. Therefore prescribing expiatory acts for it is out of place.

However, the definition of हिंसा is acceptable to us. But the fact of considering बलवदनिष्टाननुबन्धित्वविशेष्टेष्टसाधनत्व as the import of injunction and restricting it इष्टसाधनत्व only by लक्षणा in the case of श्येनयाग is an unnecessary exercise.

तन्न । अन्योद्देशेन विहिते अन्योद्देशेन अनुष्ठानस्य अप्रसक्त्या प्रायश्चित्तोपदेशायोगात् ।

त्वदुक्तं हिंसालक्षणं श्येने हिंसात्वं च ममापि सम्मतमेव । किन्तु मद्रीत्या श्येन विधिप्रत्ययस्य मुख्यत्वसम्भवे अतिजघन्या विधौ लक्षणा न युक्ता ।

३९. साङ्ख्याद्युक्तश्येनाग्नीषोमीय वैषम्यभङ्गः

The sāmkhyas explain the implication of श्येनयाग as under : अग्नीषोमीयपशुहिंसा is also covered by the negation of मा हिंस्यात् therefore, that also leads to sin. But as this हिंसा is associated with the याग enjoined by वेद this sin is very little and could be nullified.

अग्नीषोमीयहिंसायाः असङ्कुचितवृत्तिना न हिंस्यादित्यनेन निषिद्धतया पापहेतुत्वेपि महाफलसाधन वेदविहितक्रतूपकारकत्वात् पापमल्पं सुपरिहरं च । पुण्यं च महदित्याहुः ।

Tarkatāṇḍava rejects this explanation by pointing out that when यागीयपशुहिंसा could be excluded from the scope

of the general negation of हिंसा, considering यागीयपशुहिंसा as पापहेतुs is not proper.

तन्न । सामान्यनिषेधस्य सर्वसम्मते विहितेतरपरत्वे सम्भवति विहितपरत्वं स्वीकृत्य वेदविहित हिंसायाः पापहेतुत्वोक्त्ययोगात् ।

Yoga explains the implication of श्येनयाग differently.

Killing the पशु is ordinarily पापहेतु but in the case of यागीयपशु, though its present body is destroyed it leads to a दिव्यशरीर. Hence, this is not हिंसा in the ordinary sense.

अन्येतु अग्नीषोमीयालम्भनं यद्यपि पशुप्राणवियोजकं तथापि तस्य 'न वा उ एतन्म्रियसे न रिष्यति' इत्यादिमन्त्रैः पापफलपशु प्रहाणेन उत्कृष्टभोगसाधनदिव्यदेहसम्पादकत्वात् न हिंसा ।

४०. प्राभाकरभाट्टोक्ताग्नीषोमीयवैषम्यभङ्गः

According to प्राभाकरs the position of श्येनयाग and अग्नीषोमीय is quite distinct. श्येनयाग is करण. Hence, one proceeds to undertake it by his personal interest in it. अग्नीषोमीयहिंसा is an auxiliary enjoined by the injunction.

Tarkatāṇḍava rejects this explanation by pointing out that करण has to be performed aided by the auxiliaries. Hence, it is as much undertaken by the personal interest as the करण is. करण' could achieve the desired result only when it is accompanied by इतिकर्तव्यता.

i) प्राभाकरास्तु श्येनः करणम् । अग्नीषोमीयहिंसा तु अङ्गम् । करणे च रागतः प्रवृत्तिः । अधे तु वैधी इति वैषम्यमित्याहुः ।

ii) तदपि न । सेतिकर्तव्यताकस्यैव करणत्वेन इतिकर्तव्यतांशेपि फलरागादेव प्रवृत्तेः । यदि हि इतिकर्तव्यतां विनापि फलं सिद्ध्येत् तर्हि तदनुष्ठानं व्यर्थमेव ।

Bhattas explain it differently. Killing of the enemy by the श्येनयाग is the result of the याग. This is covered by the prohibition of the injunction न हिंस्यात् while अग्नीषोमियहिंसा is an aid of the sacrifice. Hence, this is not covered by the prohibition.

भाट्टास्तु श्येनस्य वधः फलम् । त न हिंस्यादिति निषिद्धम् । अग्नीषोमीयस्य तु क्रतूपकारः फलं त न निषिद्धमिति वैषम्यमित्याहुः ।

Tarkatāṇḍava rejects this explanation also.

Here, the question arises whether फलनिषेध extends to साधननिषेध or not. In the first alternative, साधनविधि also will extent to फल. In the second alternative one will not withdraw from साधन.

न हिंस्यादित्यस्य हिंसासाधनं न कार्यं इत्येत्पर्यन्तत्वमस्ति उत न (न्या.दी.)

आद्येफलनिषेधस्य साधनपर्यन्तत्वे साधन विधेरपि फलपर्यन्तत्वापत्तेः यदि च फलनिषेधो न साधनपर्यन्तः तर्हि साधनात् निवृत्तिः न स्यात् ।

The above summary of the contents of Tarkatāṇḍava is intended to help the modern scholars to get an idea

of the contribution made by Tarkatāṇḍava to Indian epistemology. Particularly, th epistemology of Dvaita Vedanta. Tarkatāṇḍava is a critical review of Tattva-chintāmani of Gangeśa. Hence, this summary will be useful to the students of Nyāya also. It is hoped that this will enkindle the interest in young scholar to study the whole text of Tarkatāṇḍava with the help of traditional scholars and evaluate from modern point of view.

Note from Editor-in-Chief

Hereby, we present the 2nd Volume of the revised edition of Tarkatāṇḍava by Śrī Vyāsatīrtha. The original edition of this book was edited by Prof. K.T. Pandurangi. The 1st Volume of this revised editions, contained the first chapter (परिच्छेद) starting from प्रामाण्यवाद to निर्विकल्पकवाद

This 2nd part of the revised edition contains 2nd chapter (परिच्छेद) starting from शब्दखण्ड including the 2 main sections - शक्तिवाद and विधिवाद

Unlike in the 1st volume, this book contains only the commentary of Śrī Rāghavendra tīrtha, as the other manuscripts (of Śrī Vijayīndratīrtha and Śrī Lakṣmīnāthatīrtha) were available only for certain sections in Chapter 1.

In this revised editions, for some difficult passages, additional interpretations are added to help the students for easy read (e.g. page 138 in सुवर्णस्य तैजसत्वभङ्गः).

Like in 1st part, at several places, variant readings (पाठान्तर) have been added in the footnotes (taken from the publication of Government Oriental Library). Like in the earlier 1st volume of the book, exact references to Vyākaraṇa Sūtras, Tatvachintāmaṇi and other works referred to in the Tarkatāṇḍava and Nyāyadīpa are provided at appropriate places.

We are profusely indebted to the authors of Tarkatāṇḍava, Late Vidwan Sri Srinivasachar, Late Vidwan Sri Madhavachar and Late Vidwan Sri Vyasachar, published from Mysore in 1935, from which we have taken the variant readings at relevant places and placed in the foot notes.

Our young Pandit M. Madhavacharya, the associate editor of this revised edition, has put enormous efforts, working relentlessly, in making this more easy for students and teachers. I thank him for bringing this 2nd volume of Tarkatāṇḍava.

Dr. Satyadhyanacharya Katti

विशयानुक्रमणिका

द्वितीयपरिच्छेदे

आकाङ्क्षानिरूपणम् 1
आसत्तिनिरूपणम् 21
योग्यतानिरूपणम् 29

शक्तिवादः

लीलावत्युक्तशक्त्यपलापप्रकारभङ्गः 42
शक्तौ श्रुत्यादिनिरूपणम् 46
शक्तावर्थापत्तिपञ्चकम् 51
प्रतिबन्धकाभावस्य हेतुत्वे प्रकारचतुष्टयभङ्गः 63
तृणारणिमणीनामेकशक्तिमत्त्वसाधनम् 74

सहजशक्तिवादः 81

आधेयशक्तिः 87

परमते सुवर्णस्य योग्यानुपलब्धिबाधः 113
सुवर्णस्योदयनाद्युक्तार्थापत्तेः पञ्चधाऽन्यथोपपत्तिसमर्थनम् 118
सुवर्णस्य तैजसत्वे मण्याद्युक्तप्रकारद्वयभङ्गः 130
सुवर्णस्य पार्थिवत्वसमर्थनम् 141
अन्विताभिधाने साधनषट्कम् 144
अन्विताभिधाने उदयनाद्युक्तबाधकदशकोद्धारः 154
अन्विताभिधाने युक्तिदशकम् 166
व्यक्तिप्रतिबन्धा दुष्परिहरत्वम् 173
मण्याद्यभिमतकुब्जशक्तिभङ्गः 178
भट्टाभिमताभिहितान्वयभङ्गः 184
प्राभाकरोक्तपदशक्तिभङ्गः 195
भाट्टोक्तव्यक्तिलक्षणाभङ्गः 204
भाट्टोक्तव्यक्त्याक्षेपभङ्गः 208

नैयायिकोक्तपदशक्तिभङ्गः 212
स्वमते पदशक्तिनिर्णयः 220
सङ्केतसम्बन्धभङ्गः 227
अनुगतजात्यबावेपि शक्तिव्याप्त्यादि ग्रहणसमर्थनम् 231
स्वर्णघटत्वादिप्रतिबन्दी 259
अनुगतजातौ बाधकम् 264

विधिवादः

आत्माभिप्रायस्य लिङ्गद्यर्थत्वे बाधकम् 273
उदयनोक्तवक्त्रभिप्रायविधित्वभङ्गः 282
बलवदनिष्टाननुबन्धित्वादिविशिष्टेष्टसाधनत्वस्य विधित्वभङ्गः 292
कृतिसाध्यत्वादिविशिष्टेष्टसाधनत्वस्य विधित्वभङ्गः 307
कार्यताज्ञानस्य प्रवर्तकत्वभङ्गः 317
स्वमते श्येनाग्नीषोमीयवैषम्यम् 341
नैयायिकोक्तश्येनाग्नीषोमीय वैषम्यभङ्गः 344
साङ्ख्याद्युक्तश्येनाग्नीषोमीय वैषम्यभङ्गः 351
प्राभाकरभाट्टोक्तश्येनाग्नीषोमीय वैषम्यभङ्गः 353

॥ श्रीः ॥

श्री व्यासतीर्थयतिविरचितं

तर्कताण्डवम्

द्वितीयपरिच्छेदः

अथाकाङ्क्षानिरूपणम् ।

यच्चेदमुच्यते वेदस्यापौरुषेयत्वे आप्तवाक्यत्वादिरूपस्य प्रमाण-शब्दलक्षणस्याभावात् प्रामाण्यं न स्यादिति । तन्न । पद्धतौ निर्दोष-शब्दत्वं निर्दोषवाक्यत्वं वा आगमलक्षणमित्युक्तत्वात् ।

अत्राद्यं निर्दोषः शब्द आगम इति प्रमाणलक्षणानुसारि । निष्प्रयोजनत्वादिदोषनिरासार्थमावश्यकेन निर्दोषत्वविशेषणेनैव निरभिधेये अनन्विते चाप्यतिव्याप्तिनिरासेन वाक्यग्रहणस्यानपेक्षित-त्वात् ॥

द्वितीयं तु "आगमोऽदुष्टवाक्यं च" इति ब्रह्मतर्कानुसारि । अत्र वाक्यग्रहणं शिष्याणां पदवाक्यादिस्वरूपज्ञापनार्थम् ।

अत एव पद्धतौ "द्वितीयपक्षे विभक्त्यन्ता वर्णाः पदं, आकाङ्क्षा-योग्यतासन्निधिमन्ति पदानि वा वाक्यम्" इत्यादिना पदादीनां लक्षणमुक्तम् । अत एव प्रमाणलक्षणटीकायां "मूलस्थं शब्दपदं वाक्यपरम्" इत्युक्तम् ॥

नैयायिकोक्तपदशक्तिभङ्गः 212
स्वमते पदशक्तिनिर्णयः 220
सङ्केतसम्बन्धभङ्गः 227
अनुगतजात्यबावेपि शक्तिव्याप्त्यादि ग्रहणसमर्थनम् 231
स्वर्णघटत्वादिप्रतिबन्दी 259
अनुगतजातौ बाधकम् 264

विधिवादः

आत्माभिप्रायस्य लिङ्गद्यर्थत्वे बाधकम् 273
उदयनोक्तवक्त्रभिप्रायविधित्वभङ्गः 282
बलवदनिष्टाननुबन्धित्वादिविशिष्टेष्टसाधनत्वस्य विधित्वभङ्गः 292
कृतिसाध्यत्वादिविशिष्टेष्टसाधनत्वस्य विधित्वभङ्गः 307
कार्यताज्ञानस्य प्रवर्तकत्वभङ्गः 317
स्वमते श्येनाग्नीषोमीयवैषम्यम् 341
नैयायिकोक्तश्येनाग्नीषोमीय वैषम्यभङ्गः 344
साङ्ख्याद्युक्तश्येनाग्नीषोमीय वैषम्यभङ्गः 351
प्राभाकरभाट्टोक्तश्येनाग्नीषोमीय वैषम्यभङ्गः 353

॥ श्रीः ॥

श्री व्यासतीर्थयतिविरचितं

तर्कताण्डवम्

द्वितीयपरिच्छेदः

अथाकाङ्क्षानिरूपणम् ।

यच्चेदमुच्यते वेदस्यापौरुषेयत्वे आप्तवाक्यत्वादिरूपस्य प्रमाण-शब्दलक्षणस्याभावात् प्रामाण्यं न स्यादिति । तन्न । पद्धतौ निर्दोष-शब्दत्वं निर्दोषवाक्यत्वं वा आगमलक्षणमित्युक्तत्वात् ।

अत्राद्यं निर्दोषः शब्द आगम इति प्रमाणलक्षणानुसारि । निष्प्रयोजनत्वादिदोषनिरासार्थमावश्यकेन निर्दोषत्वविशेषणेनैव निरभिधेये अनन्विते चाप्यतिव्याप्तिनिरासेन वाक्यग्रहणस्यानपेक्षित-त्वात् ॥

द्वितीयं तु "आगमोऽदुष्टवाक्यं च" इति ब्रह्मतर्कानुसारि । अत्र वाक्यग्रहणं शिष्याणां पदवाक्यादिस्वरूपज्ञापनार्थम् ।

अत एव पद्धतौ "द्वितीयपक्षे विभक्त्यन्ता वर्णाः पदं, आकाङ्क्षा-योग्यतासन्निधिमन्ति पदानि वा वाक्यम्" इत्यादिना पदादीनां लक्षणमुक्तम् । अत एव प्रमाणलक्षणटीकायां "मूलस्थं शब्दपदं वाक्यपरम्" इत्युक्तम् ॥

श्रीराघवेन्द्रयतिविरचितः

न्यायदीपः

यस्मिन् वेदस्य सर्वस्याप्याकाङ्क्षायोग्यतादयः ।
तं वन्दे परमानन्दमिन्दिरामन्दिरोरसम् ।।

ननु वेदापौरुषेयत्वसमर्थनं पूर्वपरिच्छेदे कृतमयुक्तम् । तथात्वे शब्द-प्रमाणलक्षणाभावेन प्रमाणशब्दत्वानापत्तेः । एवं च आदिवर्जितैः, आदरेणाख्यात इत्युक्ते हरौ शक्तितात्पर्ये न युक्ते इति चोद्यमनूद्य निराह ।। **यच्चेति** ।। आदिपदेन आप्तिपूर्वकशब्दत्वयथार्थवाक्यार्थज्ञानजन्य-वाक्यत्वादिग्रहः । प्रमाणभूतशब्दस्य यल्लक्षणं तस्येत्यर्थः ।। **प्रामाण्य-मिति** ।। प्रमाजनकत्वमित्यर्थः । दूरे तस्य स्वतस्त्वसाधनमिति भावः ।। **पद्धताविति** ।। ''निर्दोषः शब्द आगमः, निर्दोषं वाक्यमिति वा'' पद्धतावित्यर्थः । द्वयोरप्युक्तिः तद्वयतात्पर्यव्यक्त्यर्था । तथा च लक्षणान्तरसम्भवात् प्रमाण्यं वेदस्य युक्तमिति भावः । एतेन एवमागम-लक्षणोक्तेरभिप्रायः स्फुटीकृतो भवति । द्वयोक्तेर्मूलं भावं च व्यनक्ति ।। **अत्रेति** ।।

ननु कथं तर्हि अबोधकविपरीतबोधकरूपवाक्याभासेऽतिव्याप्तिनिरासः । पद्धतावेव ''आकाङ्क्षायोग्यतासन्निधिमन्ति पदानि वाक्यं'' इत्युक्त्वा ''पदत्वेनानभिधेयत्वस्य आकाङ्क्षासन्निधिभ्यामन्वयाभावस्य निरास'' इत्याद्युक्तेरित्यतस्तद् द्वितीयलक्षणाभिप्रायमित्युपेत्य ''निरभिधेयत्वेनान्वया-भवेन वा अबोधकत्वम्'' इत्यादि निर्दोषपदकृत्योक्तिपरपद्धत्युक्तिं हृदि कृत्वा तात्पर्यमाह ।। **निष्प्रयोजनत्वेति** ।। **ब्रह्मतर्केति** ।। तत्त्वनिर्णयोक्त-ब्रह्मतर्केत्यर्थः । नन्वेवमुक्तदिशा शब्द इत्येव पूर्तौ वाक्यमिति व्यर्थमत

आह ।। **अत्र वाक्येति** ।। अस्मिन्पक्षे निर्दोषपदं पद्धत्युक्तवाक्यपद-व्यावर्त्यान्यदोषव्यावृत्त्यर्थमिति भावः ।।

।। **विभक्त्यन्ता इति** ।। सुप्तिङ्रूपविभक्त्यन्ता इत्यर्थः । ''विभक्तिश्च'' इति सूत्रे सुप्तिङोरुभयोरपि विभक्तिसञ्ज्ञोक्तेः । ''सुप्तिङन्तं पदं'' इति पाणिनीयसूत्रादिति भावः । अत्र बहुत्वं प्रायिकत्वाभिप्रायम् । विभक्त्यन्तो वर्णः तादृशौ वर्णौ वा तादृशा वर्णा वेत्यर्थः । विभक्त्यन्तवर्णत्वं पदत्वमिति यावत् । विभक्त्यन्तत्वस्य वर्णत्वाव्यभिचारेऽपि वर्णा इत्याद्युक्तिः स्पष्टार्था । राजपुरुष इत्यादौ अनेकपदसमुदायस्य विभक्त्यन्तस्य पदत्व-निवृत्त्यर्थं विभक्त्यन्ताः वर्णा इत्युक्तिः । तदर्थस्तु विभक्तिः अन्त एव येषां ते विभक्त्यन्ता इति । राजपुरुष इत्यादौ तु मध्येऽपि विभक्तिर्लुप्ताऽ-स्तीत्येके । अन्ये तु तस्यापि पदत्वलाभायैवमुक्तिः । पदद्वयावयव-विभक्तिद्वयात् समुदाय उत्पन्नविभक्तेरन्यत्वेन पदद्वयस्थवर्णसमुदायस्यापि विभक्त्यन्तवर्णत्वादित्याहुः । वर्णान्यस्फोटनिरासाय वर्णोक्तिरित्यपरे ।।

।। **आकाङ्क्षेति** ।। प्रयुज्यमानपदेष्वेवान्योन्याकाङ्क्षावन्ति पदानीत्यर्थः । तेन निराकाङ्क्षपदानि वाक्यमिति भाष्यटीकया न विरोधः । स्वस्मिन्नेव पूर्णा-काङ्क्षावत्त्वेनान्यत्र निराकाङ्क्षपदसन्दर्भो वाक्यमिति चन्द्रिकायां तस्यार्थोक्तेः । पदानीति बहुत्वं प्रायिकाभिप्रायम् । अत्रापि पदशब्दप्रयोगकृत्यं पूर्वं वर्णपद-कृत्यवत् पदान्यवाक्यस्फोटनिरासायेति बोध्यम् । प्रकृतिप्रत्ययसमभि-व्याहारपदे अतिव्याप्तिनिरासाय पदानीत्युक्तिः । पदादीनामित्यादिपदेन वाक्यस्याकाङ्क्षासन्निध्यादेर्ग्रहः ।। **अत एवेति** ।। पदादिस्वरूपव्युत्पादनार्थ-त्वादेवेति ब्रह्मतर्कसंवादार्थत्वादेवेत्यर्थः ।। **मूलेति** ।। ''निर्दोषः शब्द आगमः'' इति मूलस्थमित्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

ननु– केयमाकाङ्क्षा ?

न तावदविनाभावः । घटमानयेत्यादावभावात् । न हि घट आनयनाविनाभूतः । अहो विमलं जलं नद्याः कच्छे महिषः चरतीत्यत्र जले साकाङ्क्षस्य नदीपदस्य नद्यविनाभूते कच्छे साकाङ्क्षत्वप्रसङ्गाच्च ।।

नाप्युदयनाद्युक्तरीत्या श्रोतरि तदुच्चारणजन्यसंसर्गावगमप्रागभाव आकाङ्क्षा । अयमेति पुत्रो राज्ञः पुरुषोऽपसार्यतामित्यत्र पुत्रे साकाङ्क्षस्य राजपदस्य तात्पर्यभ्रमेण पुरुषान्वयबोधे ततः प्राक्तदन्वयावगम-प्रागभावस्य सत्त्वेनातिव्याप्तिः ।

नापि तात्पर्यविषयीभूतसंसर्गावगमप्रागभाव आकाङ्क्षा । प्राग-भावस्य कार्यमात्रहेतुत्वेन शाब्दासाधारण्यायोगात् । वक्ष्यते चैतत् ।।

न्यायदीपः

तत्र पद्धतौ वाक्यलक्षणे प्रथमोद्दिष्टाकाङ्क्षास्वरूपं निरूपयितुं पूर्वपक्षमाह ।। **नन्विति** ।। पदानां या आकाङ्क्षा सेयं केत्यर्थः ।। **अभावादिति** ।। कुतः परस्परव्यभिचारादिति भावेनाह ।। **न हीति** ।। आनयनं वा घटाऽविनाभूतमित्यप्युपलक्ष्यते । एतेन कारकस्य क्रियाऽविनाभावः क्रियायाः कारकाऽविनाभावोस्तीति निरस्तम् । क्रियाविशेषकारकविशेषयोः तदभावेन घटमानयेत्यनयोः निराकाङ्क्षताऽऽपत्तेरिति । मणौ नीलं सरोजमित्यादौ व्यभिचारोक्तिस्त्वयुक्ता । तत्र तात्पर्यविषययोः नीलसरोजयोरविनाभाव-सत्त्वादिति भावः ।।

ननु पदार्थतावच्छेदकरूपेण क्रियाकारकभावेन विवक्षितोऽविनाभावः प्रकृतेप्यस्तीत्यत आह ।। **अहो विमलमिति** ।। पूर्वत्रोक्तातिव्याप्तेर्निरासकं पक्षमाशङ्क्य निराह ।। **नापीति** ।। श्रोतरि विद्यमान उक्तरूपप्रागभाव अकाङ्क्षेत्यर्थः । अत्र घटः कर्मत्वं आनयनं कृतिरिति वाक्याभासे घट-मानयेत्येतत्समानार्थकेऽतिव्याप्तिनिरासाय तदुच्चारणजन्येत्यवगमविशेषणम् । वक्त्रपेक्षयाऽसम्भववारणाय श्रोतरीत्येके । स्वरूपकथनं तदित्यन्ये ।।

अहो विमलमिति पूर्वोक्तवाक्ये च तात्पर्यवशात् कदाचित् कच्छनद्योः संसर्गावगमेन तत्प्रागभावसत्त्वेऽपि तदुच्चारणे तात्पर्यवशात् जलान्वितनद्याः कच्छसंसर्गावगमो नेति न तत्प्रागभाव इति नातिव्याप्तिरिति भावः । इत्यत्रे-त्युपलक्षणम् । पूर्ववाक्ये चेत्यपि ज्ञेयम् । कस्यचित् तात्पर्यवशात् जलान्वयावगमेन नद्याः कच्छान्वयानवगमेऽपि प्रयोगान्तरे पुनरन्यस्य कच्छान्वयतात्पर्यभ्रमेण तदन्वयावगमसम्भवात् ।

।। **तात्पर्यविषयेति** ।। पुरुषान्वयबोधस्तु न तात्पर्यविषय इति न पूर्वोक्तदोष इति भावः । शब्दासाधारण्यायोगादित्युपलक्षणम् । संसर्गावगमान्तरप्रागभावस्य सत्त्वात् जनितान्वयबोधस्यापि वाक्यस्य साकाङ्क्षत्वापत्तिरित्यपि बोध्यम् ।। **वक्ष्यत इति** ।। मण्युक्ताकाङ्क्षास्वरूप-खण्डनप्रस्तावे ''किञ्च प्रागभावस्य'' इत्यादिग्रन्थे ।

तर्कताण्डवम्

यत्तु मणावुक्तम्''अभिधानापर्यवसानमाकाङ्क्षा । यस्य येन विना स्वार्थान्वयाननुभावकत्वं तस्य तदेवापर्यवसानम् । अन्वयाननु-भावकत्वं च अन्वयानुभवप्रागभावः । अत एव जनितान्वयबोधं पदमनाकाङ्क्षं तदा प्रागभावाभावात् । अत एव स्वरूपयोग्यतात इयं

भिन्ना । सा हि जनितफलेप्यस्ति । इयं तु फलजननात् प्रागेव । न चाभावे तारतम्याभावेन आकाङ्क्षायामुत्कटत्वानुत्कटत्वरूपतारतम्यायोगः । ससम्बन्धिकासम्बन्धिकपदत्वादिनैव तदुपपत्तेः । ज्ञाता चेयं हेतुः । अन्यथा निराकाङ्क्षे तद्भ्रमादन्वयधीर्न स्यात् । न तु समभिव्याहृतपदार्थजिज्ञासा आकाङ्क्षा । ज्ञाने इष्टसाधनत्वाज्ञानेन ज्ञानेच्छारहितस्यापि पुंसः शाब्दबोधदर्शनात् । किञ्च अस्मिन् पक्षे आकाङ्क्षाज्ञानं हेतुर्न स्यात् । जिज्ञासाया अज्ञानेऽपि शाब्दबोधदर्शनात्'' इति ।।

तदपि न । गौणलाक्षणिकयोरव्याप्तेः । न हि त्वत्पक्षे तयोरितरविरहप्रयुक्तमननुभावकत्वम् । किन्तु स्वत एव । [1]किञ्च घोषपदमेव गङ्गापदेन साकाङ्क्षं, गङ्गापदं तु न घोषपदेनेति सम्भवति ।।

न्यायदीपः

।। **यत्तु मणाविति** ।। शब्दखण्डे आकाङ्क्षावादसिद्धान्त इत्यर्थः । ननु अभिधानमन्वयानुभवः तस्यापर्यवसानमनिष्पत्तिः इत्यर्थश्चेत्, घटः कर्मत्वमित्यादावस्त्येवेत्यतोऽन्यमेवापर्यवसानशब्दार्थं मण्युक्तमाह ।। **यस्येति** ।। यस्य पदस्योपस्थितस्य यद्व्यतिरेकप्रयुक्तस्वार्थान्वयाननुभावकत्वं तस्य पदस्य तदननुभावकत्वमेवापर्यवसानं तेन च सह तदेवाकाङ्क्षेत्यर्थः ।

ननु इयमाकाङ्क्षा स्वरूपयोग्यतैव । सा च नाकाङ्क्षा । तस्याः शब्दसहकारित्वात् । स्वरूपयोग्यतायाश्च अतथात्वात् इत्यतः पक्षधराद्युक्तमाह ।। **अत एव चेति** ।। प्रागभावरूपत्वादेवेत्यर्थः । प्रागभावस्याकाङ्क्षारूपत्वे चोत्थितोथाप्याकाङ्क्षयोरुत्कर्षादिर्न स्यादित्याशङ्क्याह ।। **न चेति** ।।

१. 'न च' इति स्यात् ।

अयमेति पुत्रो राज्ञः पुरुषोऽपसार्यतामित्यादौ राजपदादेः पुत्रादिनोत्कटाकाङ्क्षत्वं पुरुषपदादिना च न तथेत्येतत्सम्बन्धिकत्वादिना युक्तमित्यर्थः ।। **अन्यथेति** ।। स्वरूपसत्याः हेतुत्वे घटः कर्मत्वमित्यादौ निराकाङ्क्षे साकाङ्क्षत्वभ्रमात् कदाचिदन्वयधीर्न स्यादित्यर्थः । यद्वा अहो विमलमित्यादिवाक्ये नद्याः कच्छेनाकाङ्क्षाभ्रमादन्वयधीर्न स्यादित्यर्थः ।

पक्षान्तरं निराह ।। **नत्विति** ।। यत्पदोच्चारणानन्तरं यत्पदार्थज्ञानेच्छा भवति तद्वाचिना पदेन तत्पदं साकाङ्क्षमिति न भवति । ज्ञानेच्छा हि जिज्ञासा । सा च ज्ञानविषयिणी जायमानज्ञानस्य [1]इष्टसाधनत्वे सति भवति नान्यथा । तथा च कदाचिच्छाब्दज्ञाने तदिष्टसाधनतावबोधहीनस्यापि शाब्दबोधदर्शनेन व्यतिरेकव्यभिचारात् नेयमाकाङ्क्षा शाब्दबोधहेतुरित्यर्थः ।।

।। **गौणेति** ।। सिंहश्चैत्रः गङ्गायां घोषः इत्यनयोरित्यर्थः । तत्र मणिकृन्मते सिंहगङ्गापदयोः अननुभावकत्वं व्यनक्ति ।। **नहि त्वत्पक्ष इति** ।। यस्य येनेत्यादिनोक्तार्थनिष्कर्षानुवाद इतरविरहेत्यादि ।। **स्वत एवेति** ।। स्वरूपायोग्यत्वप्रयुक्तत्वादेवेत्यर्थः । घटः कर्मत्वमित्यादौ यथा स्वरूपायोग्यत्वप्रयुक्तमेवाननुभावकत्वं, न पदान्तरविरहप्रयुक्तं तथेति भावः ।

अलक्ष्यत्वान्नाव्याप्तिर्दोषायेत्याशङ्क्य निराह ।। **न चेति** ।। अनुभवविरोधादिति भावः ।

तर्कताण्डवम्

न चाननुभावकपदस्थानेऽज्ञापकपदप्रक्षेपेऽव्याप्तिर्नेति युक्तम् । इतरपदविरहेऽपि पदस्य स्मारकत्वेनाज्ञापकत्वस्येतरपदविरहाप्रयुक्तत्वात् ।

१. इष्टसाधनत्वज्ञाने सति इति स्यात् ।

किञ्च प्रागभावस्य सर्वकार्यहेतुत्वेन शाब्दासाधारण्यं न स्यात् । न च शाब्दानुभव्रेऽन्वयानुभवप्रागभावस्योत्तरपदविरहप्रयुक्तत्वेन हेतुत्वादसाधारण्यं, अत एव येन विनेति विशेषितमिति वाच्यम् । इतरपदानां सहकारित्वेन शाब्दबोधप्रागभावस्य तद्विरहप्रयुक्तत्वेऽपि घटादाविव शाब्दानुभवेऽपि प्रागभावत्वेनैव हेतुत्वात् । अन्यथा घटप्रागभावोऽपि घटे दण्डादिविरहप्रयुक्तत्वेन हेतुः स्यात् ।

न च शाब्दज्ञाने प्रागभावज्ञानं कारणमित्यसाधारण्यम् । तज्ज्ञानस्य कारणत्वे मानाभावात् । न हि शाब्दबोधात् प्राक् ममात्रान्वये ज्ञानं नेति ज्ञानमनुभवसिद्धम् । अन्यथा घटेऽपि प्रागभावो ज्ञातो हेतुः स्यात् ।।

न्यायदीपः

अज्ञापकपदेति विच्छेदः ।। न च पदस्य पदार्थस्मारकत्वेऽप्यन्वया-ज्ञापकत्वमस्त्येव । तस्यैव लक्षणेऽभिमतत्वादिति युक्तम् । वक्ष्यमाण-दिशाऽन्विताभिधानवादेऽन्वितस्वार्थस्मारकत्वस्यापि सत्त्वात् । परमतेऽपि जात्याकृत्यन्वितव्यक्तेरेव पदार्थत्वेन जात्याद्यन्वयस्मारकत्वाच्चेति तात्पर्यात् ।

ननु यदुपस्थापितस्यार्थस्य यत्पदव्यतिरेकेण नानुभवविषयत्वं तस्य तत्साकाङ्क्षत्वमिति लक्षणार्थः । एवं च तीरादेरनुभवविषयत्वं न घोषादिपदं विनेति लाक्षणिकादेरपि साकाङ्क्षत्वमिति पक्षधराद्युक्तेर्नाव्याप्तिरित्यतो दोषान्तरमाह ।। **किञ्चेति** ।। तट्टीकाकारैरुक्तमाशङ्क्य निराह ।। **न च शाब्देत्यादिना** ।। **सहकारित्वेनेति** ।। शाब्दबोधसहकारित्वेनेत्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

अथ प्रागभावः प्रागभावत्वेन नाकाङ्क्षा, किन्तु प्रागभावात्यन्ता-

भावसाधारण्येनेतरविरहप्रयुक्तान्वयानुभवाभावत्वेनेति असाधारण्यम् । घटादौ प्रागभावत्वेनैव हेतुत्वात् । अत एवान्वयबोधदशायां नातिव्याप्तिः । तदा प्रागभावात्यन्ताभावयोरभावात् । नाप्यन्वय-बोधध्वंसदशायाम् । तदा ध्वंसस्य सत्त्वेऽपि तस्येतरविरहाप्रयुक्त-त्वादिति चेन्न ।।

अत्यन्ताभावसाधारण्येन रूपेण हेतुत्वे स्वात्यन्ताभावस्य स्वं प्रत्यहेतुत्वात् । शाब्दानुभवान्तराभावः शाब्दानुभवं प्रति, त्वन्मतेऽनु-मित्यन्तराभावोऽनुमितिं प्रतीव प्रतिबन्धकाभावतया हेतुः स्यात् । प्रतिबन्धकाभावश्चाज्ञात एव हेतुः कार्यमात्रसाधारणश्चेति त्वदङ्गीकृत-माकाङ्क्षाज्ञानस्य हेतुत्वमसाधारण्यं च न स्यात् । किञ्च सकलपदोप-स्थितिदशायां शाब्दबोधात्पूर्वं प्रागभावस्येतरविरहाप्रयुक्तत्वादव्याप्तिः । तस्मादाकाङ्क्षा दुर्निरूपेति ।।

न्यायदीपः

प्रकारान्तरेण शब्दासाधारण्यं संसर्गावगमप्रागभावस्य शङ्कते ।। **अथेति** ।। प्रागभावात्यन्ताभावेत्युपलक्षणम् । ध्वंसेत्यपि ध्येयम् । अत एवेतरविरह-प्रयुक्तान्वयानुभवाभावत्वेनेति हेतुतावच्छेदकोक्तिः । अन्यथाऽन्वयानु-भवानाद्यभावत्वेनेत्येव हेतुतावच्छेदकमुक्त्वा इतरविरहप्रयुक्तेति न ब्रूयात् । तस्य ध्वंसदशायामतिव्याप्तिवारकत्वात् । अन्वयानुभवसंसर्गाभावत्वेन हेतुत्वविवक्षायामेवेतरविरहप्रयुक्तेति सार्थक्यात् । ध्वंसस्याहेतुत्वान्न तत्साधारण्यं चेदत्यन्ताभावसाधारण्यमपि न स्यात् । अत एव नाप्यन्वय-बोधध्वंसदशायामित्यादि वक्ष्यतीति ध्येयम् ।।

यद्वोक्तोभयसाधारण्यमेवास्तु । अन्वयानुभवाभावत्वेनैव हेतुता ध्वंसेतिप्रसक्तेति तद्वारणायैवेतरेत्यादिविशेषणोक्तिः । घटादौ तु नैवमित्याह

।। **घटादाविति** ।। तत्प्रागभावस्येति योज्यम् । अत एवेत्युक्तं व्यनक्ति ।। **तदेति** ।। **ध्वंसदशायामिति** ।। अतिव्याप्तिरित्यनुषङ्गः ।

अत्यन्ताभावसाधारण्येन हेतुत्वं किं स्वात्यन्ताभावसाधारण्येन विवक्षितं, उत शाब्दानुभवान्तरात्यन्ताभावसाधारण्येनेति । आद्य आह ।। **स्वात्यन्ताभावस्येति** ।। अन्त्य आह ।। **शाब्दान्तरानुभवेति** ।।

।। **प्रतिबन्धकाभावतयेति** ।। सिद्धसाधनता अनुमाने दोष इति सिद्धेरनुमितिप्रतिबन्धकत्वात् सिद्ध्यन्तराभावोऽनुमितौ यथा प्रतिबन्धकाभावतया हेतुः एवमप्राप्ते वाक्यमर्थवदिति न्यायादन्वयगोचरानुभवान्तरे सति पुनः शाब्दानुभवस्यानपेक्षितत्वेनानुदयादनुभवान्तरमन्वयानुभवे प्रतिबन्धकमिति तदभावोऽपि प्रतिबन्धकाभावत्वेनैव हेतुः स्यादित्यर्थः । ततश्च किमित्यत आह ।। **प्रतिबन्धकाभावश्चेति** ।। **पूर्वमिति** ।। सङ्केतस्मरणपदार्थोपस्थितिदशायां पदानामुपस्थित्यनन्तरमित्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

उच्यते– यस्य पदस्य यदन्वयाननुभावकत्वं समभिव्याहृतयत्पदगतयद्रूपविरहप्रयुक्तं तस्य पदस्य तस्मिन्नन्वये तेन पदेन सह तद्रूपमाकाङ्क्षा ।

न्यायदीपः

पद्धतौ ''आकाङ्क्षा जिज्ञासा चेतनधर्मः । तद्विषयत्वात्पदार्थाः साकाङ्क्षाः । तत्प्रतिपादकत्वात् पदान्यपि'' इति ग्रन्थेन जिज्ञासाविषयीभूतपदार्थविषयप्रतिपत्तिजनकत्वं पदानां साकाङ्क्षत्वमिति यदुक्तं तत्र जनकत्वं न फलोपधानं, किन्तु स्वरूपयोग्यतैवाभिमतेति भावेन तत्रोक्तं निष्कृष्याग्रे

स्वाभिमताकाङ्क्षालक्षणं विवक्षुरादौ तावत्प्रौढ्या पद्धत्युक्तलक्षणाविनाभूतं लक्षणान्तरमाह ।। **यस्य पदस्येत्यादिना** ।।

पद्धतौ पदानीत्युक्तत्वात्पदस्येति बाहुल्याभिप्रायेणोक्तम् । यस्य शब्दस्येत्यर्थः । तेन प्रातिपदिकप्रत्यययोर्महावाक्यस्यावान्तरवाक्यस्य च ग्रहः । तदपि तदुपस्थितिपरम् । यत्पदेत्यत्रापि यच्छब्देत्यर्थः । यद्रूपेत्यत्र यद्रूपोपस्थितीत्यग्रे व्यक्तम् । तथाच यस्य शब्दस्योपस्थितस्य यदन्वयाननुभावकत्वं यश्चासावन्वयश्चेति विग्रहः । तस्मिन्नन्वये इत्यग्रे कथनात् । तादृशान्वयानुभावकत्वाभावः । स च प्रागभावः उच्चारणतो वा अभिप्रायतो वा सहस्थितयत्पदस्थितयद्रूपोपस्थितिविरहप्रयुक्तो वा भवति तद्रूपं क्रियापदत्वकारकपदत्वैकविभक्तिकत्वादिकं तद्वत्त्वमित्यर्थः । उपस्थितेतरशब्दस्याभिमतान्वयाननुभावकत्वप्रयोजकविरहप्रतियोगिज्ञानविषयीभूतरूपवत्पदान्तरसमभिव्याहृतत्वं साकाङ्क्षत्वमिति यावत् । उपस्थितिशब्दस्याभिमतान्वयानुभावकत्वप्रयोजकरूपवदुपस्थितशाब्दान्तरसमभिव्याहृतत्वं तेन साकाङ्क्षमित्यन्वयार्थः ।

तद्यथा घटमानयेत्यत्र यस्य घटशब्दस्य यदन्वयाननुभावकत्वं समभिव्याहृतानयेति पदगतक्रियापदत्वविरहप्रयुक्तं घटमानयनमित्यादौ तथा दर्शनात्, तथा च तस्य घटपदस्य तस्मिन्नानयनान्वये तेनानयनपदेन सह तद्रूपं क्रियापदत्वरूपमाकाङ्क्षा । तथाऽऽनयेति पदस्य घटान्वयाननुभावकत्वं घटपदगतकर्मकारकत्वविरहप्रयुक्तम् । घटः आनयेत्यादौ दर्शनात् । एवं च तस्यानयनपदस्य घटान्वये तेन घटपदेन सह कर्मकारकपदत्वमेवाकाङ्क्षेति ध्येयम् ।

अत्र यस्य शब्दस्य समभिव्याहृतयच्छब्दविरहप्रयुक्तमननुभावकत्वमित्येवोक्तौ असम्भवः स्यात् । घटमानयनमित्यादौ सत्यपि पदान्तरे

त्वयाऽननुभावकत्वसत्त्वेन तस्य पदान्तरविरहाप्रयुक्तत्वात् । यत्पदगत-यद्भूपेत्युक्तम् । घटो भवतीत्यत्रानुच्चारितेनापि समानविभक्तिकेन रक्त इति पदेन घटपदस्य निराकाङ्क्षतैवेति पक्षे घटे रागान्वयाननुभावकताप्रयोजक-विरहप्रतियोगितावच्छेदकरूपस्य समानविभक्तिकत्वस्य सत्त्वादतिव्याप्ति-निरासाय समभिव्याहृतेत्युक्तिः । साकाङ्क्षता तयोरप्यस्तीति मते तु यत्पद-गतेत्याद्येव । समभिव्याहृतपदमनादेयमित्यग्रे व्यक्तम् । यदन्वय इत्युक्तिस्तु घटः कर्मत्वं आनयनं कृतिरिति वाक्ये क्रियाकर्मभावान्वये निराकाङ्क्षे भेदान्वये च साकाङ्क्षेऽतिव्याप्त्यव्याप्त्योर्निरासायेत्यग्रे व्यक्तम् ।

तर्कताण्डवम्

तच्च रूपं क्रियाकारकभावान्वये क्रियापदत्वादिकम् । सम्बन्ध-रूपान्वये षष्ठ्यन्तत्वादिकम् । अभेदान्वये समानविभक्तिकत्वम् । प्रकृतिप्रत्ययार्थयोरन्वये प्रकृतित्वादिकम् ।।

अत एव घटमानयेत्यत्रानयेति क्रियापदं विना घटमिति द्वितीयान्तं कारकपदं क्रियाकर्मभावान्वयाननुभावकमिति क्रिया-कारकभावान्वये तेन साकाङ्क्षम् । घटः कर्मत्वमानयनं कृतिरिष्ट-साधनत्वमित्यादौ घटमानयेत्यनेन सहैकार्थ्ये सत्यपि क्रियाकारक-पदत्वाभावान्न तदन्वये घट इत्यादिपदं साकाङ्क्षम् । अभेदान्वये तु समानविभक्तिकत्वात्साकाङ्क्षम् । गिरिर्भुक्तमग्निमान् देवदत्तेनेत्यत्र-भुक्तमित्यस्य क्रियापदस्य आसन्नेनाप्यकारकगिरिपदेन नाकाङ्क्षा । किन्त्वनासन्नेनापि कारकेण देवदत्तेनेति पदेनैवाकाङ्क्षा ।।

न्यायदीपः

कुत्र किंरूपमित्यतः तद्दर्शयति ।। **तच्चेति** ।। आदिपदेन कारक-

पदत्वग्रहः । राज्ञः पुरुष इत्यादावाह ।। **सम्बन्धेति** ।। प्रथमान्तत्व-मादिपदार्थः । रक्तो घट इत्यादावाह ।। **अभेदेति** ।। लक्षणवाक्ये तदग्रहणं शब्दपरमित्युपेत्याह ।। **प्रकृतीति** ।। घटमित्यादौ घटरूपप्रातिपदिकार्थ-द्वितीयाविभक्त्यर्थयोरन्वय इत्यर्थः । आदिपदेन द्वितीयत्वादिग्रहः ।

क्रियापदत्वादिकं तद्रूपमित्युक्तं तत्कथमित्यतः क्वचिद्व्यनक्ति ।। **अत एवेति** ।। क्रियापदत्वादेरितरपदविरहप्रयुक्तान्वयाननुभावकताप्रयोजकत्वा-देवेत्यर्थः ।। **क्रियापदं विनेति** ।। क्रियापदत्वाश्रयशब्दं विना आनयन-मित्यादिपदप्रयोगेपीत्यर्थः ।। **क्रियाकारकभावेति** ।। अभेदान्वये तु निरा-काङ्क्षत्वात्तदनुभावकताप्रयोजकसमानविभक्तित्वाभावेऽपि नाव्याप्तिशङ्का । अत एव लक्षणे यदन्वयेत्युक्तमिति भावः ।।

नन्वथाप्युक्तवाक्यसमानार्थकवाक्यान्तरेऽव्याप्तिरेव । तत्रोक्तान्वयानु-भवप्रयोजकक्रियापदत्वादेरभावादित्यत आह ।। **घट इति** ।। आनयेत्यत्र लुप्तविधिप्रत्ययस्याख्यातत्वेन वाच्यार्थोक्तिः कृतिरिति विधित्वेन वाच्यार्थोक्तिरिष्टसाधनत्वमितीष्टसाधनत्वमेव विध्यर्थ इति विधिवादे वक्ष्यमाणत्वात् ।। **न तदन्वय इति** ।। तथा च लक्ष्यत्वान्न दोष इति भावः ।।

यद्वा क्रियापदत्वादिकमभिमतान्वयानुभावकताप्रयोजकमित्यन्वयेनोपपाद्य व्यतिरेकमुखेनोपपादयति ।। **घट इति** ।। अन्वयान्तरे तु लक्ष्यत्वेऽपि प्रयोजकमप्यस्तीति नाव्याप्तिरित्याह ।। **अभेदेति** ।। एतेन यदन्वय इत्युक्तेः कृत्यं विवृतं ध्येयम् । वाक्यान्तरेप्यतिव्याप्त्यव्याप्ती आशङ्क्य यत्रोक्तरूप-प्रयोजकं तत्राकाङ्क्षासत्त्वेन लक्ष्यत्वम्, यत्र तन्नास्ति तत्राकाङ्क्षाऽपि नेत्य-लक्ष्यत्वमतो न दोष इत्याह ।। **गिरिरिति** ।। **क्रियापदस्येति** ।। क्रियावाचिसुबन्तपदस्येत्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

अत्र च पदशब्देन शब्दमात्रं विवक्षितम् । तेन प्रकृतिप्रत्ययोरन्योन्यं वाक्ययोश्चान्योन्यमाकाङ्क्षायां नाव्याप्तिः । एवं पदशब्देन तदुपस्थितिरेव विवक्षिता । तेन पदमात्रस्य स्वत एवान्वयाननुभावकत्वेनाननुभावकत्वस्येतरविरहाप्रयुक्तत्वात् असम्भव इति शङ्कानवकाशः । द्वारमित्यत्र द्वारशब्दस्य पिधेहिशब्देन सह, विश्वजिता यजेतेत्यत्र यजेतेत्यस्य स्वर्गकामशब्देन सहोच्चारणनिबन्धनसमभिव्याहाराभावेऽपि मौनिश्लोकादाविवाभिप्रायिकः समभिव्याहारोऽस्तीति नाव्याप्तिः । घटो भवतीत्यत्र तु घटपदेन सह रक्त इति पदस्य समानविभक्तिकत्वेऽपि आभिप्रायिकोऽपि समभिव्याहारो नास्तीति नातिव्याप्तिः ।।

यद्वा तत्र रक्तपदेन नाकाङ्क्षाऽस्त्येव । नहि समभिव्याहारादाकाङ्क्षा । किं तु साकाङ्क्षाणां समभिव्याहारः । तत्रानाकाङ्क्षत्वव्यवहारस्तु रक्तान्वये तात्पर्याभावात् । भवनक्रियान्वयेन घटपदस्य रक्तपदे उत्थिताकाङ्क्षाऽभावाच्च । घटस्य रक्ताभेदाप्रतीतिस्तु रक्तपदानुपस्थितेः । अस्मिंश्च पक्षे आकाङ्क्षालक्षणे समभिव्याहृतविशेषणमनपेक्षितमेव ।

न्यायदीपः

।। **अत्र चेति** ।। लक्षणवाक्य इत्यर्थः ।। **अन्योन्यं वाक्ययोरिति** ।। महावाक्यस्थयोरित्यर्थः । एतेन यत्पदेति पदशब्दोऽपि शब्दपरः । यद्रूपेत्यपि यद्रूपोपस्थितिपरमिति सूचितम् ।। लौकिकवैदिकवाक्यान्तरेषु पदान्तरसमभिव्याहाररहितेषु साकाङ्क्षेष्वव्याप्तिमाशङ्क्य निराह ।। **द्वारमित्यत्रेति** ।। **स्वर्गकामेति** ।। सः स्वर्गः सर्वान्प्रत्यविशिष्टत्वादिति चतुर्थाध्यायतृतीय-

पादीयसप्तमाधिकरणे विश्वजितेत्यादौ स्वर्गकामपदाध्याहारस्य सिद्धत्वादिति भावः । एवं ह्यतिव्याप्तिरित्याशङ्क्य निराह ।। **घट इति** ।। **समानेति** ।। अभेदान्वयानुभावकताप्रयोजकरूपवत्त्वेऽपीत्यर्थः । एतेन समभिव्याहृतेति पदकृत्यं विवृतं ध्येयम् ।

समभिव्याहाराभावे कथमाकाङ्क्षेत्यत आह ।। **न हीति** ।। तथात्वे द्वारमित्यादावाकाङ्क्षाऽभावप्रसङ्गादिति भावः ।। **साकाङ्क्षाणामिति** ।। अत एव द्वारमित्यादावध्याहार इति भावः ।। **तत्रेति** ।। रक्तपद इत्यर्थः । अन्वयेन अन्वितत्वेन ।। **उत्थितेति** ।। स्वारसिकेत्यर्थः ।

आकाङ्क्षारूपहेतौ सति कुतो नान्वयधीरित्यत आह ।। **पटस्येति** ।। **अस्मिंश्च पक्ष इति** ।। रक्तपदेऽस्त्याकाङ्क्षेति पक्ष इत्यर्थः । तस्यापि लक्ष्यत्वेनातिव्याप्तेरभावात् । एवं द्वारमित्यादावव्याप्तिशङ्का नास्तीति भावः ।।

तर्कताण्डवम्

नन्वेवमितरपदविरहप्रयुक्ताननुभावकताप्रयोजकरूपवत्त्वात्मिका स्वरूपयोग्यता आकाङ्क्षेति पर्यवसितम् । सा च जनितफलेऽप्यस्तीति तत्रातिव्याप्तिः स्यात् । प्रागभावपक्षे तु नायं दोष इति चेन्न । इष्टापत्तेः । जनितफलेऽनाकाङ्क्षत्वव्यवहारस्तु विरक्तं प्रति वाणिज्योपदेश इव श्रोतुरन्वयबोधान्तरस्यानपेक्षितत्वात् । न तु पदस्य निराकाङ्क्षत्वात् । न च लाक्षणिकादावव्याप्तिः । मन्मते लाक्षणिकगौणयोरप्यनुभावकत्वात् ।।

नन्वथापि स्वरूपयोग्यता कारणतैव, न तु कारणम् । तथा चाकाङ्क्षायाः शाब्दबोधहेतुत्वं न स्यादिति चेन्न । उक्ताकाङ्क्षाज्ञानस्यैव हेतुत्वेनेष्टापत्तेः । अत एवोक्तयोग्यताज्ञानस्य शाब्दबोध एव

हेतुत्वादेवासाधारण्यम् । न हि घटादौ कारणताज्ञानं हेतुः । न च शाब्दबोधेपि तज्ज्ञानस्य हेतुत्वे मानाभावः । पदशक्तिग्रहरूप-पदव्युत्पत्तौ सत्यामपि क्रियापदं विना कारकपदं नान्वयबोधकमिति सामान्यज्ञानरूपवाक्यव्युत्पत्तिं विना वाक्यार्थबोधाभावात् । अन्यथा वाक्यं वाक्याव्युत्पन्नस्याप्यन्वयबोधकं स्यात् ।।

न्यायदीपः

इतरपदविरहप्रयुक्तानुभवप्रागभाव आकाङ्क्षेति मण्युक्तलक्षणाभिमानी शङ्कते ।। **नन्वेवमिति** ।। पदान्तरस्य पदान्तरविरहप्रयुक्ताननुभावकतायाः पदान्तरे क्रियापदत्वादिलक्षणप्रयोजकरूपं यत्तद्द्वत्त्वात्मिकेत्यर्थः । जनितान्वयानु-भवेऽपि वाक्येऽस्तिक्रियापदत्वादेस्तदाऽप्यनपायादिति भावः ।। **अनपेक्षि-तत्त्वादिति** ।। एतेन जनितान्वयबोधेनापि द्वितीयान्वयबोधजननापत्तेरिति रुचिदत्ताद्युक्तं निरस्तम् । अनपेक्षाया एव प्रतिबन्धकत्वात्, अपेक्षायां त्विष्टापत्तेरिति ।

मणिकृन्मतेऽभिहितदोषो नात्रास्तीत्याह ।। **नचेति** ।। **मन्मत इति** ।। तत्रोक्तदोषस्तु गौणलक्षणवृत्तिविचारे निरसिष्यत इति भावः ।। **नन्वथा-पीति** ।। जनितफलेतिव्याप्तेरदोषत्वेपीत्यर्थः । अत एवेत्येतद्व्यनक्ति ।। **उक्तयोग्यतेत्यादि** ।। **नहीति** ।। येनासाधारण्यं न स्यादिति भावः ।

यत्त्वाकाङ्क्षाज्ञानस्य हेतुत्वे जनितफलेऽपि वाक्ये परेणेतरविरह-प्रयुक्ताननुभावकताप्रयोजकरूपवदिति शब्द उद्भावितेऽन्वयबोधापत्तिरिति । तन्न । प्राचीनान्वयबोधस्यैव प्रतिबन्धकत्वात् श्रोतुरनपेक्षितत्वाच्चेति ।।

।। **मानाभाव इति** ।। शक्तिस्मरणे सति तज्ज्ञानाभावेनान्वय-बोधविलम्बाभावादिति शङ्कितुर्भावः । तदभावेऽस्यान्वयबोधविलम्ब इत्याह

।। **पदशक्तीति** ।। उक्तं च जयदेवेनापि ''आकाङ्क्षाहेतुत्वेमानाभावेन तज्ज्ञानं कारण''मिति । एतेन ''न हि तस्यापि ज्ञानं हेतुरिति शक्यते वक्तुम् । तत्र मानाभावादिति '' रुचिदत्तोक्तं निरस्तं ध्येयम् ।। **वाक्या-व्युत्पन्नस्येति** ।। उक्तरूपवाक्यव्युत्पत्तिहीनस्यापीत्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

नन्वेवं चेदयमेति पुत्रो राज्ञः पुरुषोऽपसार्यतामित्यत्र राजपदे पुत्र-पुरुषपदगतरूपविरहप्रयुक्ततत्तदन्वयाननुभावकत्वरूपाकाङ्क्षायाः सत्त्वादुभयान्वयधीः स्यादिति चेन्न । उभयत्राकाङ्क्षायाः सत्त्वेऽपि पुत्रान्वय एव तात्पर्यग्रहे पुरुषान्वयबोधाभावसम्भवात् । उभयत्र तात्पर्यग्रहे चेष्टापत्तेः ।

अत एव तत्रावृत्तिः कल्प्यते । अहो विमलं जलं नद्याः कच्छे महिषश्चरतीत्यत्र येन पुंसा नद्या इत्यादिकमेव श्रुतं तं प्रति नदीपदं जलपदाश्रवणेन कच्छ एव साकाङ्क्षम् ।।

न्यायदीपः

उक्तलक्षणस्य वाक्यान्तरेऽतिव्याप्तिमाशङ्कते ।। **नन्वेवमिति** ।। इतरपदविरहप्रयुक्ताननुभावकताप्रयोजकरूपवत्त्वमाकाङ्क्षा चेदित्यर्थः ।। **पुत्रपुरुषपदगतेति** ।। प्रथमाविभक्त्यन्तत्वलक्षणधर्मेत्यर्थः । रूपशब्दो धर्मपर्यायः ।। **उभयेति** ।। नास्ति च पुरुषपदेनाकाङ्क्षा । अतस्तत्रोक्त-लक्षणमतिव्याप्तमिति भावः । लक्ष्यत्वमुपेत्य समाधिमाह ।। **उभयत्रेति** ।। तात्पर्यग्रहस्य शाब्दबोधे हेतुत्वादन्यत्र तदभावादेवान्वयबोधाभावो न त्वाकाङ्क्षाविरहात् । येनातिव्याप्तिः स्यादिति भावः ।। **आवृत्तिरिति** ।। राजपदस्येत्यर्थः ।। **कच्छ एवेति** ।। एवं च जलस्याश्रवणेनानुपस्थितेस्तत्र

षष्ठ्यन्तान्वयप्रयोजकोपस्थितिविषयरूपवत्त्वाभावात् । प्रथमान्तेनाऽपि जलपदेन निराकाङ्क्षतैवेति न तत्राव्याप्तिर्दोषाय । उपस्थितौ तु तत्राकाङ्क्षा-सत्त्वेऽपि तात्पर्यांग्रहादन्वयबोधाभावः । तत्रापि तात्पर्यग्रहे तूभयत्रान्वयबोधो नदीपदावृत्तिश्च पूर्ववदिष्टैवेति भावः ।।

तर्कताण्डवम्

नन्वेवमुदयनादिमते त्वदुक्तरूपग्रहविरहप्रयुक्तः शाब्दानुभव-प्रागभाव आकाङ्क्षा । तन्मते तु प्रागभावप्रयोजकविरहप्रतियोगिग्रह-विषयीभूतं रूपमाकाङ्क्षा । ततः कोत्र विशेष इति चेदियानेव विशेषः । त्वन्मते आकाङ्क्षा श्रोतृगता स्यात्, प्रागभावज्ञानं शाब्दबोधजनक-मित्यस्योक्तरीत्या दुर्घटत्वात् शाब्दबोधं प्रत्याकाङ्क्षाज्ञानस्य हेतुत्वं न स्यात्, जनितफलवाक्यस्थपदे विरक्तं वाणिज्योपदेश इव साकाङ्क्षत्वे सत्यपि पुरुषस्यानपेक्षामात्रेण शब्दस्याकाङ्क्षाऽपलापश्च स्यादिति दोषत्रयम् । मन्मते तु आकाङ्क्षा आसत्तिवच्छब्दगतैव, तज्ज्ञानस्य जनकत्वं च सुघटम्, जानितपदेप्याकाङ्क्षाऽनपलापश्चेति दोषत्रयं नेति । इदं चाकाङ्क्षालक्षणं टीकोक्तजिज्ञासाविषय-प्रतिपादकत्वरूपलक्षणाविनाभूतम् ।।

न्यायदीपः

एवं सर्वत्र लक्ष्येऽलक्ष्ये च स्वोक्ताकाङ्क्षालक्षणस्य भावाभावानुपपाद्येदानीं परोक्तलक्षणात् स्वोक्तलक्षणस्यातिशयं शङ्कापूर्वं व्यनक्ति ।। **नन्विति** ।। **प्रागभावेति** ।। अन्वयानुभवप्रागभावे प्रयोजकीभूतो यो विरहः तत्प्रतियोगी यो ग्रहः ज्ञानं तद्विषयीभूतं रूपमित्यर्थः । यद्रूपविरहेति लक्षणवाक्ये यद्रूपविरहशब्देन यद्रूपोपस्थितिविरहस्याभिमतत्वादिति भावः ।। **श्रोतृ-**

गतेति ।। अत एवोदयनलक्षणे श्रोतरीत्युक्तिरिति भावः ।। **उक्तरीत्येति** ।। तज्ज्ञानस्य कारणत्वे मानाभावादित्यादिनोक्तरीत्येत्यर्थः ।। **आकाङ्क्षेति** ।। शब्दगतैवेत्यन्वयः ।। **सुघटमिति** ।। प्रागुक्तवाक्यव्युत्पत्तिरूपप्रमाणभावादिति भावः ।।

नन्विदं मूलग्रन्थे नोपलभ्यत इत्यत आह ।। **इदं चेति** ।। **टीकोक्तेति** ।। टीकाकृता पद्धतावुक्तेत्यर्थः । प्रमाणलक्षणटीकायामुक्तेति वार्थः । तदुक्तेरपि पद्धत्युक्तयैकार्थत्वात् ।

तर्कताण्डवम्

वस्तुतस्तु यत्पदप्रयोज्यजिज्ञासाविषयत्वयोग्यज्ञानजनकत्वावच्छेदकरूपवत्त्वं यस्य तेन सह तस्य तद्रूपमेवाकाङ्क्षा । भवति हि घटमानयेत्यत्र घटमिति कारकपदप्रयोज्या या जिज्ञासा तस्य विषयत्वयोग्यं यत्क्रियाज्ञानं तज्जनकं यदानयेति क्रियापदं तन्निष्ठजनकतावच्छेदकं क्रियापदत्वमाकङ्क्षा । इयं च जिज्ञासायोग्यताऽजिज्ञासितेप्यस्तीति नाव्याप्तिः ।

तस्मात्स्वरूपयोग्यतैवाकाङ्क्षा । अत एव पद्धतौ ''आकाङ्क्षा जिज्ञासा चेतनधर्मः । तद्विषयत्वात्पदार्थाः साकाङ्क्षाः । तत्प्रतिपादकत्वात्पदानीत्यपीत्यत्र प्रतिपादकशब्देन जिज्ञासाविषयज्ञानजनकतावच्छेदकरूपवत्त्वात्मिका जिज्ञासितार्थप्रतिपादनयोग्यतैवाकाङ्क्षा'' इत्युक्तम् । न तु फलोपधानम् । अन्वयबोधात्प्रागाकाङ्क्षाभावप्रसङ्गात् ।

प्रमाणलक्षणटीकायामपि पूर्वपदजनिताकाङ्क्षापूरकत्वमित्यत्र पूरकशब्देनास्मदुक्ता जिज्ञासाविषयत्वयोग्यज्ञानजनकतावच्छेदक-

रूपवत्त्वात्मिका जिज्ञासा पूरकतैव आकङ्क्षेत्युक्तम् । भवति हि जिज्ञासाविषयज्ञानजनको जिज्ञासापूरकः । इच्छाविषयसाधकस्यैव लोके इच्छापूरकत्वेन व्यवहारात् ।

यत्तु टीकायां विरक्तं प्रति वाणिज्योपदेशे नैराकाङ्क्ष्यमुक्तं, तदन्वयबोधोपयोगि साकाङ्क्षत्वे सत्यपि श्रोतुरनपेक्षितत्वमात्रेण । अत एव टीकायामन्वयबोधोपयोग्याकाङ्क्षाभावे गौरश्वः पुरुषो हस्ती-त्यादिकमेवोदाहृतम् ।

।। इत्याकाङ्क्षानिरूपणम् ।। १ ।।

न्यायदीपः

ननु लक्षणे यस्याननुभावकत्वं यद्रूपविरहप्रयुक्तमिति नञ्द्वयप्रवेशा-द्गौरवम् । यस्यानुभावकत्वं यत्पदगतयद्रूपप्रयुक्तमित्येवोक्तौ लाघवम् । किञ्चान्वयानुभवप्रागभावस्य विरहप्रयुक्तत्वं च दुर्वचम् । अनादेर्जन्यत्वा-योगात् । तद्व्याप्यत्वस्यापि भिन्नाधिकरणतया दैशिकस्यायोगात् । कालिकस्य च सङ्केतास्मृतिदशायां सत्यपीतरपदेऽनुभवप्रागभावसम्भवेन व्यभिचारात् । किञ्चैवं सति टीकाकृदुक्तलक्षणमसमञ्जसमित्यपि धीर्मन्दानां प्राप्नोतीत्यत आह ।। **वस्तुतस्त्विति ।। यत्पदप्रयोज्येति ।।** यच्छब्दोपस्थितिजन्येत्यर्थः । पदेति शब्दपरं सत्तदुपस्थितिपरमिति प्रागे-वोक्तत्वात् । अन्यथा पूर्वोक्तदोषापत्तिः । जिज्ञासाज्ञानविषयकेच्छा । तद्विषयत्वयोग्यं ज्ञानं तज्जनकतावच्छेदकं रूपं क्रियापदत्वादिकं पूर्वोक्तमेव ध्येयम् ।।

लक्षणार्थं विवृण्वन्नेव लक्ष्यनिष्ठतया दर्शयति ।। **भवति हीति ।। इयं चेति ।।** इयं च जिज्ञासां प्रति योग्यता अजिज्ञासिते जनितपले

जिज्ञासापूर्वभाविन्यपि वाक्य इत्यर्थः । तस्मादव्याप्तिशून्यत्वादित्यर्थः । नच स्वरूपयोग्यताया आकाङ्क्षात्वे शब्दबोधासाधारण्यं न स्यादिति शङ्क्यम् । उक्तरूपाकाङ्क्षाज्ञानस्यैव हेतुत्वादित्युपपादितत्वादिति भावः ।। **अत एवेति** ।। उक्तरूपस्वरूपयोग्यताया आकाङ्क्षात्वादेवेत्यर्थः ।। **जिज्ञासाविषयज्ञानेति** ।। इच्छाविषयज्ञानेत्यर्थः ।। **इच्छाविषयेति** ।। इच्छाविषयोत्पादकस्यैवेत्यर्थः ।। **टीकायामिति** ।। प्रमाणलक्षणटीकायामित्यर्थः ।

।। इत्याकाङ्क्षानिरूपणम् ।। १ ।।

अथाऽसत्तिनिरूपणम्

तर्कताण्डवम्

ननु सन्निधानापरपर्यायासत्तिर्न तावन्मण्युक्तरीत्या अव्यवधानेन पदार्थस्मृतिः । वाक्ये पदार्थस्मृतिरेव नेति वक्ष्यमाणत्वात् । अनासन्ने आसत्तिभ्रमेणान्वयबोधस्थळे त्वत्पक्षे पदार्थोपस्थितेर्विशेषणज्ञानत्वेन शाब्दबोधहेतुत्वात् हेतोश्चाव्यवहितत्वनियमेनासत्तेरेव सत्त्वेनासत्तिभ्रमानुपपत्तेश्च । पदार्थस्मृतौ सत्यां स्मृतिविषयकज्ञानविलम्बेन शाब्दबोधविलम्बादर्शनेनासत्तिज्ञानस्य हेतुत्वानुपपत्तेश्च । न चेयं स्वरूपसत्येव हेतुः । तद्भ्रमेण शाब्दभ्रमायोगात् ।

न्यायदीपः

प्रमाणपद्धतौ ''आकाङ्क्षायोग्यतासन्निधिमन्ति पदानि वाक्यम्'' इत्युक्तेः सन्निधिनिरूपणं विनाऽसत्तिनिरूपणमयुक्तमित्यत आह ।। **सन्निधानापरपर्यायेति** ।। यद्यपि साक्षादाकाङ्क्षायोग्यतेति निर्देशक्रमेण योग्यतैवाकाङ्क्षो-

त्त्यनन्तरं निरूपणीया । तथाऽप्यासत्तिनिरूपणस्याल्पत्वात् सूचीकटाह-न्यायेनासत्तेः पूर्वमुक्तिरित्येके ।।

वस्तुतस्तु शाब्दप्रमायामाकाङ्क्षासत्ती एव हेतू न पुनर्योग्यताऽपीति तयोरेव पूर्वमुक्तिर्युक्ता । अत एव पद्धतावासत्तिस्वरूपोक्त्यनन्तरमेव योग्यतोक्तिः । अतस्तत्क्रममनुसृत्यात्र निरूपणमिति । क्वचिदाकाङ्क्षा-सन्निधियोग्यतावतां पदानां समूहो वाक्यमिति पद्धत्यनुरोधे पूर्वनिर्देशा-त्तथैवास्त्विति यथान्यास एव क्रमः ।।

आसत्तिश्चाव्यवधानेनान्वयप्रतियोग्युपस्थितिः । सा च स्मृतिर्नानुभव इति मण्युक्तं निष्कृष्यानुवदति ।। **अव्यवधानेन पदार्थस्मृतिरिति** ।। अन्वयविरोधिव्यवधानाभावेनेत्यर्थः ।। **पदार्थेति** ।। सङ्केतस्मरणवाक्यार्थ-बोधयोर्मध्ये पदार्थस्मृतिरेव नास्ति, कुतोऽव्यवधानत्वं तस्या इत्यर्थः ।। **वक्ष्यमाणत्वात्** ।। अन्विताभिधानोक्तिवाद इत्यर्थः ।।

पक्षधराद्यूहितदोषमाह ।। **अनासन्नेति** ।। सप्तम्यन्तानामासत्तेरेव सत्त्वेनेत्यन्वयः ।। **आसत्तिभ्रमेणेति** ।। अन्वयविरोधिव्यवधानेपि तदभावभ्रमेणेत्यर्थः । गिरिर्भुक्तमग्निमान् देवदत्तेनेत्यादौ व्यवहितपदोपेततया आसत्तिहीनवाक्ये पदानामव्यवहितत्वभ्रान्त्या पदार्थानामुपस्थितौ गिरिरग्निमान् देवदत्तेन भुक्तमित्यन्वयबोधदर्शनात्तत्र स्थळे पदार्थे स्मृते-र्व्यवहितत्वस्यावश्यकत्त्वात्तत्रातिव्याप्तिरिति भावः ।

विशेषणज्ञानत्वेनेत्युपलक्षणम् । पदार्थस्मृतित्वेन हेतुत्वेप्येष दोषः सम एव । असम्भवं चास्य लक्षणस्याह ।। **पदार्थस्मृताविति** ।। **न चेयमिति** ।। आसत्तिरित्यर्थः । अपसिद्धान्ते सत्यपि दोषान्तरमाह ।। **तद्भ्रमेणेति** ।।

तर्कताण्डवम्

किञ्च नानाविशेषणकैकविशेष्यकबोधस्थळे विशेषणानामन्योन्यमन्वाययोग्यतयाऽन्वितान्वयासम्भवेन समूहालम्बना एकैव पदार्थस्मृतिर्वक्तव्या । तथाच तत्र वाक्ये किञ्चित् केनचिदासन्नमनासन्नं च केनचिदिति कथं विभागः ।। किञ्च पद्ये कुलकादौ चातिव्यवहितत्वात्कथमासत्तिः ।

न्यायदीपः

यत्त्वन्वयप्रतियोग्युपस्थितिरासत्तिरन्वयबोधाङ्गं, सा च स्वरूपसती भानाभावात्[१] । अनुमितौ पक्षसाध्यप्रत्ययवत्तद् भ्रमेण शाब्दभ्रमोऽसिद्ध एव । तात्पर्यभ्रमेण योग्यताभ्रमेण वा तदुपपत्तेरिति तन्न । विशेषणज्ञानत्वेन हेतुत्वोक्तौ शाब्दसाधारण्याभावात्पदार्थस्मृतित्वेन हेतुत्वे च वाक्ये पदार्थस्मृतिरेव नेत्यसम्भवदोषात् अतिव्याप्त्यसम्भवावुक्त्वाऽव्याप्तिं चाह– **किञ्चेति ।**

नानाविशेषणकेति । दण्डी कुण्डली चैत्र इत्यादौ चैत्रपदेन कुण्डलीपदमासन्नं दण्डीपदमनासन्नमिति विभागोस्ति । स न स्यात् । पदार्थस्मृतेरेवासत्तित्वे तावत्पदार्थगोचरैकस्मृतेरेव तत्र वाच्यत्वात् क्रमेणोपस्थितौ हि पूर्वस्मृतविशेषणान्वयानन्तरं चरमं स्मृतविशेषणान्वयःस्यात् । नचैवं युक्तम् । विशेषणविशिष्टे विशेषणान्तरान्वये विशेषणयोरप्यन्वयापत्त्या तदसम्भवात् । विशेष्येणासन्नं विशेषणं स्वासन्नेन विशेषणेन स्वयमन्वितं सत्पश्चाद्विशेष्येणान्वेतीत्यस्यापि विशेषणयोरप्यन्वयायोगेनासम्भवादित्यर्थः ।।

स्थळान्तरेप्यव्याप्तिमाह ।। **किञ्च पद्य इति ।।**

---

१. "न ज्ञाता" इति पाठान्तरम् ।

''श्रियः पतिः श्रीमति शासितुं जगज्जगन्निवासो वसुदेवसद्मनि ।
वसन् ददर्शावतरन्तमम्बरात्''

इत्यादिश्लोके क्रियाकारकपदानामतिव्यवहितत्वात्तत्र त्वदुक्ताव्यवहित-पदार्थस्मृतेरयोगात् ।।

''ततः सपत्नापनयस्मरणानुशय(नुदय)स्फुरा ।''

इत्यादि माघस्थेष्वष्टसु श्लोकेष्वतिव्यवहितत्वात्तत्राव्याप्तिरिति भावः ।

तर्कताण्डवम्

नाप्यव्यवहितपदोस्थितिरासत्तिः । व्यवहितपदोपस्थितिक-पद्यादावव्याप्तेः । उक्तरीत्यासत्तिज्ञानस्य हेतुत्वानुपपत्तेश्च ।। नापि पदाव्यवधानमासत्तिः । अव्यवधानं हि पदे लिप्युच्चारणादिनिबन्धनमेव वाच्यम् । तथाच व्यवहितोच्चारिते लिखिते वा योजनयाप्यन्वयबोधो न स्यात् । व्यवधानस्य दृष्टत्वेन योजनयाप्यव्यवधानबोधासम्भवात् । लिप्यनुमिते पदस्यैवाभावेन तत्र पदाव्यवधानाभावाच्च ।

नाप्यव्यवहितत्वेन पदतात्पर्यमासत्तिः । अतात्पर्यकशुकादि-वाक्याव्याप्तेः । अव्यवहिततात्पर्यकं व्यवहितमुच्चारयतो वादिनोऽ-नासन्नाभिधानरूपापार्थकनिग्रहानुपपत्तेश्च । गिरिर्भुक्तमग्निमान् देवदत्ते-नेत्यनासन्नोदाहरणे अतिव्याप्तेश्च । तत्राप्यव्यवहिततात्पर्यकत्व-सम्भवात् । तस्मादासत्तिर्दुर्निरूपेति ।।

न्यायदीपः

पक्षान्तराण्यपि निराह ।। **नाप्यव्यवहितेति** ।। अव्यवहितपदाना-मुपस्थितिरित्यर्थः । सा किं स्वरूपसती हेतुरुत ज्ञाता । आद्य आह

।। **व्यवहितेति** ।। अन्त्य आह ।। **उक्तरीत्येति** ।। पदार्थस्मृतावित्यादिनोक्तरीत्येत्यर्थः । पदार्थस्मृतिपदस्थाने पदोपस्थितौ सत्यामिति ज्ञेयम् । लिप्युच्चारणादीत्यादिपदेन विरोधिपदानुच्चारणग्रहः ।। **व्यवहितेति** ।। गिरिर्भुक्तमग्निमान् देवदत्तेनेत्यादावित्यर्थः ।। **लिप्यनुमितेति** ।। यत्र लिपिदृष्ट्या पदस्यानुमानं तादृशस्थल इत्यर्थः । तथाच तत्राव्याप्तिरिति भावः ।।

वस्तुतोऽव्यवहितत्वेन पदतात्पर्यमासत्तिरिति पर्यवसितेति **पक्षधर**निर्धारितपक्षं निराह ।। **नाप्यव्यवहितत्वेनेति** ।। व्यवहितपद्ये कुलकादौ च पदानां व्यवधानेनोच्चारणे लेखनेपि चाव्यवहितत्वेन वक्तृतात्पर्यगोचरत्वात्तेषां तत्र नातिव्याप्तिरिति भावः ।। **शुकादीति** ।। न च तत्राप्यस्तीश्वरतात्पर्यमिति वाच्यम् । तथासत्यासत्तिभ्रमस्थले तदादायासत्तिसत्त्वसम्भवे तद्भ्रमानुपपत्तेः । दोषान्तरं चाह ।। **अव्यवहितेति** ।। **अपार्थकमिति** ।। अनन्वितवाचकपदादिप्रयोगोऽपार्थकमित्यपार्थकनिग्रहस्थानलक्षणादिति भावः ।

ननु सर्वथैवानन्वितावाचकपदप्रयोगोऽपार्थकम् । कुण्डमजाजिनं दशदाडिमानि षडपूपा इत्यादौ योजनयाप्यन्वयहीनस्थले एव तत् । न तु योजनयाप्यन्वयस्थलेपीति चेत् । तत्राप्यस्तीत्यादिपदान्तरतात्पर्यकत्वसम्भवात् । दोषान्तरं चाह ।। **गिरिरिति** ।।

यदप्यव्यवहितपदार्थोपस्थित्यनुकूलो व्यापार आसत्तिः, स चैकपदानन्तरमपरपदेन तात्पर्यमुच्चारणं वेति **पक्षधराभिमतं** पक्षान्तरं तदप्यनेनैव निरस्तम् । शुकादिवाक्यादावव्याप्तेः । गिरिरित्यादिवाक्येऽतिव्याप्तेः । वाक्ये पदार्थोपस्थितेरेवाभावस्य वक्ष्यमाणत्वादिति भावेनोपसंहरति ।। **तस्मादिति** ।।

तर्कताण्डवम्

उच्यते पदोपस्थित्यनुकूलवक्तृव्यापारे निष्फलस्य अन्वयबोध-विरोधिव्यवधानस्याभाव आसत्तिः । वक्तृव्यापारत्वं च लिप्यु-च्चारणाभिप्रायसाधारणमिति न मौनिश्लोकादावव्याप्तिः । न च गिरिर्भुक्तमित्यनयोर्मध्ये विरोध्युपस्थित्यभावादेतयोरासत्तिः स्यादिति वाच्यम् । इष्टापत्तेः । अन्वयाबोधस्त्वाकाङ्क्षाविरहात् ।

नापि पद्यकुलकादावव्याप्तिः । तत्रापि मया छन्दोऽनुरोधाया-लङ्काररसविशेषयोराधानाय च व्यवधाने कृतेपि श्रोतैवं योजयिष्य-तीत्यभिप्रायस्य सत्त्वात् ।

अपौरुषेयेपि वेदे अस्माकमुक्त ईश्वराभिप्रायोऽस्त्येव । मीमांसका-नामप्यनादौ संसारेऽर्थाभिज्ञाध्यापकस्योक्ताभिप्रायोस्त्येव । व्यवधानस्य त्वदृष्टविशेषः फलम् ।

न्यायदीपः

सन्निधिरविलम्बेनोच्चरितमिति पद्धत्याद्युक्तं हृदि कृत्वाह ।। **पदेति** ।। पदग्रहणं शब्दमात्रपरम् । तेन प्रकृतिप्रत्यययोरवान्तरवाक्ययोश्चासत्तौ नाव्याप्तिः । पदयोः पदानां चोपास्थितेरनुकूलो यो व्यापारः लिपिः उच्चारणं तात्पर्यं वा तस्मिन्नित्यर्थः । निष्फलान्वयबोधविरोधिव्यवधानशून्यः शब्दोप-स्थित्यनुकूलवक्तृव्यापारविषयताऽऽसत्तिरित्यर्थः । उच्चारणमात्रं वक्तृव्यापार-श्चेन्मौनिश्लोकादावव्याप्तिरित्यत आह ।। **वक्तृति** ।।

लिपिसने विशिष्टस्यापि लक्षणस्यातिव्याप्तिमाशङ्क्य लक्ष्यत्वोपगमेन समाधिमाह ।। **न च गिरिरिति** ।। तथात्वे स्यादन्वयबोध इत्यत आह ।। **अन्वयाबोधस्त्विति** ।। निष्फलस्येति विशेषणमव्याप्तिनिरासायेति भावेनाह ।। **नापि पद्येति** ।।

।। छन्द इति ।। वागर्थाविव सम्पृक्तौ पार्वतीपरमेश्वरौ वन्द इत्युक्तेऽनुष्टसंज्ञकच्छन्दो भज्येतातो व्यवधानम् । एवमन्यत्रापि ।। **अलङ्कारेति ।।** कुलकालङ्कारेत्यर्थः ।। **रसेति ।।** शृङ्गारवीरकरुणादिरसेषु मध्ये शृङ्गारादिरसविशेषलाभायेत्यर्थः । तथाच तत्र निष्फलव्यवधानाभावान्नाव्याप्तिरिति भावः ।

वेदवाक्येऽव्याप्तिस्तर्हि स्यादित्यत आह ।। **अपौरुषेयेति ।। उक्त इति ।।** श्रोतैवं योजयिष्यतीत्येवंरूपाभिप्रायोऽस्माकं मते अस्त्येवेत्यर्थः । सेश्वरवादित्वादिति भावः ।

ननु वेदेऽलङ्कारविशेषरसविशेषयोराधानाभावात्

''सप्तार्धगर्भा भुवनस्य रेतो विष्णोस्तिष्ठन्ति प्रदिशा विधर्मणि''

इत्यादौ निष्फलमेव व्यवधानमिति तत्राव्याप्तिरित्यत आह ।। **व्यवधानस्य त्विति ।।** अनादितो व्यवधानेनैव सन्निवेशितपदावल्या तथैवाध्यापनजपाद्यनुष्ठानेऽदृष्टमन्यथा [१]नार्थ इति शुभाशुभप्राप्तिपरिहाररूपादृष्टमेव फलमित्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

नाप्यनासन्नोदाहरणेऽतिव्याप्तिः । तत्र व्यवधानस्य निष्फलत्वात् । अत एवाव्यवहिततात्पर्यके वादिवाक्ये नातिव्याप्तिः । श्रुतस्य व्यवहितत्वात् । आभिप्रायकस्य च वादिनोऽनाप्तत्वेनाभिप्रायकल्पनाविरहादेवानुपस्थितेः ।

केचित्तु श्लोककुलकादावासत्त्यभावान्न श्लोकादिकं बोधकम् । किन्तु तदुन्नीतं वाक्यादिकमेवेत्याहुः ।।

१. ''अनर्थ'' इति स्यात् ।

इयं चासत्तिर्ज्ञातैव शाब्दधीहेतुः । आसत्तिभ्रमेण शाब्दभ्रमात् । नीलो घटोस्तीत्यादौ नीलघटपदयोर्मध्ये अनुषङ्गपदान्तरोच्चारणा-वृत्त्यध्याहारादिसन्देहे निश्चये वा वाक्यार्थाबोधाच्च ।

न्यायदीपः

निष्फलस्येत्युक्त्या गिरिर्भुक्तमग्निमान् देवदत्तेनेत्यादावतिव्याप्तिश्च निरस्तेत्यत आह ।। **नाप्यनासन्नेति** ।। अव्यवहिततात्पर्यकमित्यादि-नोक्तदोषः स्वपक्षे नेत्याह ।। **अत एवेति** ।। तमेव हेतुं व्यनक्ति ।। **श्रुतस्येति** ।। **केचित्त्विति** ।। कल्पनागौरवमस्मिन्पक्षे अस्वारस्यबीजं ध्येयम् । आसत्तिभ्रमेण शाब्दभ्रमे विप्रतिपन्नं प्रत्याह ।। **नील इति** ।। अनुषङ्गश्च पदान्तरोच्चारणं चावृत्तिश्चाध्याहारश्चेत्येवमादिसन्देहे नीलघट-पदार्थान्वयबोधाभावेन स्वरूपसदासत्त्या न हेतुत्वं किन्तु ज्ञाताया एव । अन्यथा तादृशस्थलेप्यन्वयबोधः स्यादेव । स्वरूपसत्यास्तस्यास्तत्र सत्त्वादित्यर्थः ।।

एतेनासत्तिः स्वरूपसती हेतुः । न तु ज्ञाता । मानाभावादिति **रुचिदत्ते**नोक्तं निरस्तम् । आवृत्तिरस्तिपदस्य । नीलोस्ति घटोस्तीति नीलो भवति [१]घटोस्तीति क्रियान्तराध्याहार इत्यादि ध्येयम् ।।

तर्कताण्डवम्

पद्धतौ प्रमाणलक्षणटीकायां च सन्निधिरविलम्बेन उच्चारितत्व-मित्यत्राविलम्बशब्देनास्मदुक्तव्यवधानाभावः उच्चारणशब्देन च वक्तृव्यापारमात्रं विवक्षितमिति ज्ञेयम् ।।

।। इत्यासत्तिनिरूपणम् ।। २ ।।

---

१. ''घटो भवति'' इति पाठान्तरम् ।

न्यायदीपः

उक्तलक्षणं मूलारूढं दर्शयति ।। **पद्धताविति** ।। **अस्मदुक्तेति** ।। निष्फलस्येत्यादिना अस्मदुक्तेत्यर्थः ।। **वक्तृव्यापारमात्रमिति** ।। लिप्युच्चारणाभिप्रायसाधारणमित्यर्थः ।।

।। इति आसत्तिनिरूपणम् ।। २ ।।

अथ योग्यतानिरूपणम् ।

तर्कताण्डवम्

अथ का योग्यता ? न तावत्सजातीयेऽन्वयदर्शनं योग्यता । पयसा सिञ्चति इत्यनाप्तवाक्येऽतिव्याप्तेः । किञ्च यथाकथञ्चित् साजात्यमयोग्यसाधारणम् । पदार्थतावच्छेदकधर्मेण वा तात्पर्य-विषयीभूतान्वयप्रतियोगितावच्छेदकधर्मेण वा साजात्यं तु अद्यजातः पयः पिबतीत्यादावव्याप्तम् ।।

नापि समभिव्याहृतपदार्थसंसर्गाभावव्याप्यधर्मशून्यत्वं योग्यता । प्रमेयमभिधेयमित्यादौ संसर्गाभावस्याप्रसिद्ध्या न्यायमते तत्राव्याप्तेः । समभिव्याहृतपदार्थसंसर्गो योग्यता इत्येतावतैव पूर्णत्वेन शेष-वैयर्थ्याच्च । अनाप्तवाक्ये अतिव्याप्तेश्च ।।

एतेनैव समभिव्याहृतपदार्थसंसर्गव्याप्यधर्मवत्त्वं वा, अन्वय-प्रतियोगितावच्छेकधर्मवत्त्वं वा योग्यतेति निरस्तम् । उक्तरीत्या शेषवैयर्थ्यात् । अनाप्तवाक्येऽतिव्याप्तेश्च ।

इयं चासत्तिर्ज्ञातैव शाब्दधीहेतुः । आसत्तिभ्रमेण शाब्दभ्रमात् । नीलो घटोस्तीत्यादौ नीलघटपदयोर्मध्ये अनुषङ्गपदान्तरोच्चारणा-वृत्त्यध्याहारादिसन्देहे निश्चये वा वाक्यार्थाबोधाच्च ।

न्यायदीपः

निष्फलस्येत्युक्त्या गिरिर्भुक्तमग्निमान् देवदत्तेनेत्यादावतिव्याप्तिश्च निरस्तेत्यत आह ।। **नाप्यनासन्नेति** ।। अव्यवहिततात्पर्यकमित्यादि-नोक्तदोषः स्वपक्षे नेत्याह ।। **अत एवेति** ।। तमेव हेतुं व्यनक्ति ।। **श्रुतस्येति** ।। **केचित्त्विति** ।। कल्पनागौरवमस्मिन्पक्षे अस्वारस्यबीजं ध्येयम् । आसत्तिभ्रमेण शाब्दभ्रमे विप्रतिपन्नं प्रत्याह ।। **नील इति** ।। अनुषङ्गश्च पदान्तरोच्चारणं चावृत्तिश्चाध्याहारश्चेत्येवमादिसन्देहे नीलघट-पदार्थान्वयबोधाभावेन स्वरूपसदासत्त्या न हेतुत्वं किन्तु ज्ञाताया एव । अन्यथा तादृशस्थलेप्यन्वयबोधः स्यादेव । स्वरूपसत्यास्तस्यास्तत्र सत्त्वादित्यर्थः ।।

एतेनासत्तिः स्वरूपसती हेतुः । न तु ज्ञाता । मानाभावादिति **रुचिदत्ते**नोक्तं निरस्तम् । आवृत्तिरस्तिपदस्य । नीलोस्ति घटोस्तीति नीलो भवति [१]घटोस्तीति क्रियान्तराध्याहार इत्यादि ध्येयम् ।।

तर्कताण्डवम्

पद्धतौ प्रमाणलक्षणटीकायां च सन्निधिरविलम्बेन उच्चारितत्व-मित्यत्राविलम्बशब्देनास्मदुक्तव्यवधानाभावः उच्चारणशब्देन च वक्तृव्यापारमात्रं विवक्षितमिति ज्ञेयम् ।।

।। इत्यासत्तिनिरूपणम् ।। २ ।।

---

१. "घटो भवति" इति पाठान्तरम् ।

न्यायदीपः

उक्तलक्षणं मूलारूढं दर्शयति ।। **पद्धताविति** ।। **अस्मदुक्तेति** ।। निष्फलस्येत्यादिना अस्मदुक्तेत्यर्थः ।। **वक्तृव्यापारमात्रमिति** ।। लिप्युच्चारणाभिप्रायसाधारणमित्यर्थः ।।

।। इति आसत्तिनिरूपणम् ।। २ ।।

अथ योग्यतानिरूपणम् ।

तर्कताण्डवम्

अथ का योग्यता ? न तावत्सजातीयेऽन्वयदर्शनं योग्यता । पयसा सिञ्चति इत्यनाप्तवाक्येऽतिव्याप्तेः । किञ्च यथाकथञ्चित् साजात्यमयोग्यसाधारणम् । पदार्थतावच्छेदकधर्मेण वा तात्पर्य-विषयीभूतान्वयप्रतियोगितावच्छेदकधर्मेण वा साजात्यं तु अद्यजातः पयः पिबतीत्यादावव्याप्तम् ।।

नापि समभिव्याहृतपदार्थसंसर्गाभावव्याप्यधर्मशून्यत्वं योग्यता । प्रमेयमभिधेयमित्यादौ संसर्गाभावस्याप्रसिद्ध्या न्यायमते तत्राव्याप्तेः । समभिव्याहृतपदार्थसंसर्गो योग्यता इत्येतावतैव पूर्णत्वेन शेष-वैयर्थ्याच्च । अनाप्तवाक्ये अतिव्याप्तेश्च ।।

एतेनैव समभिव्याहृतपदार्थसंसर्गव्याप्यधर्मवत्त्वं वा, अन्वय-प्रतियोगितावच्छेकधर्मवत्त्वं वा योग्यतेति निरस्तम् । उक्तरीत्या शेषवैयर्थ्यात् । अनाप्तवाक्येऽतिव्याप्तेश्च ।

न्यायदीपः

''प्रतीतान्वयस्य प्रमाणविरोधाभावो योग्यता'' इति प्रमाणपद्धत्युक्तिं समर्थयमानः प्रसक्तपक्षान्पूर्ववादिमुखेन प्रत्याख्याति ।। **अथेत्यादिना** ।। **सजातीय इति** ।। दृष्टान्वयसजातीयत्वं योग्यतेत्यर्थः । **मण्युक्तमपि** दोषमाह ।। **किञ्चेति** ।। **अयोग्यतेति** ।। अग्निना सिञ्चेदित्यादावपि शब्दार्थत्वादिना साजात्यस्य सत्त्वादिति भावः । **मणि**व्याख्यातृभिरुक्तमाह ।। **तात्पर्यविषयेति** ।। **अद्यजात इति** ।। अद्यजातत्वेन रूपेण तदन्वयस्येतः पूर्वं क्वाप्यदर्शनादिति भावः ।

।। **समभिव्याहृतेति** ।। समभिव्याहृतं यत्पदं तदर्थनिरूपितसंसर्गस्य योऽभावस्तद्वच्याप्यधर्मशून्यत्वम् । यथा जलेन सिञ्चतीत्यादौ समभिव्याहृतसेकरूपपदार्थसंसर्गाभावव्याप्यो धर्मोऽग्नित्वादिः, तथा समभिव्याहृतजलपदार्थसंसर्गाभावव्याप्यो दाहत्वादिस्तादृशधर्मशून्यत्वमस्ति । अग्निना सिञ्चतीति जलेन दहतीत्यादौ तु तादृशधर्मवत्त्वादयोग्यतेत्यर्थः ।।

सिद्धान्ते धर्ममात्रस्य व्यतिरेकित्वाद्धटनिष्ठप्रमेयत्वादेः पटे तन्निष्ठप्रमेयत्वादेर्घटेऽसत्त्वेन प्रमेयत्वादिसंसर्गाभावस्यापि प्रसिद्धत्वादाह ।। **न्यायमत इति** ।। तन्मते तस्य केवलान्वयित्वादिति भावः । सिद्धान्ते तु कथमित्यतो दोषान्तरमाह ।। **समभिव्याहृतेति** ।। **अनाप्तेति** ।। पयसा सिञ्चतीत्याद्यनाप्तवाक्य इत्यर्थः । क्रमेण पक्षद्वये दोषमाह ।। **उक्तरीत्येति** ।। समभिव्याहृतपदार्थसंसर्ग इत्येव पूर्तेरिति भावः ।

तर्कताण्डवम्

नापि मण्युक्तरीत्या एकपदार्थसंसर्गेऽपरपदार्थनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वप्रमाविशेष्यत्वाभावो वा, एकपदार्थसंसर्गेऽपरपदार्थनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगितावच्छेदकधर्मशून्यत्वं वा योग्यता ।

न्यायदीपः

एकेति पदस्य वा पदार्थस्य वा विशेषणम् । अपरेत्यप्येवं बोध्यम् । तन्निरूपितसंसर्गेऽपरपदार्थनिष्ठात्यन्ताभावं प्रति यत्प्रतियोगित्वं तत्प्रकारिका या प्रमा तद्विशेष्यत्वाभाव इत्यर्थः । अग्निना सिञ्चतीत्यादावग्निकरणकान्वयः सेके नास्तीति वा, अग्निकरणान्वयः सेकनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगीति वाऽनुभवेन तद्वाक्यं त्वयोग्यम् । पयसा सिञ्चतीत्यादौ तु पयःकरणकत्वं सेके नास्तीत्यादिप्रतीतेः कदाप्यभावेन तत्र पयःपदार्थसंसर्गे सेकनिष्ठाभावप्रतियोगित्वप्रकारकप्रमाशेष्यत्वं नेति तद्योग्यमित्युच्यते । अत्र शब्दत्ववदाकाशस्य शब्दनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वात्तत्राव्याप्तिनिरासाय ।। **संसर्गेति** ।। तादृशप्रमाविषयत्वाभाव इत्येवोक्तौ घटसंसर्गत्वं गेहनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगीति प्रमाविषयो घटसंसर्गोपि भवतीति तत्राव्याप्तिः स्यात् । तन्निरासाय तादृशप्रमाविशेष्यत्वाभाव इत्युक्तिरिति **पक्षधरः** ।

रुचिदत्तस्तु यत्पदार्थसंसर्गो बोध्यः तदंशे तादृशप्रमाविशेष्यत्वाभावो विवक्षितः । तेन सेकसंसर्ग आकाशश्च जलनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगीति समूहालम्बनकृतप्रमाविशेष्यत्वकृतदोषोऽपास्तः । एवं चांशभेदप्राप्तये विशेष्यतोक्तिः विषयत्वमात्रे तात्पर्यमित्यवोचत् ।।

यन्मते तादृशप्रमात्वपरिग्रहः प्रतिबन्धकस्तन्मतेनैतल्लक्षणकरणात्तादृशाभावप्रतोयगिताभाव इत्येवानुक्त्वा तादृशप्रमाविशेष्यत्वाभाव इत्युक्तमिति **रुचिदत्तः** ।।

नरहरिस्तु प्रमेत्याद्यनुक्त्वा तादृशप्रतियोगित्वाभावो योग्यतेत्येवोक्तौ योग्यताया वाक्यार्थमात्रपर्यवसन्नतया तद्धीर्वाक्यार्थबोधात्पूर्वं न भवतीति शाब्दबोधे योग्यताज्ञानस्याहेतुत्वापत्तेः तादृशप्रमाविशेष्यत्वाभाव इत्युक्तमित्याह ।।

यन्मतेऽप्रामाण्यशङ्काशून्यविपरीतनिश्चयस्य प्रतिबन्धकत्वं तन्मतेनोक्तं लक्षणान्तरं चानुवदति ।। **एकंपदार्थेति** ।। तादृशं हि अग्निना सिञ्चतीत्यत्राग्निसंसर्गत्वमतस्तदयोग्यम् । जलेन सिञ्चतीत्यादौ जलसंसर्गादिकं तथा न भवतीति तद्योग्यमित्युच्यत इत्येतदपि नेत्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

एकत्वापरत्वयोः पदार्थविशेषणत्वे प्रमेयत्वे प्रमेयत्वमित्यादावव्याप्तेः । तत्र पदार्थभेदाभावात् ।

पदविशेषणत्वे च प्रत्ययार्थान्वितस्वार्थबोधकं गामित्यादिकमयोग्यं स्यात् । तत्र पदस्यैकत्वात् । पदशब्दस्य शब्दमात्रपरत्वेपि स्वार्थीभूतवर्तमानत्वान्वितकृत्यादिबोधको लडादिप्रत्ययो योग्यो न स्यात् । तत्र शब्दभेदस्याप्यभावात् । तत्रापि तिङ्त्वलट्त्वादिना भेदकल्पनेऽपि द्रव्यं संयोगीति वाक्यमयोग्यं स्यात् । संयोगस्य द्रव्यनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वात् ।

न्यायदीपः

लक्षणद्वयेप्येकपदार्थापरपदार्थेत्यत्रैकत्वापरत्वे पदार्थविशेषणे पदविशेषणे वा इति विकल्पौ हृदि कृत्वा क्रमेण **पक्षधराद्युक्तदोषानेवाह** ।। **एकत्वेति** ।। पदविशेषणपक्षोक्तदोषो नास्ति तस्य शब्दमात्रपरत्वादित्यत आह ।। **पदशब्दस्येति** ।। गच्छति चैत्र इत्यत्राख्यातस्य कृतिर्वर्तमानत्वं च द्वयमर्थः । ''वर्तमाने लट्'' इत्युक्तेः । ''लः कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्य'' इत्यत्र चकारेण कर्तरि लकारविधानेऽपि न्यायमते लाघवेन कृतिरेव लकारार्थ इति स्वीकृत्य तयोरन्योन्यान्वयस्य च स्वीकारात् । तथाच लडर्थभूतवर्तमानत्वान्वितकृत्यादिबोधको लडादिप्रत्ययो योग्यो न स्यादित्यर्थः ।

कृत्यादीत्यादिपदेन रथो गच्छतीत्यादिजडसाधारणव्यापारग्रहः । चिरन्तनमते व्यापारमात्रस्य आख्यातार्थत्वात् ।

।। **तिङ्त्वेति** ।। तिङ्त्वेन कृतिरर्थो लट्त्वेन वर्तमानत्वमर्थ इत्याकारभेदाद्भेद इत्यर्थः । यद्यपि लकारत्वेनैव कृतिरर्थः । तथापि तिङो लकारादेशत्वात्तिङ्त्वेनेत्युक्तम् ।। **संयोगस्येति** ।। द्रव्यं संयोगीति विशिष्ट-वैशिष्ट्यं हि वाक्यार्थः । तथाच संयोगरूपैकपदार्थनिरूपितसंसर्गेऽ-परपदार्थद्रव्यनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वस्यैव सत्त्वेन तत्प्रमाविशेष्यत्वस्य तत्प्रतियोगितावच्छेदकधर्मस्य च सत्त्वेनोक्तलक्षणाभावादव्याप्तिरिति भावः । संयोगसंसर्गश्च निरूपितत्वविशिष्टसमवायो वा, विशेषणतारूपस्वरूपसबन्धो वा ध्येयः । तत्रोक्तलक्षणसत्त्वेपि संयोगस्याव्याप्यवृत्तित्वमिति संयोग-स्येत्येवोक्तम् ।।

यत्तूक्तं **रुचिदत्तेन**– एकत्वापरत्वे पदार्थविशेषणे एव । न चैवं प्रमेयत्वे प्रमेयत्वमित्यत्राव्याप्तिः । एकपदार्थसंसर्गे स्वाश्रयनिष्ठात्यन्ताभाव-प्रतियोगित्वप्रमाविशेष्यत्वाभावस्य तदर्थत्वादिति । तदेतेनैव निरस्तम् । द्रव्यं संयोगीत्यत्र तथाप्यव्याप्तेरपरिहारात् ।।

तर्कताण्डवम्

अत्यन्ताभावस्य प्रतियोगिविरोधित्वेन व्याप्यवृत्तित्वेन वा विशेषणेऽपि गन्धप्रागभावसमानकालीनो घटो गन्धवानिति वाक्यमपि योग्यं स्यात् । गन्धवति गन्धप्रागभावस्य सत्त्वेऽपि गन्धात्यन्ता-भावस्यासत्त्वात् ।।

एकपदार्थसंसर्गेऽपरपदार्थनिष्ठसंसर्गान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्व प्रमाविशेष्यत्वाभावरूपायामन्योन्याभावगर्भायां योग्यतायामव्याप्तेश्च ।

न च सा न योग्यता । त्वयैव लाघवेन व्याप्तेरिव योग्यताया अपि अन्योन्याभावगर्भाया एव ग्राह्यत्वात् ।।

नचैवमन्योन्याभावगर्भैव योगताऽस्तु । न त्वत्यन्ताभावगर्भेति वाच्यम् । एकपदार्थसंसर्गोऽपरपदार्थनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगी-त्यत्यन्ताभावगर्भायोग्यत्वज्ञानेऽपि शाब्दधीप्रसङ्गात् ।

न्यायदीपः

उक्ताव्याप्तिपरिहारकविशेषणदानेऽतिव्याप्तिरायातीत्याह ।। **अत्यन्ता-भावस्येति** ।। योग्यं स्यादित्येतद्व्यनक्ति ।। **गन्धवतीति** ।। घटो हि गन्धवान्गन्धप्रागभाववांश्च भवति । उत्पन्नं द्रव्यं क्षणमगुणं तिष्ठतीति तैरङ्गीकारात् । कालभेदेन गन्धतत्प्रागभावयोरेकत्राविरोधात् । तथा च द्वितीयादिक्षणेषु गन्धवति घटे प्रथमक्षणे गन्धप्रागभावसत्त्वेपि तदत्यन्ताभावो नेति गन्धरूपैकपदार्थनिरूपितसंसर्गे घटरूपापरपदार्थनिष्ठात्यन्ता-भावप्रतियोगित्वाभावस्य सत्त्वेनोक्तप्रमाविशेष्यत्वाभावस्योक्तरूपप्रतियोगिता-वच्छेदकधर्मशून्यत्वस्यापि सत्त्वादतिव्याप्तिरित्यर्थः ।।

यत्त्वत्यन्ताभावपदं विरोध्यभावपरम् । एवं चोक्तस्थले गन्धवानिति विशिष्टवैशिष्ट्यसंसर्गे प्रागभावोऽपि विरोधीति तत्प्रतियोगित्वस्यैव सत्त्वान्ना-व्याप्तिरिति त्वग्रे नन्वित्यादिना शङ्कितपक्षधरमतनिरासेन निरसिष्यते ।।

यद्वैतदनुशयादाह ।। **एकपदार्थेति** ।। **अपरेति** ।। अपरपदार्थनिष्ठो यः पदार्थान्तरनिरूपितसंसर्गवदन्योन्याभावस्तत्प्रतियोगितावच्छेदको वेत्यर्थः । जलेन सिञ्चतीत्यत्र सेको वह्निसंसर्गवान्नेति धीवत्, जलसंसर्ग-वान्नेति बुद्धेरभावात्सेकनिष्ठान्योन्याभावप्रतियोगी वह्निसंसर्गी दाहादिरेव न तु जलसंसर्गीति वह्निसंसर्गस्यैव सेकनिष्ठान्योन्याभावगर्भप्रतियोगितावच्छेदकत्वं

न तु जलसंसर्गस्येति तस्यैव तादृशप्रमाविशेष्यत्वं न तु जलसंसर्गस्येति वह्निना सिञ्चितीति वाक्यमयोग्यं जलेनेति योग्यमित्येतादृशयोग्यतायामत्यन्ताभावगर्भमयोग्यतालक्षणस्याभावादव्याप्तिरित्यर्थः ।।

रुचिदत्तस्तु एकपदार्थसंसर्गत्वे अपरपदार्थसंसर्गनिष्ठान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वप्रमाविशेष्यत्वाभाव इत्यवदत् ।।

।। **व्याप्तेरिवेति** ।। प्रतियोग्यसमानाधिकरणयत्समानाधिकरणात्यन्ताभावप्रतियोगि यन्न भवति तेन समं तस्य सामानाधिकरण्यं व्याप्तिरित्यत्यन्ताभावगर्भव्याप्त्यपेक्षया यत्समानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकं यन्न भवति तेन समं तस्य सामानाधिकरण्यं व्याप्तिरिति त्वया व्याप्तिवादेऽन्योन्याभावस्य व्याप्यवृत्तित्वेन प्रतियोग्यसमानाधिकरणेति विशेषणनैरपेक्ष्यात् लाघवेनान्योन्याभावगर्भैव व्याप्तिरङ्गमिति यथोच्यते तथैवान्योन्याभावगर्भयोग्यतायां प्रतियोगिव्यधिकरणेति विशेषणनैरपेक्ष्येण लाघवात्तस्या एव शाब्दबोधाङ्गत्वादिति भावः ।

तर्कताण्डवम्

ननु तर्ह्युभयधीरपि प्रत्येकं शाब्दबोधहेतुः । न चाननुगमः । ग्राह्यसंसर्गविरोधिविषयकप्रमाविरहज्ञानत्वेनानुगमात् । तथाच न कोपि दोषः । [१]संसर्ग्यन्योन्याभावस्यापि संसर्गविरोधित्वात् । द्रव्ये संयोगात्यन्ताभावस्य संयोगाविरोधित्वात् । गन्धप्रागभावस्यापि भिन्नकालीनगन्धेन सहाविरोधेपि तात्पर्यविषयेण समानकालीनगन्धेन विरोधादिति चेत् ।

मैवम् । अत्र ह्याद्यपक्षे तात्पर्यविषयीभूतान्वयविरोधिप्रमाविरहो

१. 'संसर्गान्योन्याभावस्य'' इति न्यायदीपपाठः ।

योग्यता । द्वितीये तात्पर्यविषयभूतान्वयविरोधिधर्मशून्यत्वं योग्यतेति फलितोर्थः ।

तथाच समभिव्याहृतशब्दतात्पर्यविषयस्यान्वयस्य सत्त्वं वा तदविनाभूतप्रमाणाविरोधो वा योग्यतेत्येवास्तु । किमनया कुसृष्ट्या । तावतैव निश्चिताप्रामाण्यकेऽग्निना सिञ्चेदित्यादावनिश्चिताऽप्रामाण्यके जलेन सिञ्चतीत्यादौ चानाप्तवाक्ये अनतिव्याप्तेः । त्वदीयद्वितीय-लक्षणस्य जलेन सिञ्चतीत्यनाप्तवाक्येऽतिव्याप्तेश्च ।।

न्यायदीपः

पक्षधरेण "अत्र ब्रूम" इत्यादिना सिद्धान्तितमाशङ्कते ।। **नन्विति** ।। द्विरूपयोग्यताज्ञानस्यापि अनुगतधर्मानाह ।। **ग्राह्येति** ।। ग्राह्यो यः संसर्गः जलसेकसंसर्गः, तद्विरोधि यदपरपदार्थनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं, अपरपदार्थनिष्ठान्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वम्, विरोधित्वस्य तज्ज्ञान-प्रतिबन्धकज्ञानविषयत्वरूपत्वस्यात्राभिमतत्वात्, तद्विषयकप्रमाविरहज्ञानत्वं द्विरूपस्यापि योग्यताज्ञानस्यास्तीत्यनुगमादित्यर्थः ।।

न कोपि दोष इत्युक्तं व्यञ्जयन्नत्यन्ताभावस्य संसर्गविरोधित्वं व्यक्तमिति तत्राव्याप्त्यभावमप्रदर्श्य अन्योन्याभावगर्भयोग्यतायामव्याप्तिदोषस्तावन्नेत्याह ।। **संसर्गेति** ।। वह्निसंसर्गान्योन्याभाववति वह्निसंसर्गस्यादर्शनादिति भावः । द्रव्यं संयोगीत्यात्राव्याप्तिदोषो नेत्याह ।। **द्रव्य इति** ।। **संयोगा-विरोधित्वादिति** ।। संयोगसंसर्गाविरोधित्वादित्यर्थः । एवं च तत्र संयोगस्याव्याप्यावृत्तितया स्वाधिकरणद्रव्यनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वेऽपि तस्य ग्राह्यसंयोगसंसर्गाविरोधित्वेन विरोध्यभावप्रतियोगित्वप्रमाविशेष्यत्वा-भावादेः सत्त्वान्नाव्याप्तिरित्यर्थः ।।

यदपि गन्धप्रागभावसमानकालीन इत्यादिनातिव्याप्तिकथनं तदपि नेत्याह ।। **गन्धेति** ।। **विरोधित्वादिति** ।। तथाच तत्र गन्धस्य ग्राह्यसंसर्ग-विरोध्यभावप्रतियोगित्वमेवेति नातिव्याप्तिरित्यर्थः ।। **अत्र हीति** ।। एक-पदार्थेत्यादि**मण्यु**क्तलक्षणद्वय इत्यर्थः ।। **फलितार्थ इति** ।। त्वदुक्त-विवक्षारीत्येति भावः ।

।। **तदिति** ।। उक्तरूपान्वयसत्त्वाविनाभूत इत्यर्थः ।। **इत्येवास्त्विति** ।। अन्यथान्योन्याभावगर्भयोग्यतासत्त्वेऽत्यन्ताभावगर्भायोग्यताज्ञानादन्वय-बोधापत्तेः । कारणतावच्छेदकावच्छिन्नयत्किञ्चित्कारणसत्त्वे एव कार्योत्पत्तेः । न चेष्टापत्तिः । ग्राह्यसंसर्गविरोध्यवगाहित्वेनावश्यं तस्य तत्प्रतिबन्धकत्वादिति भावः ।। **अनिश्चितेति** ।। तत्र विवादस्यानिश्चयादनिश्चितेत्युक्तम् ।। **अनतिव्याप्तेरिति** ।। अनाप्तोक्तत्वादेव तद्वाक्येऽन्वयस्यासत्यत्वादिति भावः ।। **त्वदीयेति** ।। त्वदीयेत्यादिनोक्ते इत्यर्थः । जलेनत्यादौ सेकान्वय-विरोधिवह्नित्वरूपधर्मशून्यत्वसत्त्वादिति भावः ।

तर्कताण्डवम्

इयं हि विषयसत्त्वरूपा योग्यता स्वरूपसत्येवानाप्तवाक्ये लक्षणस्यानतिव्याप्त्यर्थमुक्ता । न तु सत्तया ज्ञाततया वा शाब्द-प्रमाकारणत्वेनोक्ता । शाब्दप्रमायां तस्या वा तद्विषयज्ञानस्य वा हेतुत्वायोगत् ।।

उक्तं चैतत्प्रमाण्यस्वतस्त्वे । भ्रमसाधारणे शाब्दज्ञाने त्वा-काङ्क्षासत्ती अयोग्यतानिश्चयविरहश्च हेतव इत्यस्तु । न तु योग्यता । न वा तज्ज्ञानम् ।

यद्यपि योग्यताज्ञानादयोग्यतानिश्चयविरहो गुरुः । तथाप्य-सावसंसर्गाग्रहरूपत्वात्प्रत्यक्षादिविशिष्टज्ञाने क्लृप्त आवश्यकश्च ।।

किञ्च योग्यतायाः संसर्गात्मकत्वेन तज्ज्ञानस्य [1]शाब्दसंसर्ग-ज्ञानहेतुत्व आत्माश्रयः स्यात् ।।

न्यायदीपः

नन्वेवं शाब्दप्रमाहेतोर्योग्यताया विषयसत्त्वरूपत्वे शाब्दप्रमाया गुण-जन्यत्वेन प्रमायाः परतस्त्वापत्तिरित्यत आह ।। **इयं हीति** ।। स्वरूप-सत्येवेत्युक्तैवकारव्यावर्त्यं व्यनक्ति ।। **न त्विति** ।। **तस्या वेति** ।। योग्यताया वेत्यर्थः । कथं न हेतुत्वमित्यत आह ।। **उक्तं चैतदिति** ।। शाब्दप्रमायां योग्यता तज्ज्ञानं वा न हेतुरित्येतत्प्रत्यक्षप्रमादावनुगतगुणभङ्गे शाब्दप्रमानुगतगुणखण्डनप्रस्तावे उपपादितं चेत्यर्थः ।।

नन्वेवं शाब्दज्ञानमात्रेऽपि योग्यता न हेतुःस्यात् । तथाचानिश्चिता-योग्यतावाक्यादपि धीप्रसङ्गः । न चायोग्यतानिश्चयविरहो हेतुः । गुरुत्त्वेन योग्यतायां एव हेतुत्वौचित्यादित्यत आह ।। **भ्रमेत्यादि** ।। **असाविति** ।। अयोग्यतानिश्चयाविरह इत्यर्थः ।। **क्लृप्त इति** ।। हेतुत्वेनेति योज्यम् ।। **आवश्यक इति** ।। तदभावे शाब्दज्ञानानुदयादिति भावः । योग्यताज्ञान-हेतुत्वे विपक्षे बाधकं चाह ।। **किञ्चेति** ।।

तर्कताण्डवम्

वस्तुतस्तु अयोग्यतानिश्चयविरहोपि न शाब्दधीहेतुः । किं त्वाकाङ्क्षासत्ती एव । तथात्वे हि अयोग्यत्वेन निश्चितस्य प्रतिवादि-वाक्यस्याबोधकतया कथा बधिरकलहः स्यात् । अग्निना सिञ्चती-त्यादिवाक्यादपि सामग्रीसत्त्वादप्रमात्वेन निश्चितं प्रवृत्त्यजनकं ज्ञानं जायत एव । कथमन्यथा तन्निराकरणम् । उक्तं च सुधायाम् ''मेरुः सर्षप इत्यादिवाक्यान्मेरोरपि सर्षपत्वेन प्रतिभासात् '' इति ।

१. ''शाब्दधीहेतुत्वेन'' इति पाठान्तरम् ।

एतेन संशयसाधारणं योग्यताज्ञानं शाब्दधीहेतुरिति, योग्यताभ्रमः शाब्दभ्रमहेतुरिति च निरस्तम् । अयोग्यत्वनिश्चयेऽपि शाब्दधी-दर्शनात् । दृश्यते च परोक्तयोग्यतासन्देहाभावेपि गेहे घट इति वाक्या-ज्झडिति संसर्गधीः । परोक्तयोग्यता वा तत्प्रमा वा शाब्दप्रमायां हेतुरिति तु प्रामाण्यस्वतस्त्वे निरस्तम् ।।

न्यायदीपः

ननु असंसर्गाग्रहरूपतया यद्ययोग्यतानिश्चयविरहः शाब्दधीहेतुः स्यात्तर्हि यत्सामान्यविशेषन्यायेनाविद्यमानासंसर्गाग्रहः, प्रमामात्रेऽविद्यमानायोग्यता-निश्चयविरहश्च शाब्दप्रमायामनुगतो गुणो हेतुः प्राप्नोतीति प्रामाण्यस्य परतस्त्वापत्तिः । शाब्दसाधारण्यानापत्तिः[1] । प्रतिवाद्यादिवाक्यादितोऽर्थ-ज्ञानाभावापत्तिश्चेत्यत आह ।। **वस्तुतस्त्विति** ।।

कुत इत्यतो विपक्षे बाधकमाह ।। **तथात्वे हीति** ।। अयोग्यता-निश्चयविरहस्य शाब्दधीहेतुत्व इत्यर्थः । कथेत्यनुवादः । बधिरकलह इति विधिः । प्रतिवादिवाक्यात्पदार्थोपस्थितौ [2]मानसः संसर्गबोध इति तु शब्दकरणकत्वानुभवविरुद्धम् । अन्यथा आप्तवाक्यस्थलेप्येवं सुवचत्वेन शब्दप्रामाण्यं दत्तजलाञ्जलिः स्यादिति भावः । तर्हि अग्निनेत्यादि-वाक्यादप्यर्थधीः स्यात्ततश्च प्रवर्तेतापि पुरुष इत्यत आह ।। **अग्निनेति** ।। **सामग्रीति** ।। आकाङ्क्षासत्तिरूपसामग्रीसत्त्वाज्ज्ञानं जायत इत्यन्वयः । अप्रामाण्यनिश्चायकबाधावताररूपसमग्रीसत्त्वान्निश्चिताप्रामाण्यमिति वान्वयः । अत एव प्रवृत्त्यजनकमित्यर्थः ।। **उक्तं चेति** ।। जिज्ञासाधिकरणे

---

१. "आपत्तिः" इति पाठान्तरम् । शाब्दासाधारण्यानापत्तिः इति वा स्यात् ।

२. "न संसर्गबोधः" इति पाठान्तरम् ।

''विज्ञातस्यान्यथा सम्यग्विज्ञानं ह्येव तन्मतम् ।''

इत्येतद्व्याख्यायामख्यातिपक्षखण्डनावसरे उक्तमित्यर्थः । योग्यताज्ञानस्य शाब्दज्ञानव्यतिरेकव्यभिचारमाह ।। **अयोग्यत्वेति** ।। योग्यतासन्देहस्यापि व्यतिरेकव्यभिचारमाह ।। **दृश्यते चेति** ।। **परोक्तेति** ।। पदार्थसंसर्ग इत्यादिना परोक्तेत्यर्थः ।।

यद्वा भवदुक्तान्वयसत्त्वादिरूपयोग्यताज्ञानस्याहेतुत्वेऽपि परोक्तयोग्यताज्ञानस्य तत्प्रमायाश्च शाब्दज्ञानतत्प्रमयोः[1] स्यादित्यत आह– **दृश्यते चेत्यादिना । प्रामाण्यस्वतस्त्व इति** । प्रत्यक्षादिप्रमास्वनुगतहेतुत्वभङ्ग इत्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

ननु प्रकृतप्रमाणविरोधरूपप्रतियोगिनोऽप्रामाणिकत्वात् तदभावः कथं प्रामाणिकः स्यादिति चेत्काऽत्र कथन्ता । प्रतियोग्यप्रामाणिकत्वस्याभावप्रामाणिकत्वं प्रत्येव प्रयोजकतायाः शुक्तिरूप्यतादात्म्यादौ दर्शनात् । प्रपञ्चितं चैतन्न्यायामृते । एतेदवाभिप्रेत्योक्तं पद्धतौ ''प्रतीतार्थस्य प्रमाणविरोधाभावो योग्यता । तत्प्रतिपादकत्वात्पदान्यपि योग्यतावन्ती''ति ।

न्यायदीपः

नन्वस्त्वेवमन्वयसत्त्वं योग्यतेति पक्षः । प्रमाणाविरोधो योग्यतेति पक्षो न युक्तः । यत्किञ्चित्प्रमाणाविरोधस्यातिप्रसङ्गितया प्रकृतग्राह्यसंसर्गाभावावगाहिप्रमाणाविरोध एव योग्यतेति वाच्यम् । स च न युक्त इत्याशङ्क्य

१. ''हेतुत्वं'' इत्यधिकं स्यात् ।

समाधत्ते ।। **नन्वित्यादिना** ।। जलेन सिञ्चतीत्यादौ प्रकृतजलसंसर्गाभावावगाहिप्रमाणेत्यर्थः । तादात्म्यस्यासत एव सदुपरागेण भ्रान्तौ भानस्य चिरन्तनमते स्वीकारात् शुक्तिरूप्यतादात्म्यादावित्युक्तम् ।।

ननु कथमसतो निःस्वरूपस्यात्यन्ताभावप्रतियोगित्वं नाम धर्म उपपद्यतामित्यत आह ।। **प्रपञ्चितं चैतदिति** ।। धर्मिसत्तानिरपेक्षधर्मत्वादिना प्रपञ्चितमाद्यपरिच्छेदेऽसतोत्यन्ताभावप्रतियोगित्वसमर्थनवाद इत्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

यत्तु प्रमाणलक्षणटीकायामन्योन्यान्वययोग्यतावदर्थाभिधायकत्वं योग्यत्वमित्युक्तम् । तन्निश्चिताप्रामाण्यकादग्निना सिञ्चितीत्यादिवाक्याद् व्यावृत्तयोग्यतानिरूपणपरम् । न तु जलेन सिञ्चतीत्यनाप्तवाक्यव्यावृत्तयोग्यतानिरूपणपरम् । तद्व्यावृत्तेर्निर्दोषत्वविशेषणेनैव सिद्धेरिति ज्ञेयम् ।

तस्माद्वेदस्यापौरुषेयत्वेपि प्रामाण्यसम्भवात्तस्य विष्णावेव शक्तितात्पर्ये युक्ते इति ।

।। इति योग्यतनिरूपणम् ।। ३ ।।

न्यायदीपः

ग्रन्थान्तरोक्तयोग्यतालक्षणस्यासदर्थके जलेन सिञ्चितीत्याद्यनाप्तवाक्येऽतिव्याप्तिमाशङ्क्य तत्साधारण्यमेवाभिप्रेतमतो न दोष इत्याह ।। **यत्त्वित्यादिना** ।। एवं तर्हि तद्वाक्यस्यापि प्रमाणशब्दत्वापत्तिरित्यतो ''निर्दोषवाक्यमागम'' इति निर्दोषत्वविशेषणेनैव तन्निवारणादन्यथा निर्दोषेति

व्यर्थमापद्यत इति भावः । एवं वेदस्यापौरुषेयत्वे आप्तवाक्यत्वरूपलक्षणाभावे अप्रामाण्यमिति शङ्किते निर्दोषवाक्यरूपलक्षणेनैव प्रामाण्यम् ।

वाक्यत्वं चाकाङ्क्षायोग्यताऽऽसत्तिमत्पदकदम्बत्वमित्यभिप्रेत्याकाङ्क्षादिस्वरूपं चोपपाद्योत्तरप्रसङ्गमुपक्षिपन्नुपसंहरति ।। **तस्मादिति** ।। उक्तरीत्या निर्दोषवाक्यत्वादिरूपलक्षणसम्भवादित्यर्थः ।। **शक्तीति** ।। पदानां शक्तिरेव तत्समुदायवेदस्यापि शक्तिरिति भावः । तात्पर्यं तत्प्रमितिशेषत्वं प्राग्वेदापौरुषेयत्ववादे व्यक्तम् । एवं चादिवर्जितैराम्नायैराख्यातेत्युक्तं युक्तमिति भावः ।।

।। इति योग्यतावादः समाप्तः ।।

अथ शक्तिवादः ।

अथ लीलावत्युक्तशक्त्यपलापप्रकारभङ्गः ।

तर्कताण्डवम्

ननु– स्वरूपसहकार्यतिरिक्तशक्तौ मानं नेति चेन्न । यादृशात् करतलानलसंयोगाद्दाहो जायते तादृशादेव मण्यादिसमवधाने न जायत इति मण्यादिविघटनीयशक्तिसिद्धेः । तत्र दृष्टसामग्र्याः सत्त्वेन तद्विलम्बेन वा तत्सम्पादकादृष्टविलम्बेन वा दाहविलम्बायोगात् ।।

न्यायदीपः

विष्णावेव शक्तितात्पर्ये इत्ययुक्तम् । अतीन्द्रियशक्तावेव मानाभावादिति भावेन लिङ्गपादे ''अत्ता चराचरग्रहणात्'' इत्यधिकरणसुधायां ''स्वरूपसहकारिसमवधानातिरिक्तशक्तिरेव नास्तीति केचित्'' इत्यादिना ''आस्तां

प्रपञ्च'' इत्यन्तेन सङ्क्षेपेण शक्तिसमर्थनं कृतं, तत्स्पष्टं विवृण्वानः शक्तिमाक्षिप्य समाधत्ते ।। **स्वरूपेत्यादिना** ।। शब्दादिस्वरूपतत्सहकारिभ्यामन्यशक्ताविति्यर्थः ।

कचिदेव शक्तिसिद्धौ शब्दे सा सेत्स्यतीति भावेनोपपादनसौकर्याय प्रसिद्धवह्नौ तावत्साधयति ।। **यादृशेति** ।। दाहाभावस्य कारणवैकल्यनिमित्तकत्वशङ्काव्युदासायोक्तं यादृशात्तादृशादेवेति ।। **न जायत इति** ।। दाह इत्यनुषङ्गः ।

एतेन मण्यादेर्दाहादिप्रतिबन्धकत्वं प्राप्तं, ततः किमित्यत आह ।। **इति मण्यादीति** ।। इति शब्दो हेत्वर्थः । मण्यादेः प्रतिबन्धकत्वान्यथानुपपत्तिरेव वह्न्यादिगतातीन्द्रियशक्तौ मानम् । कार्यानुकूलकिञ्चिद्धर्मविघटकत्वरूपत्वात्प्रतिबन्धकत्वस्य कार्यानुकूलकिञ्चिद्धर्मश्च शक्तेरन्यो न युक्त इति भावः । एतच्चोपलक्षणम् । वक्ष्यमाणार्थापत्तिपञ्चकेनापीत्यपि ध्येयम् ।।

ननु– मण्यादेः प्रतिबन्धकत्वमेवासिद्धम् । मण्यादिसन्निधिस्थले दाहाभावस्य दाहसामग्र्यभावेन वा दाहसामग्रीसम्पादकादृष्टाभावेनोपपत्तेरित्यतस्तादृशादेवेत्युक्तिकृत्यं व्यञ्जयन् प्रतिबन्धकत्वं तावद्रढयति ।। **तत्रेति** ।। मण्यादिसन्निधिस्थल इत्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

न च दृष्टसामग्र्याः सत्त्वेपि मणिरेव साक्षाद्दाहजनकमदृष्टं नाशयतीति वाच्यम् । तादृशादृष्टे मानाभावात् । अन्यथा अन्त्यतन्तुसंयोगादौ सत्यपि कदाचित्पटाद्यनुत्पत्तिः स्यात् । वन्ध्यापुंसम्प्रयोगादावपि साक्षाज्जनकादृष्टविलम्बान्न विलम्बः । किं तु नापुत्रस्य

लोकोस्तीति श्रुत्याऽपुत्रस्य नरकोक्त्या तज्जनकस्य दुरितस्यावश्यकत्वेन दाहं प्रति मणेरिव दुरितस्यैव पुत्रोत्पत्तिप्रतिबन्धकत्वात् ।।

न चैवमदृष्टस्य कुत्रचिदपि साक्षाज्जनकत्वाभावे परम्परया जनकत्वमपि न स्यादिति वाच्यम् । दृष्टसामग्रीरहिते सर्गाद्यकालीने कार्येऽदृष्टस्य साक्षाज्जनकत्वस्वीकारात् ।।

अस्तु वा दाहादावपि साक्षाज्जनकमदृष्टं, तथापि न तन्मण्यादिविनाश्यम् । अदृष्टस्यादृष्टनाशकत्वेन विहितेतरफलमात्रनाश्यत्वात् । अन्यथा मण्यादिनाऽदृष्टनाशशङ्क्या वैदिके कर्मणि निष्कम्पप्रवृत्तिर्न स्यात् ।।

न्यायदीपः

नन्वत्स्त्वेवं मण्यादेः प्रतिबन्धकत्वं तथापि साक्षाद्दाहजनकादृष्टनाशकत्वेन वा दाहप्रतिकूलदुरदृष्टजनकत्वेन वा स्वाभावरूपदाहकारणविघटकत्वेन वा मण्यादेः प्रतिबन्धकत्वोपपत्तौ न तदन्यथानुपपत्त्याऽतीन्द्रियशक्तिसिद्धिरित्यतः आद्यं तावदाशङ्क्य निराह ।। **न च दृष्टेति ।। तादृशेति ।।** साक्षाज्जनके प्रतिबन्धकनाश्यादृष्ट इत्यर्थः ।। **पटादीति ।।** तत्रापि कदाचित्त्वदुक्तादृष्टाभावसम्भवादिति भावः । एतच्चोपलक्षणम् । **मणि**कृदुक्तदिशा मण्यपसरणानन्तरं दाहाभावप्रसङ्गादन्वयव्यतिरेकाभ्यां क्लृप्तत्वेन मण्याद्यभावरूपदाहकारणाभावेनैव दाहाभावोपपत्तेश्चेत्यपि ध्येयम् ।

ननु वन्ध्यासम्प्रयोगादौ दृष्टाव्यभिचारादददृष्टविलम्बो वाच्य इत्यत आह ।। **वन्ध्येति ।।** नन्वदृष्टं क्वचित्साक्षाज्जनकम् । अन्यथा दृष्टसामग्रीरहितस्थले साक्षादहेतुत्वे दृष्टसमग्र्यामप्यहेतुत्वापत्त्या परम्परया हेतुरपि न स्यादतः कथं तादृशादृष्टं नेत्युच्यत इत्यत आह ।। **न चैवमिति ।।**

न तन्मण्यादिविनाश्यमिति ।। येन मण्यादेः प्रतिबन्धकत्वं शक्तिं विनाप्युपपन्नं स्यादिति दोषः कुतो नेत्यत आह ।। **अदृष्टस्येति** ।। प्रबलदुरितादृष्टस्य पुण्यादृष्टनाशकत्वेन प्रबलपुण्यादृष्टस्य दुरितादृष्टनाशकत्वेन मण्यादेरनाशकत्वादित्यर्थः । अदृष्टस्य विहितादिजन्यत्वाद्विहितेतरनाश्यत्वेपि फलमात्रनाश्यत्वेन मण्यादिरूपेण विहितेतरेणानाश्यत्वादित्यर्थः । कीर्तनादेरप्युपलक्षणम् । ''धर्मः क्षरति कीर्तनात्'' इत्यादेः । यद्वाऽदृष्टस्य नाश्यत्वादित्यन्वयः । अदृष्टनाशकत्वेन यद्विहितं प्रायश्चित्तादि तदितरेण फलमात्रेण नाश्यत्वादित्यर्थः । मण्यादि त्वदृष्टनाशकतया विहितेतरदपि न फलरूपमिति न तन्नाशकमिति भावः ।

तर्कताण्डवम्

नापि मणिना दाहप्रतिपक्षादृष्टजननाद्दाहविलम्बः, प्रतिपक्षादृष्टजनने शौचाद्यनपेक्षादिति वाच्यम् । प्रतिपक्षादृष्टस्यापि मणितुल्यतया तद्विघटनीयत्वेनैव शक्तिसिद्धेः ।।

नापि मण्याद्यभावरूपदृष्टकारणाभावादेव दाहविलम्बः, अभावस्यापि भाववद्ग्राहकतौल्येन कारणत्वात्, त्वयापि विशेषादर्शनेन भ्रमस्य, विहिताकरणेन प्रत्यवायस्य, निर्दोषत्वादिना वेदप्रामाण्यादेश्च स्वीकृतत्वादिति वाच्यम् । उत्तेजकसमये मणिसत्त्वेपि दाहदर्शनेन मण्याद्यभावस्य अहेतुत्वात् ।।

तस्मान्मण्यादिना प्रतिबन्धदशायां दाहजनकादृष्टस्य मण्यादिना नाशाद्वा मण्यादिना दाहप्रातिकूलादृष्टजननाद्वा मण्याद्यभावरूपदृष्टकारणविरहाद्वा दाहानुत्पत्तिरिति लीलावत्याद्युक्तं पक्षत्रयमप्ययुक्तम् ।।

।। लीलावत्याद्युक्तशक्त्यपलापप्रकारभङ्गः ।। ४ ।।

न्यायदीपः

।। **नापीति** ।। **प्रतिपक्षेति** ।। प्रतिकूलेत्यर्थः । शौचाचमनादेरभावे कथमदृष्टजन्मेत्यत आह ।। **प्रतिपक्षेति** ।।

ननु प्रतिकूलादृष्टस्य मण्यादिजन्यस्य न शक्तिविघटकत्वेन दाह-प्रतिबन्धकता, किं तु प्रतिकूलादृष्टान्तरजनकत्वेनेति चेत्तर्ह्यनवस्थापत्तिः । एवं तर्हि स्वाभावरूपदाहकारणविघटनरूपत्वेन प्रतिपक्षादृष्टस्य दाह-प्रतिबन्धकतास्त्विति चेन्न । एवं हि मण्यादेरेव तथात्वोपपत्तौ किं प्रतिपक्षादृष्टजन्मकल्पनया ।।

नन्वस्तु तर्हि तथैवेत्यतस्तृतीयं पक्षं सयुक्तिकमाशङ्क्य निराह ।। **नापीति** ।। वाच्यमित्यन्वयः । भाववत् भावस्य कारणत्ववत् । अभावस्य हेतुता न केवलं युक्तिसिद्धा प्रतिवादिसिद्धा चेत्याह ।। **त्वयापीति** ।। अदर्शनाकरणनिर्दोषपदैरभावस्यैव प्रतीतेरिति भावः । आदिपदेन कुड्य-संयोगाभावस्य गतावनुपलब्धेश्चाभावज्ञाने हेतुत्वदृष्टेरिति गृह्यते । तस्मादित्युक्तमेव हेतुत्रयं व्यनक्ति ।। **मण्यादिनेति** ।।

।। **लीलावत्युक्तशक्त्यपलापभङ्गः** ।। ४ ।।

अथ शक्तौ श्रुत्यादिनिरूपणम् ।

तर्कताण्डवम्

अत्र नैयायिकाः उत्तेजकाभावविशिष्टमण्याद्यभावरूपदृष्ट-कारणविरहादेव दाहानुत्पत्त्युपपत्तेर्न शक्तिसिद्धिः ।।

ननु मण्याद्यभावानां न तावन्मण्याद्यभावत्वेन कारणत्वमनन्-

गमात् । नापि प्रतिबन्धकाभावत्वेन अन्योन्याश्रयात् । कारणीभूताभावप्रतियोगिन एव प्रतिबन्धकत्वात् । मन्त्रसत्त्वेपि मण्यभावमात्रेण दाहापत्तेश्च । तस्यापि प्रतिबन्धकाभावत्वात् । न हि यावत्कारणसमवधान एव कार्यम् । एकदण्डसमवधानेपि घटोत्पत्तेरिति चेन्मैवम् । दण्डचक्रादिकूटवत्सकलानां मण्यादीनां संसर्गाभावकूटस्य दाहजनकत्वेनाननुगमान्योन्याश्रययोरभावात् ।।

एतेन दाहकाले सकलानां मण्यादिसंसर्गाभावानां कूटोऽसम्भवी, मणिध्वंसकाले तत्प्रागभावस्यासम्भवादिति निरस्तम् । साकल्यस्य प्रतियोगिविशेषणत्वेनोक्ततया सर्वेषां मण्यादीनामेकैकस्य संसर्गाभावस्य दाहकाले सत्त्वेन तादृशाभावकूटस्यापि तत्काले सत्त्वात् ।।

न्यायदीपः

यत्त्वुनमानखण्डे **मणा**वीश्वरवादानन्तरं **लीला**वत्याद्यभिमतशक्त्यपलापप्रकारं निरस्य स्वयं प्रकारान्तरेणापलापप्रदर्शनं कृतं तदप्युच्यत इत्यादिना न युक्तमिति वक्तुमनुवदति ''अत्र नैय्यायिका'' इत्यादिना ''तस्मान्न शक्ति''रित्यन्तेन । उत्तेजकं प्रतिबन्धकप्रतिबन्धकं, तदभावविशिष्टो यो मण्यादिस्तदभावेत्यर्थः । **मण्या**द्युक्तं मणिमन्त्रौषधाद्यभावानां कूटस्य कारणत्वं शङ्कोत्तराभ्यां व्यनक्ति ।। **नन्वित्यादिना** ।। अन्योन्याभावव्यावृत्त्यर्थं प्रागभावादिसाधारणाभावलाभं चाह ।। **संसर्गाभावकूटस्येति** ।। सकलपदस्य मण्यादेर्विशेषणत्वेनोक्तौ कृत्यं व्यनक्ति ।। **एतेनेति** ।। एतच्छब्दार्थं स्फुटीकरोति ।। **साकल्यस्येति** ।। अभावविशेषणत्वे हि स्यात् त्वदुक्तदोषः । न चैवमित्यर्थः । प्रतिबन्धकाभावेनोक्तौ कृत्यं व्यनक्ति ।। **एतेनेति** ।।[१]

---

१. ''प्रतिबन्धकाभावेनोक्तौ'' इति पङ्क्तिः न स्यात् ।

न्यायदीपः

।। **नापीति** ।। **प्रतिपक्षेति** ।। प्रतिकूलेत्यर्थः । शौचाचमनादेरभावे कथमदृष्टजन्मेत्यत आह ।। **प्रतिपक्षेति** ।।

ननु प्रतिकूलादृष्टस्य मण्यादिजन्यस्य न शक्तिविघटकत्वेन दाह-प्रतिबन्धकता, किं तु प्रतिकूलादृष्टान्तरजनकत्वेनेति चेत्तर्ह्यनवस्थापत्तिः । एवं तर्हि स्वाभावरूपदाहकारणविघटनरूपत्वेन प्रतिपक्षादृष्टस्य दाह-प्रतिबन्धकतास्त्विति चेन्न । एवं हि मण्यादेरेव तथात्वोपपत्तौ किं प्रतिपक्षादृष्टजन्मकल्पनया ।।

नन्वस्तु तर्हि तथैवेत्यतस्तृतीयं पक्षं सयुक्तिकमाशङ्क्य निराह ।। **नापीति** ।। वाच्यमित्यन्वयः । भाववत् भावस्य कारणत्ववत् । अभावस्य हेतुता न केवलं युक्तिसिद्धा प्रतिवादिसिद्धा चेत्याह ।। **त्वयापीति** ।। अदर्शनाकरणनिर्दोषपदैरभावस्यैव प्रतीतेरिति भावः । आदिपदेन कुड्य-संयोगाभावस्य गतावनुपलब्धेश्चाभावज्ञाने हेतुत्वदृष्टेरिति गृह्यते । तस्मादित्युक्तमेव हेतुत्रयं व्यनक्ति ।। **मण्यादिनेति** ।।

।। **लीलावत्युक्तशक्त्यपलापभङ्गः** ।। ४ ।।

अथ शक्तौ श्रुत्यादिनिरूपणम् ।

तर्कताण्डवम्

अत्र नैयायिकाः उत्तेजकाभावविशिष्टमण्याद्यभावरूपदृष्ट-कारणविरहादेव दाहानुत्पत्त्युपपत्तेर्न शक्तिसिद्धिः ।।

ननु मण्याद्यभावानां न तावन्मण्याद्यभावत्वेन कारणत्वमनन्-

गमात् । नापि प्रतिबन्धकाभावत्वेन अन्योन्याश्रयात् । कारणीभूताभावप्रतियोगिन एव प्रतिबन्धकत्वात् । मन्त्रसत्त्वेपि मण्यभावमात्रेण दाहापत्तेश्च । तस्यापि प्रतिबन्धकाभावत्वात् । न हि यावत्कारणसमवधान एव कार्यम् । एकदण्डसमवधानेपि घटोत्पत्तेरिति चेन्मैवम् । दण्डचक्रादिकूटवत्सकलानां मण्यादीनां संसर्गाभावकूटस्य दाहजनकत्वेनाननुगमान्योन्याश्रययोरभावात् ।।

एतेन दाहकाले सकलानां मण्यादिसंसर्गाभावानां कूटोऽसम्भवी, मणिध्वंसकाले तत्प्रागभावस्यासम्भवादिति निरस्तम् । साकल्यस्य प्रतियोगिविशेषणत्वेनोक्ततया सर्वेषां मण्यादीनामेकैकस्य संसर्गाभावस्य दाहकाले सत्त्वेन तादृशाभावकूटस्यापि तत्काले सत्त्वात् ।।

न्यायदीपः

यत्त्वुनमानखण्डे **मणा**वीश्वरवादानन्तरं **लीलावत्या**द्यभिमतशक्त्यपलापप्रकारं निरस्य स्वयं प्रकारान्तरेणापलापप्रदर्शनं कृतं तदप्युच्यत इत्यादिना न युक्तमिति वक्तुमनुवदति ''अत्र नैय्यायिका'' इत्यादिना ''तस्मान्न शक्ति''रित्यन्तेन । उत्तेजकं प्रतिबन्धकप्रतिबन्धकं, तदभावविशिष्टो यो मण्यादिस्तदभावेत्यर्थः । **मण्या**द्युक्तं मणिमन्त्रौषधाद्यभावानां कूटस्य कारणत्वं शङ्कोत्तराभ्यां व्यनक्ति ।। **नन्वित्यादिना** ।। अन्योन्याभावव्यावृत्त्यर्थं प्रागभावादिसाधारणाभावलाभं चाह ।। **संसर्गाभावकूटस्येति** ।। सकलपदस्य मण्यादेर्विशेषणत्वेनोक्तौ कृत्यं व्यनक्ति ।। **एतेनेति** ।। एतच्छब्दार्थं स्फुटीकरोति ।। **साकल्यस्येति** ।। अभावविशेषणत्वे हि स्यात् त्वदुक्तदोषः । न चैवमित्यर्थः । प्रतिबन्धकाभावेनोक्तौ कृत्यं व्यनक्ति ।। **एतेनेति** ।।[१]

---

१. ''प्रतिबन्धकाभावेनोक्तौ'' इति पङ्क्तिः न स्यात् ।

तर्कताण्डवम्

किञ्च कार्यानुत्पत्तिव्याप्यत्वं प्रतिबन्धकत्वमिति पक्षे प्रतिबन्धकत्वावच्छिन्नाभावः कारणम् । स च यत्किञ्चित्प्रतिबन्धकसत्त्वदशायां नास्तीति न तदा दाहप्रसङ्गः । नाप्यन्योन्याश्रयाननुगमौ । प्रहरं मा दहेति सावधिमन्त्रपाठे मन्त्रस्य झडिति नाशेपि मन्त्रप्रयोक्तृपुरुषाभिप्रायविषयः कालविशेष एव प्रतिबन्धक इति न कोपि दोषः । तस्मान्न शक्तिसिद्धिरिति ।

न्यायदीपः

प्रतिबन्धकाभावत्वेन कारणत्वेपि न प्रागुक्तदोष इति भावेन ''यद्वा प्रतिबन्धकत्वावाच्छिन्नप्रतियोगिकोऽभावः कारण''मित्यादिना मण्युक्तमेवाह ।। **किञ्चेति** ।। कार्यानुत्पत्तिः कार्यप्रागभावो । व्याप्तिश्च कालिकीति भावः ।। **प्रतिबन्धकत्वेति** ।। मणिमन्त्राद्यनुगतप्रतिबन्धकत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावत्वेन मण्याद्यभावस्य कारणत्वमित्यर्थः ।।

मन्त्रसत्त्वेपि मण्याद्यभावमात्रेण दाहापत्तिरूपप्रागुक्तदोषो नेत्याह ।। **स चेति** ।। मन्त्रसत्त्वस्थले मणित्वाद्यवच्छिन्नाभावसत्त्वेपि एकप्रतिबन्धकसत्त्वे प्रतिबन्धकत्वावच्छिन्नाभावो नेति न दाहप्रसङ्गदोष इति भावः ।। **नाप्यन्योन्याश्रयेति** ।। कारणीभूताभावप्रतियोगित्वपक्ष एवास्य दोषस्योक्तेरिति भावः ।।

ननु व्यभिचारात्कथं मन्त्राद्यभावः कारणमित्यतो व्यभिचारं निराह ।। **प्रहरमिति** ।। निषेधार्थकमाशब्दोयम् । न माङ् । तेन ''माडि लुङिति'' लुङा भाव्यमिति न शङ्क्यम् ।

तर्कताण्डवम्

उच्यते

''पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी[1]''

''विचित्रशक्तिः पुरुषः पुराणो,''

''न चान्येषां शक्तयस्तादृशाः स्युः''

''सर्वैर्युक्ता शक्तिभिर्देवता सा''

''परेति यां प्राहुः'' इत्यादि श्रुत्या

''शक्तयः सर्वभावानामचिन्त्याज्ञानगोचराः ।
यतोऽतो ब्रह्मणस्तास्तु सर्गाद्या भावशक्तयः'' ।

इत्यादिस्मृत्या च शक्तिसिद्धेः ।।

न्यायदीपः

मण्यादेः प्रतिबन्धकत्वान्यथानुपपत्तिरूपार्थापत्तेर्नैयायिकोक्ता-न्यथोपपत्तिमग्रे निरसिष्यन्, एकत्र शक्तिसिद्धौ अन्यत्र शब्दादावपि तदनुमानमिति भावेन, परमेश्वरे शक्तिसत्त्वे तावत्

''ज्ञानं नित्यं क्रिया नित्या बलं शक्तिः परात्मनः ।
नित्यानन्दोऽव्ययः पूर्णो भगवान्विष्णुरुच्यते ।।
इति पैङ्गश्रुतिश्चाह शक्तिसद्भाव एव तु''

इत्यत्राधिकरणानुख्यानाद्युक्तदिशा श्रुत्यादिरूपमानोक्त्या शक्तौ मानं नेत्यतावत्तावन्निराकरोति ।। **परास्येति** ।। अस्य भगवत इत्यर्थः । ज्ञान-

१. ''ज्ञानबलक्रिया च'' इत्यपि ग्राह्यमिति भाति । न्यायदीपे व्याख्यानात् ।

बलाभ्यां सहिता क्रिया ज्ञानबलक्रिया चेति विग्रहः । विचित्रेति वाक्यान्तरम् । तादृशास्तादृश्यः । सर्वैर्युक्तेति वाक्यान्तरम् । सर्वैः सर्वाभिः । लिङ्गव्यत्ययात् ।

"परेति यां प्राहुरजस्रशक्तिम्"

इति वाक्यशेषः । एता "आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि" इत्यादिसूत्र-भाष्योक्ताः । तावता न सर्ववस्तुषु शक्तिलाभ इत्यतो रामानुजभाष्योक्त-विष्णुपुराणस्मृतिमाह ।। **शक्तय इति** ।। सर्गाद्याः सृष्ट्यादिविषया भावशक्तयाः भावरूपशक्तय इति वा स्वभावशक्तय इति वाऽर्थः ।

तर्कताण्डवम्

न चेयं स्वरूपमात्रपरा । अस्येति षष्ठ्या विचित्रशक्तिरिति बहुव्रीहिणा शक्तिभिर्युक्तेति युक्तशब्देन सम्बन्धित्वेन विविधैवेति विचित्रेति च बहुविधत्वेन शक्तिभिः शक्तय इति बहुत्वेन चोक्तेः ।।

नाप्यागन्तुकसहकारिपरा ।

"न तस्य कार्यं कारणं च विद्यते" ।

इति वाक्यशेषे सहकारिनिषेधात् स्वाभाविकत्वाजस्रत्वयोरुक्तेश्च ।

नापि प्रतिबन्धकाभावपरा । भावत्वोक्तेः ।

"अचिन्त्याज्ञानगोचरा" इति बीजादिनिष्ठशक्तेरप्यतीन्द्रिय-त्वोक्तेश्च ।

"अन्योन्यानन्तरबलाः क्रमादेव प्रकीर्तिताः" ।

इत्यादिस्मृत्या इदमिह शक्तं, इदं शक्ततरं, इदं तु शक्ततममिति लोकव्यवहारेण गुरुत्वादाविव शक्तौ तारतम्यप्रतीतेश्च ।।

।। इति शक्तौ श्रुत्यादिनिरूपणम् ।। ५ ।।

न्यायदीपः

श्रुत्यादेरन्यथोपपत्तिं निराह ।। **न चेयमित्यादिना ।। वाक्यशेष इति ।।** परास्य शक्तिरित्यस्य पूर्ववाक्ये न तस्य कार्यं कारणं च विद्यत इत्युक्तेरित्यर्थः ।। **इत्यादिस्मृत्येति ।।**

"भीमश्च बलभद्रश्च मद्रराजश्च वीर्यवान् ।
चतुर्थः कीचकस्तस्मात्पञ्चमं नानुशुश्रुम" इति ।।

।। **अन्योन्यानन्तरेति ।।** विराटपर्वगतस्मृत्येत्यर्थः । तारतम्यप्रतिते-श्चेयं नाभावपरेत्यन्वयः । अभावे तारतम्याभावादिति भावः ।।

।। इति शक्तौ श्रुत्यादिनिरूपणम् ।। ५ ।।

अथ शक्तावर्थापत्तिपञ्चकम् ।

तर्कताण्डवम्

किञ्च दण्डादेरन्वयव्यातिरेकाभ्यां घटादिकारणत्वं तावदनुमीयते । तत्र न तावत्पूर्ववृत्तित्वमात्रं लिङ्गम् । रासभादावपि सत्त्वात् ।।

नापि नियमविशेषितम् । अन्यथासिद्धेऽपि सत्त्वात् । तस्मात् प्रत्यक्षसिद्धं कारणतात्वेन त्वदभिमतमनन्यासिद्धनियतपूर्ववृत्तित्वमेव लिङ्गं वाच्यम् । न च तदेव तेनानुमेयमिति तदनुमेयातीन्द्रिय-

शक्तिसिद्धिः । न च तत्र स्वरूपयोग्यतारूपं दण्डत्वमनुमेयम् । तस्य प्रत्यक्षत्वात् ।

नापि– सहकारिसमवधानरूपं फलोपधानमनुमेयम् । दण्डे सहकार्यसमवधानेऽपि तद्व्यवहारात् । शिलादौ तत्समवधानेऽपि कारणत्वाव्यवहाराच्च ।

नापि– दण्डत्वस्यानन्यथासिद्धिविशिष्टनियमावच्छेदकत्वमनुमेयम् । तस्य हेतुशरीर एव प्रवेशात् ।

एतदेवाभिप्रेत्योक्तं सुधायाम्–

''ततोन्वयव्यतिरेकसमधिगम्यमतीन्द्रियमेव किञ्चिन्मृदादीनां घटादिकारणत्वमभ्युपगमनीयम् । तदेव च शक्ति''रिति ।।

व्याप्तिग्राहकप्रत्यक्षेण तु नियमरूपा रसरूपादिसाधारणी व्याप्तिरेव गृह्यते । न तु शक्तिरूपा कारणता । तस्या नित्यातीन्द्रियत्वात् ।

न्यायदीपः

श्रुत्याद्यनुग्राहकार्थापत्तीरपि शक्तौ मानत्वेन विवक्षुरादौ कारणत्वस्यान्वयव्यतिरेकगम्यत्वान्यथानुपपत्तिरूपार्थापत्तिं सुधोक्तां तावद्व्यनक्ति ।। **किञ्च दण्डादेरिति ।।**

।। **अनुमीयत इति** ।। तस्य प्रत्यक्षत्वे घटादिप्रत्यक्षस्येवान्वयाद्यपेक्षा न स्यात् । कारणत्वमेव शक्तिपदार्थ इति कारणतावादे मणिकृदुक्त्यातीन्द्रियत्वावगतेश्चेति भावः । अन्वयव्यतिरेकौ नाम अनन्यथासिद्धनियतपूर्ववृत्तित्वरूपो यस्मिन् सति यन्नियतं यदभावे च यदभावो नियत इत्येवंरूपत्वादन्वयव्यतिरेकयोः । एवं च तत्र कारणत्वानुमापकं किं

विशेष्यमात्रं नियमविशेषितं विशेष्यं वा कृत्स्नं विशिष्टं वा । आद्ययोः साध्याविशिष्टत्वदोषाभावेपि व्यभिचारान्न लिङ्गत्वमित्याह ।। **तत्र न तावदिति** ।। **अन्यथासिद्धेऽपीति** ।। घटाकारणे तद्वतरूपकारणे मृत्पिण्ड-रूप इत्यर्थः ।। **कारणतात्वेनेति** ।। कारणतात्वरूपत्वेनेत्यर्थः ।।

कारणत्वस्योक्तरूपलिङ्गानुमेयान्यथानुपपत्तिरूपार्थापत्तेरन्यथोपपत्तिं त्रेधाऽऽशङ्क्य निराह ।। **न चेत्यादिना** ।। कारणतावच्छेदकस्यैव स्वरूप-योग्यतारूपत्वाद्दण्डत्वमित्युक्तम् ।। **तस्येति** ।। उक्तरूपावच्छेदकत्व-स्येत्यर्थः । अनन्यथासिद्धनियतपूर्ववृत्तित्वान्यूनानधिकवृत्तित्वस्य हेतुत्वेन वाच्यत्वात्तस्यैवोक्तरूपावच्छेदकत्वादिति भावः ।। **सुधायामिति** ।।

''अत्ता चराचरग्रहणा''दित्यधिकरणे

''इति पैङ्गिश्रुतिश्चाह शक्तिसद्भाव एव तु'' ।

इत्यादिश्लोकव्याख्यानावसर इति ध्येयम् ।।

ननु– वह्न्यादौ सति दाहादिस्तदभावे तदभाव इति दाहादेर्वह्न्यादिना व्याप्तिग्राहकप्रत्यक्षेणैव दाहकारणत्वं वह्न्यादेर्गृह्यते । (यद्वा यत्र धूम-स्तत्राग्निरित्यादिव्याप्तिग्राहकप्रत्यक्षेण कारणता गृह्यत[1]) इति कथमनुमेय-तोक्तिः । येन तदन्यथाऽनुपपत्त्या शक्तिसिद्धिरित्यत आह ।। **व्याप्तीति** ।।

तर्कताण्डवम्

न च व्यभिचरितं सहचारदर्शनं नियमरूपव्याप्तेरपि कथं ग्राहकम्, ग्राहककोटौ नियमप्रवेशे चात्माश्रय इति वाच्यम् । तस्याऽनादि-वद्व्याप्तिग्राहकप्रत्यक्षसहकारित्वेनाव्यभिचारानपेक्षणात् ।।

१. इयं पङ्क्तिः अत्र कुतः इति न ज्ञायते ।

किञ्च जलस्य जलत्वेन पिपासोपशामकत्वं तावदनुमीयते । तत्र च न तावत्फलोपधानमनुमेयम् । बाधाद् व्यभिचाराच्च । किं तु पिपासोपशमनकारणत्वमात्रम् । तच्च न तावदनन्यथासिद्धनियत-पूर्ववृत्तित्वरूपम् । तस्य पूर्वमेव ज्ञातत्वात् । कथमन्यथा जलत्वस्य व्याप्तिग्रहः ।।

नापि सहकारिविरहप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वरूपम् । सहकारिशब्देन स्वेतरकारणस्यैव विवक्षणीयत्वेनात्माऽश्रयात् । भाविसहकारि-विरहशङ्कया फलार्थिनो निष्कम्पप्रवृत्त्ययोगात् ।

तावता त्वदुक्तनिर्वचनस्य सहकारिविरहः[1] कार्यप्रागभाव-स्योत्तरकालसम्बन्ध[2]कारणमित्येतदर्थकतया कारणत्वमज्ञात्वा कार्या-भावस्य सहकारिविरहप्रयुक्तत्वस्य ज्ञातुमशक्यतयाऽत्माश्रयाच्च[3] । प्रागभावेऽव्याप्तेश्च । सहकारिसाकल्यसमवधानदशायां दण्डादेरहेतुत्वा-पाताच्च । तस्मात् अतीन्द्रियं शक्तिरूपं कारणत्वमेवानुमेयमिति शक्तिसिद्धिः ।।

एतदप्युक्तं सुधायाम्– ''ततोऽतीन्द्रियमेवे''त्यादिना ।।

न्यायदीपः

ननु व्याप्तिरेव गृह्यत इत्ययुक्तम् । सहचारदर्शनस्य वा नियतसहचार-

---

१. ''विरहप्रयुक्तकार्यप्रागभाव'' इति पाठान्तरम् ।

२. ''सम्बन्धः कारणं'' इति पाठान्तरम् । 'इत्येतदर्थकतया'' इति पाठान्तरे नास्ति ।

३. यद्वा अत्र ''तावता त्वदुक्तनिर्वचनस्य सहकारिविरहः कार्यप्रागभावस्य कारणमित्येतदर्थकतया.....'' इत्यादिरीत्या पङ्क्तिः स्यात् ।

दर्शनस्य वा तदनिर्णायकत्वादित्याशङ्क्य च समाधत्ते ।। **न चेति** ।। तस्य सहचारदर्शनस्येत्यर्थः ।

जलस्य पिपासोपशामकत्वानुमित्यन्यथानुपपत्तिश्च शक्तौ मानमिति भावेनाह ।। **किञ्चेति** ।। अर्थापत्तेरन्यथोपपत्तिं निराह ।। **तत्र चेति** ।। किं त्वित्यादिना वक्ष्यमाणपक्षापेक्षया तावच्छब्दः ।। **बाधादिति** ।। तत्रानुमित्यनन्तरं प्रवृत्तस्य जलपानान्तरमेवोदन्यानिवृत्तिरूपफलोपलम्भात् क्वचिदप्रवृत्तिपानाभावायोरपि सम्भवाच्चेति भावः ।। **व्यभिचारादिति** ।। जलत्वोपेतस्य सर्वस्याप्युक्तफलोपधाने मानाभावात्प्रत्यग्रोत्पन्नविनष्टजले फलोपधानाभावाच्च व्यभिचार इति भावः ।।

प्रकारान्तरेण पिपासोपशमकारणत्वस्वरूपमाशङ्क्य च निराह ।। **नापीति** ।। सहकारिविरहप्रयुक्तः सहकारिविरहेणोत्तरसमयसम्बन्धविशिष्टतया जन्यो यस्तृप्तिरूपकार्यस्य प्रागभावस्तद्वत्त्वं पिपासोपशमनकारणत्वमित्यर्थः ।। **तावता त्वदुक्तनिर्वचनस्येति** ।। इत्येतदर्थकतयेत्यन्वयः ।। **आत्माश्रयेति** ।। कारणत्वरूपनिर्वचने कारणपदप्रवेशादित्यर्थः ।। **प्रागभाव इति** ।। घटादिकारणीभूतप्रागभावस्य प्रागभावान्तराभावात्तत्र सहकारिविरहप्रयुक्तघटप्रागभावरूपकार्याभाववत्त्वरूपत्वदुक्तकारणत्वाभावाद्घटादिप्रागभावेऽव्याप्तेरित्यर्थः ।। **दण्डादेरहेतुत्वेति** ।। तदा प्रागभावसत्त्वेपि तस्य सहकारिविरहप्रयुक्तत्वाभावात् । न चेष्टापत्तिः । सर्वदा तत्र हेतुत्वव्यवहारादिति भावः ।। **तस्मादिति** ।। पिपासोपशमनकारणत्वस्य शक्तितोऽन्यस्यायोगादित्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

किञ्चानन्यथासिद्धनियतपूर्ववृत्तित्वमेव कारणत्वं चेद् रासभादौ तदभावो न तावदन्यथासिद्ध्या । नियतपदवैयर्थ्यात् ।।

नापि पूर्ववृत्तित्वस्यानियतत्वेन । व्यक्त्यपेक्षया नियमस्य दण्डादावप्यभावात् । जात्यपेक्षया नियमस्य च रासभेऽपि प्रसङ्गात् । सम्भवति ह्यनादौ संसारे घटजातीयाद्रासभजातीयस्य कदाचिदपि व्यवहितपूर्ववृत्तित्वनियमः ।।

नाप्यव्यवहितपूर्ववृत्तित्वस्यानियतत्वेन । व्यवहितनियतपूर्ववर्तिनो यागादेः स्वर्गाद्यहेतुत्वापातात् । सापूर्वस्य यागस्याव्यवहितत्वमस्तीति चेन्न । पूर्वं प्रतीतेन यागस्य स्वर्गहेतुत्वेन पश्चादपूर्वस्य कल्पनीयतया तदव्यवहितत्वस्य कारणत्वशरीरे प्रवेशायोगात् । अन्यथाऽपूर्वं वाच्यं स्यात् ।।

तस्मादतीन्द्रियशक्तिरेव कारणत्वम् । तां च प्रति स्वाश्रयजातीयस्य फलाव्यवधानं व्यापकम् । यागस्य च भोजनादेस्तृप्तिं प्रतीव स्वर्गं प्रति स्वरूपेणाव्यवधानं न सम्भवतीत्यनुभवस्य स्मृतिं प्रतीव व्यापारद्वाराऽव्यवधानं वक्तव्यमित्यपूर्वकल्पना युक्ता ।।

एतदप्युक्तं सुधायाम्– अतीन्द्रियमेवेत्यादिना ।

न्यायदीपः

रासभादेरकारणत्वान्यथाऽनुपपत्त्या च शक्तिसिद्धिरिति भावेनाह ।। **किञ्चानन्यथेति ।।** चेदित्यनन्तरं रासभादेर्घटादिकं प्रति कारणत्वाभावो न स्यादिति शेषः । कुतो न स्यादित्यत आह ।। **रासभादावित्यादि ।। पूर्ववृत्तित्वस्यानियतत्वेनेति ।।** रासभादौ तदभाव इत्यनुषङ्गः । किं व्यवहितपूर्ववृत्तित्वस्यानैयत्येन रासभादौ कारणत्वाभावोऽभिमत उताव्यहितपूर्ववृत्तित्वस्यानैयत्येनेति । आद्ये रासभादावतिप्रसङ्गं व्यनक्ति ।। **सम्भवति हीति ।।**

अन्त्यं निराह ।। **नापीति** ।। अनियतत्वेनेत्यनन्तरं पूर्ववदनुषङ्गः ।। **सापूर्वस्येति** ।। अपूर्वसहितत्वस्येत्यर्थः ।। **तदिति** ।। अपूर्वाव्यवहितत्वस्येत्यर्थः ।। **वाच्यं स्यादिति** ।। त्वन्मत इष्टसाधनत्वस्यैव लिङादिवाच्यतया गुरुमत इवापूर्वस्य लिङादिवाच्यत्वाभावात् । सापूर्वस्य स्वर्गाव्यवहितपूर्ववृत्तित्वरूपकारणत्वस्य यागनिष्ठस्य विध्यर्थत्वेऽपूर्वमपि लिङादिवाच्यम् स्यात् न त्वर्थापत्तिकल्प्यमित्यपसिद्धान्त इति भावः ।

।। **शक्तिरेवेति** ।। तथा च रासभादौ तदभावादेव कारणत्वाभाव इति नातिप्रसङ्ग इति भावः । नापि यागादावव्याप्तिप्रसङ्गादित्यत आह ।। **तां चेति** ।। शक्तिं चेत्यर्थः । स्वाश्रयस्येत्येवोक्तावरण्यस्थदण्डे व्यभिचारः स्यादतः स्वाश्रयजातीयस्येत्युक्तिः ।। **एतदपीति** ।। रासभादेश्चाकारणत्वान्यथानुपपत्त्याऽप्यतीन्द्रियशक्तिसिद्धिरित्येतदपीत्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

नन्वेवं शक्तिः कारणत्वं चेत्सा कारणं न स्यात् । तथाच शक्तिर्दाहानुकूला न स्यादिति चेन्न । कारणत्वस्यापि कारणस्येव कार्यप्रागभावव्याप्यप्रागभावप्रतियोगित्वरूपानुकूलत्वाश्रयत्वात् ।।

केचित्तु प्रतिबन्धकाभावत्वेन कारणत्वेऽन्योन्याश्रयात् मण्याद्यभावकूटस्य कारणता त्वयोक्ता । तथाचाननुगतानां तावदभावानां कारणता तत्तदनन्तनिष्ठानन्तधर्माणां कारणतावच्छेदकत्वमिति कल्पनाद्वरं शक्तिकल्पनम् । अन्यथा तवापि समवायो न सिध्येत् । क्लृप्तैरनन्तैः स्वरूपसम्बन्धैरेव विशिष्टप्रतीत्युपपत्तेरित्याहुः ।।

न्यायदीपः

शक्तेः कारणत्वरूपत्वे बाधकमाशङ्क्य निराह ।। **नन्वेवमिति** ।। **व्याप्येति** ।। व्याप्तिः कालिकी ध्येया । दण्डादेः कारणस्येव तच्छक्तेरपि तादृशप्रागभावप्रतियोगित्वादिति भावः । प्रकारान्तरेण शक्तिसिद्धिमन्यापदेशेनाह ।। **केचित्त्विति** ।। **अन्योन्येति** ।। मण्याद्यभावानां प्रतिबन्धकाभावत्वे ज्ञाते तदभावानां कारणत्वज्ञानं कारणत्वज्ञाने च सति कारणीभूताभावप्रतियोगित्वरूपप्रतिबन्धकत्वज्ञानं सति च तस्मिन् प्रतिबन्धकाभावत्वेन तदभावानां कारणत्वज्ञानमित्यन्योन्याश्रयाद्धेतोरभावकूटस्य कारणतात्वयोक्तेत्यर्थः ।।

ततश्च किमित्यतः स्वाभिमतसाध्यमाह ।। **तथाचेति** ।। अभावकूटस्य कारणत्वे सतीत्यर्थः । अन्यथा कल्पनागौरवानादर इत्यर्थः ।। **तवापीति** ।। जातिगुणक्रियाविशिष्टप्रतीतयो विशेषणसम्बन्धनिमित्तका इत्यादिरूपेण समवायमनुमिमानस्य तवेत्यर्थः । अत्र पक्षेऽरुचिबीजं तु प्रतिबन्धकाभावानां वक्ष्यमाणदिशा विशिष्टविधित्वादिनाऽनुगतिपक्षेऽस्य दोषस्याभावात् अन्यथानुपपत्त्या शक्तिकल्पनानवकाश इति बोध्यम् । तथाऽपि तत्पररीत्या परस्यापादनसम्भवादेतत्पक्षावतार इत्यदोषः ।।

तर्कताण्डवम्

किञ्चैवमुत्तेजकाभावविशिष्टमण्यभावस्य हेतुत्वं स्वीकृत्य शक्त्यपलापे प्रायश्चित्ताभावसहकृतसन्ध्यावन्दनाद्यकरणस्य नरकहेतुत्वसम्भवात् तन्निवर्त्यमपि दुरितापूर्वं न सिध्येत् ।।

एवं ज्योतिष्टोमादिजन्यमपूर्वमपि न सिध्येत् । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां साङ्गयागप्रागभावविशिष्टात्माभावस्यैव स्वर्गादिफल-

हेतुत्वोपपत्तेः । आत्मनः स्थायित्वेन विशेष्याभावाभावेपि प्रागभावरूपविशेषणाभावेन विशिष्टाभावसम्भवात् ।

नचास्य विशिष्टाभावस्यानन्तत्वेन फलानन्त्यं स्यादिति शङ्क्यम् । सावधिकफलबोधकश्रुतिबलादपूर्वस्येवोक्तस्य विशिष्टाभावस्यापि सावधिकफलजनकत्वस्वभावकल्पनात् ।।

न्यायदीपः

अपूर्वप्रतिबन्धाऽपि शक्तिं साधयति ।। **किञ्चैवमिति** ।। पूर्वत्र श्रुत्यादिनिरूपणवादे अत्र नैयायिका इत्यादिनोक्तरीत्यैवशब्दार्थः ।। **अपूर्वमपीति** ।। यागजन्यापूर्वमपीत्यर्थः । कथं तर्हि चिरध्वस्तयागादेः स्वर्गादिहेतुतेत्यत आह ।। **अन्वयेति** ।।

उपपत्तेरित्येतद्व्यनक्ति ।। **आत्मन इति** ।। इष्टापूर्तादिकारिणो यजमानात्मनः स्थायित्वेऽपि तस्य कृतयागादित्वेन तत्र तत्प्रागभावाभावाद्विशेषणाभावप्रयुक्तो विशिष्टाभावः सुलभ एव, मण्यादिसत्त्वदशायामुत्तेजके सत्युत्तेजकाभावविशिष्टमण्याद्यभावसत्त्ववदिति भावः ।

ननु यागस्यैव प्रागभावविरोधितयाऽऽशुतरविनाशियागनाशे प्रागभावोन्मज्जनान्न विशेषणाभावसम्भव इति चेन्न । यागस्येव तद्ध्वंसस्यापि तत्प्रागभावविरोधित्वात् ।।

प्रतिबन्धकाभाववैषम्यमाशङ्क्य निराह ।। **न चेति** ।। **सावधिकेति** ।। ''अमृतो वा व सोमपो भवति यावदिन्द्रो यावन्मनुर्यावदादित्य'' इत्यादिश्रुतीत्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

अपिच यत्र देवदत्तादिशरीरं प्रत्यक्षेण गृहीतं प्रत्यक्षान्तरेणानुमानादिना वा पुनर्नानुभूतं तत्रापि तच्छरीरस्मृतिस्तावदुत्पद्यते । तां च स्मृतिं प्रत्यन्वयव्यतिरेकाभ्यां तदनुभवप्रागभावविशिष्टात्मविरहः स्मृतिपर्यन्तस्थायी कारणमस्तु । कृतमनुभवस्य स्मृतिहेतुत्वमङ्गीकृत्य तन्निर्वाहाय संस्कारकल्पनया ।।

न चात्र स्मृतिरूपफलसातत्यशङ्काऽवकाशोप्यस्ति । संस्कारकल्पनापक्ष इव सदृशादृष्टचिन्तादिसहकारिवैकल्प्यादेव फलाभावोपपत्तेः ।।

यदि च तत्र स्वर्गस्मरणादौ क्लृप्तकारणभावस्य यागानुभवादेरेव लाघवेन भावरूपापूर्वसंस्कारद्वारा कारणत्वं व्यवस्थाप्य तदभावात्कार्याभावोपपादनं, तर्हीहापि दाहे क्लृप्तकारणाभावस्य वह्नेरेव लाघवाद्भावरूपशक्त्या कारणत्वं निर्वाह्य तदभावात्कार्याभाव उपपाद्यताम् । कृतमुत्तम्भकाभावविशिष्टप्रतिबन्धकाभावस्य हेतुत्वकल्पनया ।।

तस्मात्प्रतिबन्धकाभावो न हेतुरिति प्रतिबन्धकसमये शक्त्यभावादेव दाहाभावो वक्तव्य इति शक्तिसिद्धिः ।।

न्यायदीपः

यथा फलानन्त्यशङ्का नास्ति तथा प्रतिबन्ध्यन्तरमाह ।। **अपि चेति** ।। अनुभव[१]प्रसङ्गभावरूपविशेषणस्याभावोपपादनायोक्तं प्रत्यक्षान्तरेणानुमानादिना वा पुनर्नानुभूतमिति ।। **कृतमिति** ।। अलमित्यर्थः ।

१. "अनुभवप्रागभाव" इति पाठान्तरम् ।

प्रागुक्तदोषोऽत्र नेत्याह ।। **न चात्रेति** ।। प्रतिबन्दीद्वये परमुखेनैव समाधिं वाचयित्वा अत्रापि तथेत्याह ।। **यदि चेति** ।।

तर्कताण्डवम्

ननु शक्तिपक्षे प्रतिबन्धकेन पूर्वस्याः शक्तेर्नाशात् प्रतिबन्धकापनये वोत्तेजकसमवधाने वा कथं पुनर्दाहः । यदि च ताभ्यां शक्त्यन्तरोत्पादस्तदाऽननुगतस्यापि प्रतिबन्धकाभावस्य हेतुत्वं तवापि समानमिति चेन्न । सत्येव कुठारे कदाचित् कुण्ठत्ववत्सत्येव संस्कारे कदाचिदनुद्बोधवत् सत्यामेवानुमितिसामग्र्यां संशयोत्तरप्रत्यक्षस्थळे अनुमित्यभाववत्सत्येवापूर्वे कदाचिदविपाकवच्च सत्यामेव शक्तौ तस्याः कदाचित्कुण्ठीभावलक्षणावस्थाविशेषस्य कल्पनात् ।।

उक्तं हि सुधायां ''व्यक्तिशब्देन शक्तेरेवावस्थाविशेषस्य विवक्षितत्वा''दिति ।।

न्यायदीपः

शक्तिपक्षे बाधकमाशङ्क्यानेकदृष्टान्तपूर्वं निराह ।। **नन्वित्यादिना** ।। **उक्तं हीति** ।। अत्ता चराचरेत्यधिकरणसुधायाम् शक्तेरवस्थाविशेष एव न तु शक्त्यन्तरमित्येतदुक्तमित्यर्थः । शक्तिर्व्यक्त्यात्मनाऽस्तीत्युक्तौ का नामव्यक्तिरिति पृष्टस्योत्तरं वक्ति ।। **शब्देनेत्यादिना** ।।

तर्कताण्डवम्

किञ्चास्तु त्वया वक्ष्यमाणे पक्षचतुष्टये त्वदनभिमते विशिष्टं पदार्थान्तरमिति पक्षे च कथञ्चिद्विशिष्टाभावस्य अनुगमः कारणता च । तथाऽपि मण्यादेर्लोकसिद्धं कार्यानुकूलकिञ्चिद्धर्मविघटकत्वरूपं

प्रतिबन्धकत्वं न स्यादिति मण्यादेः प्रतिबन्धकत्वान्यथाऽनुपपत्त्या शक्तिसिद्धिः ।

न च मणिः कार्यानुकूलविघटनरूपः प्रतिबन्ध एव, न तु प्रतिबन्धकः, तत्प्रयोक्ता पुरुष एव तु प्रतिबन्धकः, मणौ प्रतिबन्धक-व्यवहारस्तु उपचाराद्वा स्वार्थे कप्रत्ययाश्रयणाद्वेति वाच्यम् । मुख्ये बाधकाभावात् । मणिना प्रतिबद्ध इति व्यवहारानुसारेण प्रतिबन्धक इत्यत्रापि [1]कर्त्रर्थकप्रत्ययस्यैवौचित्याच्च ।।

न्यायदीपः

मण्यादेः प्रतिबन्धकत्वान्यथाऽनुपपत्त्या च शक्तिसिद्धिरित्याह ।। **किञ्चेति ।। वक्ष्यमाण इति ।।** विशेषणविशेष्यतत्सम्बन्धानामभावत्रयं वा विद्यमानस्यापि प्रतिबन्धकरूपविशेष्यस्यैव प्रतियोगितावच्छेदकभेदेनाभावो वा देशान्तरस्थानामुत्तम्भकाभावविशिष्टानां मण्यादीनामत्रत्याभावो वा विशेषणविशेष्ययोर्यः सम्बन्धस्तदभावो वा कारणमित्युत्तरभङ्गे वक्ष्यमाण इत्यर्थः ।। **[2]कर्त्रर्थकप्रत्ययस्येति ।।** ''ण्वुल्तृचाविति'' कर्तरि विहित-ण्वुल्प्रत्ययस्येत्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

किञ्च मण्याद्यभावस्य कारणत्वे मणेः प्रतिबन्धकत्वमपि न स्यात् । लोके कारणाभावरूपे दण्डाभावादौ प्रत्यवायकारणी-भूतविहिताकरणस्याभावरूपे विहितकरणे च प्रतिबन्धकव्यवहारा-भावात् ।।

---

१. ''कर्त्रर्थेऽक प्रत्ययस्य'' इति पाठान्तरम् । २. ''कर्त्रर्थेऽक'' इति स्यात् ।

तस्माद्दृष्टान्वयव्यतिरेकाभ्यां कारणत्वानुमित्यन्यथाऽनुपपत्त्या रासभादेरकारणत्वान्यथाऽनुपपत्त्याऽपूर्वादिप्रतिबन्ध्या मण्यादेर्लोकसिद्धप्रतिबन्धकत्वान्यथाऽनुपपत्त्या त्वदभिमतप्रतिबन्धकत्वान्यथाऽनुपपत्त्या च शक्तिसिद्धिः ।।

।। इति शक्तावर्थापत्तिपञ्चकम् ।। ६ ।।

न्यायदीपः

ननु कारणीभूतस्वाभावप्रतियोगित्वरूपप्रतिबन्धकत्वमेव मण्यादेरिति मते शक्तिसिद्धिर्नेत्यतः शक्तिं विना तदेवायुक्तमित्याह ।। **किञ्चेति** ।। तथा च कारणीभूतशक्तिविघटनरूपत्वादिनैव प्रतिबन्धकत्वं त्वयाऽपि वाच्यम् । प्रागुक्तं सर्वं निष्कृष्यानुवदन्नुपसंहरति ।। **तस्मादिति** ।। अपूर्वादीत्यादिपदेन [1]सङ्ग्रहः । केचिदित्यादिनोक्तकल्पनालाघवस्यारुचिग्रस्तत्वान्न तस्य सङ्ग्रहः कृतः ।।

।। शक्तावर्थापत्तिपञ्चकम् ।। ६ ।।

अथ प्रतिबन्धकाभावस्य हेतुत्वे प्रकारचतुष्टयभङ्गः । तर्कताण्डवम्

किञ्च त्वन्मते विशिष्टं विशेषणविशेष्यतत्सम्बन्धातिरिक्तं नास्तीत्युत्तम्भकाभावविशिष्टप्रतिबन्धकाभावोऽपि क्वचिद्विशेषणाभावरूपः क्वचिद्विशेष्याभावरूपः क्वचित् सम्बन्धाभावरूप इत्यननुगमान्न हेतुः । अभावत्रयस्यैकशक्तिमत्त्वेनानुगमे च शक्तिसिद्धिः ।।

---

१. "संस्कारसङ्ग्रहः" इति पाठान्तरम् ।

न च विशेषणविशेष्यतत्सम्बन्धाभावाः विशिष्टविरोधित्वेनानुगताः, यत्र विशेषणं वा विशेष्यं वा तत्सम्बन्धो वा नास्ति तत्र विशिष्टं नास्तीति प्रतीतेरिति वाच्यम् । विशिष्टविरोधित्वं हि विशिष्टविरहात्मकत्वं वा तद्व्याप्यत्वं वा वाच्यम् । तदुभयमपि प्रतियोगिनो विशिष्टस्याननुगमे तदभावस्याप्यननुगमादननुगतमेव । विशिष्टस्यैवानुगमे तु तदभावोऽपि स्वत एवानुगत इति किमनया कुसृष्ट्या ।

न्यायदीपः

एवमुत्तेजकाभावविशिष्टमप्याद्यभावरूपदृष्टकारणाभावादेव दाहानुत्पत्त्युपपत्तेर्न शक्तिसिद्धिरित्यादिना कृतचोद्यस्य श्रुत्यादिविरोधार्थापत्तिपञ्चकविरोधाभ्यां दूषणमुक्त्वाऽधुना तादृशाभावस्य कारणत्वमेव न युक्तं येन शक्त्यपलापो घटेतेति भावेनाह ।। **किं चेति** ।।

मणौ हि उत्तेजकाभावसहकृतस्याभावो हेतुरिति प्राञ्च इत्युक्त्वा विशिष्टं नार्थान्तरं येन तदभावोऽनुगतः स्यादित्यादिना तद्दूषयित्वा स्वयं [1]तत्सर्वं निष्कृत्य वदन् दूषणमाह ।। **त्वन्मत इत्यादिना** ।। **एकशक्तिमत्त्वेनेति** ।। एककार्यानुकूलशक्तिमत्त्वेनेत्यर्थः ।

शशधरोक्तमेवानुगमकमाशङ्क्य च निराह ।। **न चेति** ।। त्रयाणां विशिष्टविरोधित्वं व्यनक्ति ।। **यत्रेति** ।। **अनुगम इति** ।। विशेषणविशेष्यतत्सम्बन्धरूपत्रितयात्मकत्वे तदभावस्यापि त्रित्वापत्त्याऽननुगमात् । तद्विरहात्मत्वं वा तद्विरहव्याप्यत्वं वाऽननुगतमेवेत्यर्थः ।। **अनुगमे त्विति** ।। विशेषणादित्रितयानुगतं विशिष्टं पदार्थान्तरमित्युपगमे त्वित्यर्थः

१. "सिद्धान्तितं" इति स्यात् ।

।। **कुसृष्ट्येति** ।। विशिष्टविरोधित्वेन अनुगमः विरोधित्वं विरहात्मत्वादिरिति कल्पनयेत्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

ननु तर्हि स्वरूपेण विद्यमानस्यैव मणेरुत्तेजकसमये उत्तेजकाभावावच्छिन्नत्वेनाभावोऽस्ति । प्रतियोगिभेदेनेव प्रतियोगितावच्छेदकभेदेनाप्यभावभेदात् । कथमन्यथा दण्डिनि पुरुषे सत्येव केवलपुरुषो नास्तीति कैवल्यावच्छिन्नत्वेन पुरुषाभावप्रमा । तथाचोत्तम्भके सत्यसति च मण्यभावकाले उत्तम्भकयुक्तमणिकाले चानुगतो मण्यभाव एव हेतुरिति चेन्न ।

मन्मते पदार्थन्तरस्य विशिष्टस्यैवावच्छिन्नाभावप्रतियोगित्वेन मणेस्तदप्रतियोगित्वात् । त्वन्मते च विशेष्ये सति विशिष्टाभावबुद्धेः सविशेषणे हीति न्यायेन विशेषणाभावविषयत्वेनाननुगमतादवस्थ्यात् । कथमन्यथा शिखैव नष्टा न तु पुरुष इत्यबाधितधीः । कथं च विशेष्यसत्त्वाविरोधिनः तदभावत्वम् । विशेषणसत्त्वमात्रविरोधिनः तदभावत्वाभावश्च ।।

न्यायदीपः

एवं **शशधराभिमतमभावत्रयपक्षं मण्याद्युक्तदिशा** निरस्येदानी-**मुदयनाद्यभिमतमतिरिक्ताभावपक्षमाशङ्कते ।। ननु तर्हीति ।। प्रतियोगि-भेदेनेवेति** ।। यद्यपि प्रतियोगिभेदस्थळे प्रतियोगितावच्छेदकभेदस्यावश्यकत्वात्तद्भेदादेव भेदस्तथाऽपि यथा प्रतियोगिभेदोऽभावभेदव्याप्तस्तथा प्रतियोगितावच्छेदकभेदोऽपीत्यर्थः । स च प्रतियोगिनि सत्यपि वर्तमानोऽभावः प्रागभावादित्रितयान्य एव ध्वंस एव वा क्लृप्तात्यन्ताभाव एव वा

मण्युक्तदिशा ध्येय इति भावः ।। अस्त्वेवं ततश्च किमित्यत आह ।। **तथा चेति** ।। उत्तम्भकदशायां मणिर्न चेत्तदोत्तम्भकाभावरूपावच्छेदकस्य तदवच्छेद्यविशेष्यस्य चोभयस्याभावात्तत्प्रयुक्तो मण्यभावः, उत्तम्भकेऽसति मणिर्न चेत्तदातु विशेष्याभाव उत्तम्भकयुक्तमणिदशायां चोत्तम्भकाभाव-रूपावच्छेदकाभावप्रयुक्तो विशेष्याभावोऽनुगत इत्यर्थः ।

।। **मणेस्तदप्रतियोगित्वादिति** ।। तथा च त्वदभिमताभाव एवाळीक इति कस्य कारणतया शक्त्यपलापः स्यादिति भावः । **मण्युक्तमेव** दोषमाह ।। **त्वन्मते चेति** ।। **उदयनमत** इत्यर्थः ।। **कथमन्यथेति** ।। विशिष्टा-भावबुद्धेर्विशेष्याभावपरत्व इत्यर्थः । विशेषणाभावविषयत्वं विशिष्टा-भावबुद्धेर्व्यनक्ति ।। **कथं चेति** ।। **विशेषणसत्त्वेति** ।। कथं चेत्यनुषङ्गः ।

तर्कताण्डवम्

किञ्चास्यैव मणेरुत्तेजकात्पूर्वमुत्तेजकाभावविशिष्टतया तदवच्छेदे-नाप्यभावोऽसम्भवी । न च मण्यादेः पूर्वमुत्तेजकाभावविशिष्टत्वेपी-दानीमुत्तेजकाभावाभावेनेदानीमुत्तेजकाभावविशिष्टत्वेनाभावोस्तीति वाच्यम् । एवं हीदानीन्तनोत्तम्भकाभाववैशिष्ट्यं प्रतियोगितावच्छेदकं वाच्यम् । तच्चायुक्तम् । तस्योत्तेजकसमवहितमणौ कदाचिदप्यभावेन व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाभावापत्त्याऽपसिद्धान्तात् । तस्य केवला-न्वयितयोत्तेजकात्पूर्वमपि सत्त्वेन तदाऽपि दाहापत्तेश्च ।।

किञ्च विद्यमानस्याप्यविद्यमानधर्मावच्छेदेनाभावे व्यासज्य-प्रतियोगिकोप्यभावः स्यात् । स च नेष्टः ।।

न्यायदीपः

एतादृशाभावकल्पनं न्यायसिद्धान्तविरुद्धं चेत्याह ।। **किञ्चास्यैवेति** ।। यस्याभाव उच्यते तस्यैव मणेरित्यर्थः । किमुत्तेजकात्पूर्वं तदभावः प्रतियोगितावच्छेदकोऽथोत्तेजकदशायाम् । आद्य आह ।। **उत्तेजकादिति** ।। द्वितीयमाशङ्क्य निराह ।। **न चेति** ।। **इदानीमिति** ।। उत्तेजकदशायामित्यर्थः ।। **इदानीन्तनेति** ।। उत्तेजककालीनेत्यर्थः ।। **व्यधिकरणेति** ।। प्रतियोगिताव्यधिकरणेत्यर्थः ।

।। **अपसिद्धान्तादिति** ।। यथा शृङ्गे शशीयत्वस्य कदाऽप्यभावेन शशीयत्वावच्छिन्नशृङ्गाभावो नोपेयते तथात्वे पटत्वावच्छिन्ने भूतले घटो नेति प्रतीत्या व्यधिकरणधर्मावच्छिन्नाधिकरणताकाभावस्यातिरिक्तस्याङ्गीकर्तव्यताप्रसङ्गभयात् व्यक्तमेतदनुमितिलक्षणे तट्टीकासु, तथेहाऽप्युत्तेजकसहकृतमणावभावप्रतियोगितावतीदानीन्तनोत्तेजकाभावरूपावच्छेदकस्यान्यत्रैव सत्त्वेनेह कदाऽप्यभावेन प्रतियोगिताव्यधिकरणत्वावच्छिन्नाभावाङ्गीकारेऽपसिद्धान्तादित्यर्थः ।

यदि कश्चिद् ब्रूयादस्तु तादृशोप्यभाव इति तदाऽपि दोषमाह ।। **तस्येति** ।। उत्तेजककालीनोत्तेजकाभावरूपव्यधिकरणधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावरूपेत्यर्थः ।।

अतिप्रसङ्गं चाह ।। **किञ्चेति** ।। **व्यासज्येति** ।। घटसत्त्वस्थले घटपटौ न स्त इति धीबलाद् द्वित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताको विद्यमानघटपटोभयप्रतियोगिकोक्तातिरिक्ताभावोऽपि स्यात् । अन्यतराभावेनैव प्रतीत्युपपत्तावप्रामाणिकोऽभावो न तत्र नैयायिकैः स्वीकृत इत्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

अपि चैवं रक्ततादशायां घटस्य श्यामरूपावच्छिन्नत्वेनाभावापत्त्या प्रत्यभिज्ञाविरोधः स्यात् ।

न च घटस्य श्यामत्वेनासत्त्वेऽपि घटत्वेन सत्त्वान्न तद्विरोध इति वाच्यम् । तथात्वे प्रत्यभिज्ञाया घटत्वावच्छिन्नाभेदविषयत्वेनोपपत्त्या श्यामत्वावच्छिन्नत्वेन भेदापत्त्या त्वदनभिमतभेदाभेदप्रसङ्गात् ।

एवं तत्तक्षणावच्छेदेनापि भेदापत्त्या क्षणभङ्गः स्यात् । एवमेकस्मिन्नपि क्षणे संयोगतदभावावच्छेदेन भेदाभेदौ स्यातामू ।।

न्यायदीपः

अस्तु तादृशोऽप्यभाव इति वदन्तं प्रति दोषान्तरमाह ।। **अपि चैवमिति** ।। विद्यमानस्यैव वस्तुनोऽवच्छेदकाभावनिमित्ताभावस्वीकार इत्यर्थः ।। **प्रत्यभिज्ञेति** ।। यः श्यामः स एवायं रक्त इति प्रत्यभिज्ञेत्यर्थः ।। **भेदाभेदेति** ।। घटत्वेनाभेदः श्यामत्वेन भेद इति भेदाभेदेत्यर्थः ।। **तत्क्षणेति** ।। एतत्क्षणावच्छिन्नघटो न पूर्वक्षणावच्छिन्नः पूर्वक्षणावच्छिन्नश्चैतत्क्षणावच्छिन्नो नेति प्रतीत्या प्रतिक्षणमविद्यमानपूर्वोत्तरक्षणावच्छेदेन भेदसम्भवात् क्षणिकता स्यादित्यर्थः ।

।। **भेदाभेदाविति** ।। वृक्षे शाखायां कपिसंयोगस्य मूले तु तदभावस्य सत्त्वेन वृक्षो मूले कपिसंयोगवान्न भवति अग्रे कपिसंयोगाभाववान्नेति वा प्रतीत्या संयोगवदभेदः संयोगाभाववद्भेदश्च वृक्षे संयोगतदभावावच्छेदेन स्यातामू । तथा संयोगाभावस्थळे सयोगाभाववदभेदः संयोगवद्भेदश्च स्यादित्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

किञ्च प्रतियोगिसत्त्वकालेऽपि सन्नयमभावो न तावद् ध्वंसः प्रागभावो वा । तयोः प्रतियोग्यसमानकालीनत्वात् । ध्वंसस्यानन्तत्वेनोत्तेजकापनयनकालेऽपि सत्त्वेन मणिसत्त्वेपि दाहापत्तेश्च । अत एव नात्यन्ताभावः । तस्यानाद्यनन्तत्वेन प्रतिबन्धककालेऽपि सत्त्वेन तदाऽपि दाहापत्तेः ।।

ननु विशिष्टात्यन्ताभावं प्रति विशेषणस्य विशेष्यस्य वा प्रागभावो ध्वंसो वा प्रत्यासत्तिः । तथाच विशेषणादिदशायामत्यन्ताभावस्याप्रत्यासन्नत्वान्न दाहोत्पादकत्वं न वा प्रतीतिरिति चेन्न । तेषु प्रत्यासत्तित्वावच्छेदकैकरूपस्य अभावात् । अननुगतानामपि प्रत्यासत्तित्वे वाऽवश्यकानां तेषामेव दाहहेतुताऽस्तु । किं विशिष्टाभावकल्पनया ।।

एतेन कालविशेष एव प्रत्यासत्तिरिति निरस्तम् । अननुगमात् । सर्वत्रापि तत्तत्कालविशेषस्यैव हेतुत्वापत्त्या कारणान्तरापलापापत्तेश्च ।।

न्यायदीपः

ननु विशेष्यसत्त्वस्थलेऽवच्छेदकभेदेनाङ्गीक्रियमाणोऽभावः संसर्गाभाव एव न त्वन्योन्याभावः । येनोक्तदोषः स्यादित्यत आह ।। **किञ्चेति** ।। दाहापत्तेरित्युपलक्षणम् । तदाऽप्यभावधीप्रसङ्गाच्चेत्यपि ध्येयम् ।।

अत्यन्ताभावपक्षमुपेत्य तत्रोक्तदोषोद्धारमाशङ्कते ।। **नन्विति** ।। **तेष्विति** ।। यद्यपि ध्वंसप्रागभावौ द्वावेव शङ्कितौ । तथाऽपि विशेषणविशेष्यरूपप्रतियोगिभेदाच्चतुष्ट्वमुपेत्य तेष्वित्युक्तम् । यद्वा ध्वंसादिव्यक्तिबाहुळ्यापेक्षया तेष्वित्युक्तिः । एवं चाननुगम एव क्वचित्कस्यचिदेव

प्रत्यासत्तित्वस्वीकारादिति भावः ।। **अननुगमादिति** ।। कचित्प्रागभावकालः कचित्प्रध्वंसकाल इत्यननुगमादित्यर्थः ।। **तुरीय इति** ।। प्रागभावप्रध्वंसात्यन्ताभावरूपे संसर्गाभावमध्ये सामयिकोपि कचिदत्यन्ताभावोस्त्वित्यर्थः ।। **कालविशेषेति** ।। उत्तम्भककालविशेषेत्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

नाप्ययमुत्पादविनाशशीलस्तुरीयोऽभावः । उत्तम्भकोपनये उत्तम्भकाभावविशिष्टमण्यभावस्योत्पत्तेरपनये च विनाशादिति वाच्यम् । उक्तरीत्याऽऽवश्यकेन विशेषणाभावेनैव तद्व्यवहारोपपत्तौ तुरीयाभावकल्पकाभावात् ।।

न चायं कालविशेषावच्छेदेनात्यन्ताभाव एवेति वाच्यम् । तथात्वे प्रागभावादेरपि तथात्वापातत् । इह घटो नेत्यत्रापि घटभूतलसम्बन्ध एव प्रतियोगी न तु घटः । वक्ष्यते चैतदभावप्रस्तावे ।।

न्यायदीपः

नन्वेवं विशेषणाभावादिना विशिष्टाभावापलापे घटाद्यभावोऽपि न सिध्येत् । इह भूतले घटो नेत्यत्रापि घटभूतलसम्बन्धाभावेनैव तद्व्यवहारोपपत्तेरित्यत इष्टापत्तिमाह ।। **इह घटेति** ।। व्यक्तमेतन्न्यायामृते असतोऽभावप्रतियोगित्ववादे प्रथमपरिच्छेदे ।। **वक्ष्यत इति** ।। अभावस्य स्वरूपादन्यन्न प्रत्यासत्तिरित्येतदाश्रयासिद्धेर्दोषत्वभङ्गे वक्ष्यत इत्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

ननु तर्हि मण्युत्तम्भकोभयसत्त्वकाले तदानीमुत्तम्भकाभावविशिष्टानां देशान्तरस्थानामन्येषां मण्यादीनामत्रत्याभावः कारणं, न

त्वत्र विद्यमानस्यैव मण्यादेरभावः । अत एवोदयनो ''न हि दण्डिनि सत्यदण्डानामन्येषां नाभाव'' इत्याह । अन्यथाऽन्येषामिति व्यर्थं स्यादिति चेत् । न । एवं हि उत्तम्भककालीनं दाहं प्रति विद्यमान-मणेरभावः कारणं न स्यात् । तथा चोत्तेजकागमनात् प्राक् मणिकालेऽपि दाहः स्यात् । एतन्मण्यभावस्य तदानीमसत्त्वेऽपि तस्याहेतुत्वेन तद्विलम्बेन दाहविलम्बानुपपत्तेः । हेतुभूतस्य च तत्राविद्यमानानामन्येषां मणीनामभावस्योत्तेजकागमनात्प्रागपि सत्त्वात् ।।

अथ मतं विशेषणविशेष्ययोः सम्बन्ध एव विशिष्टं, तथाच मण्युत्तम्भकाभावरूपोभयसम्बन्धाभावो विशेषणाद्यभावव्यापकोऽनुगतो हेतुरिति चेत् ।

मैवम् । अयमप्यभावो हि [1]मण्युत्तम्भकाभावरूप-सम्बन्ध्यात्मकविशेषणद्वयविशिष्टसम्बन्धरूपविशेष्यस्याभावः । न तु सम्बन्धमात्रस्याभावः अतिप्रसङ्गात् । तथा चायं विशिष्टाभावोऽपि यदि सम्बन्धिरूपविशेषणद्वयेन सह सम्बन्धरूपविशेष्यस्य यत्सम्बन्धान्तरं तदभावात्मकः । तदाऽनवस्था । यदि तु तत्परि-हाराय विशेषणाभावाद्यात्मकस्तदा पूर्ववदननुगमतादवस्थ्यम् ।

न्यायदीपः

उदयनोक्तं पक्षान्तरमाशङ्क्य निराह ।। ननु तर्हीत्यादिना ।। अभावस्य विद्यमानमण्यादिप्रतियोगिकत्वासम्भव इत्यर्थः । अदण्डिनामपि न बहुव्रीहिः किन्तु दण्डिनामेवेति योज्यम् ।।

१. अत्र ''मण्युत्तम्भकाभावरूपविशेषणद्वयविशिष्टसम्बन्धरूप'' इति पङ्क्त्या भाव्यमिति भाति ।

"अत्रोच्यते" इत्यादिना **मण्युक्तं** पक्षमाशङ्कते ।। **अथ मतमिति** ।। **अतिप्रसङ्गादिति** ।। घटपटसम्बन्धाभावस्यापि दाहहेतुत्वप्रसङ्गादित्यर्थः ।। **अयमिति** ।। विशेषणविशेष्ययोः सम्बन्धरूपविशिष्टस्याभावोऽपीत्यर्थः ।। **विशेषणद्वयेनेति** ।। विशेषणविशेष्यरूपविशेषणद्वयेनेत्यर्थः । दण्डीत्यत्र दण्डचैत्रसम्बन्धस्य विशिष्टशब्दार्थत्वे सति तुल्यन्यायतया सम्बन्धस्य तत्सम्बन्धीभूतविशेषणाभ्यां दण्डचैत्राभ्यां सह कश्चन सम्बन्ध एव विशिष्ट-शब्दार्थो वाच्यः । तत्रापि सम्बन्धस्य तत्सम्बन्धिभूतसम्बन्धतत्सम्बन्धि-भ्यामान्य एव सम्बन्धो विशिष्टपदार्थ इति विशिष्टाभावपक्षे प्राचीनसम्बन्धस्य सम्बन्धान्तराभाव एव विशिष्टाभावो वाच्यः । तत्राप्येवं तत्राप्येवमित्यनव-स्थेत्यर्थः ।। **तत्परिहारायेति** ।। अनवस्थापरिहाराय विशेषणविशेष्य-तत्सम्बन्धाभावात्मक इत्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

ननु भवेदिदं यद्युत्तम्भकसहितमण्यादिकाले मण्यादिरूपविशेष्यस्य सत्त्वेऽप्युत्तम्भकाभावरूपविशेषणाभाववत्सम्बन्धरूपविशेष्यस्य सत्त्वेऽपि कदाचित्सम्बन्धिरूपविशेषणाभावः स्यात् । न चैवं प्रकृते । सम्बन्धिनोरभावे सम्बन्धाभावस्यावश्यकत्वात् । तथा च सम्बन्ध-रूपविशेष्याभाव एवानुगत इति चेत् ।

मैवम् । अनुगमाय तदनपेक्षायामपि सम्बन्धाभावमात्रस्य हेतुत्वेऽतिप्रसङ्गेनानतिप्रसक्तस्य कारणत्वाय तदपेक्षणात् । मण्यु-त्तम्भकाभावसम्बन्धस्य तदुभयमात्रवर्तित्वेन दाह्ये करतले दाहके वह्नौ च तत्सम्बन्धाभावस्य सदा सत्त्वेन केवलमणिकालेऽपि दाहप्रसङ्गाच्च ।।

न्यायदीपः

उक्तानवस्थादिदोषनिरासाय वैषम्यामशङ्कते ।। **नन्विति** ।। **इदमिति** ।।

सम्बन्धान्तरमादायानवस्थोद्भावनमित्यर्थः ।। **प्रकृत इति** ।। सम्बन्ध-सम्बन्धिनोः सम्बन्धीविषय इत्यर्थः ।। **सम्बन्धाभावस्येति** ।। विशेष्य-भूतसम्बन्धाभावस्येत्यर्थः ।

।। **तदनपेक्षायामिति** ।। सम्बन्धिभूतविशेषणानपेक्षायामित्यर्थः ।। **तदपेक्षणादिति** ।। तथा च विशेष्यसम्बन्धाभावात्मकत्वेऽननुगमता स्यादे-वेति भावः ।।

ननु तदपेक्षायामपि परिचायकत्वेनैव तदपेक्षाऽस्तु तावताऽतिप्रसङ्गा-भावादित्यतो दोषान्तरमाह ।। **मणीति** ।। मणेरुत्तम्भकाभावेन यः सम्बन्ध-स्तस्येत्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

केचित्तु संशयोत्तरप्रत्यक्षं प्रति विशेषदर्शनमिव प्रतिबन्धक-कालीनदाहं प्रत्युत्तेजकं हेतुरिति कल्पनेनैव सर्वसामञ्जस्ये किं विशिष्टाभावस्य हेतुत्वकल्पनेनेत्याहुः ।

तस्माच्छशधररीत्या विशेषणविशेष्यतत्सम्बन्धानामभावत्रयं वोदयनादिरीत्या विद्यमानस्यापि प्रतिबन्धकरूपविशेष्यस्यैव प्रतियोगितावच्छेदकभेदेनाभावो वा देशान्तरस्थानामुत्तम्भकाभाव-विशिष्टानां मण्यादीनामत्यन्ताभावो वा मणिकृद्रीत्या विशेषण-विशेष्ययोर्यः सम्बन्धस्तदभवो वा कारणमिति पक्षचतुष्टयमप्ययुक्तम् ।

तदेवं त्वदभिमतं विद्यमानमणेः कारणीभूताभावप्रतियोगित्वरूपं प्रतिबन्धत्वमयुक्तमिति कार्यानुकूलविघटकत्वरूपं प्रतिबन्धकत्वमेव वाच्यमिति मण्यादिविघटनीयशक्तिसिद्धिः ।

।। इति प्रतिबन्धकाभावस्य हेतुत्वे प्रकारचतुष्टयभङ्गः ।। ७ ।।

न्यायदीपः

।। **केचित्त्विति** ।। अस्मिन् पक्षे शक्तिसिद्धेरभावोऽरुचिबीजं ध्येयम् ।। **देशान्तरस्थानामिति** ।। उदयनादिरीत्येत्यनुकर्षः ।

।। **प्रतिबन्धकाभावस्य हेतुत्वभङ्गः** ।। ७ ।।

अथ तृणारणिमणीनामेकशक्तिमत्त्वसाधनम् ।

तर्कताण्डवम्

किञ्च शक्त्यभावे तृणारणिमणीनां वह्निजातीयरूपकार्येऽननुगमेन हेतुत्वं न युक्तमिति तेषामेकशक्तिमत्त्वेन अनुगमार्थं शक्तिः स्वीकार्या ।।

न च तृणादिर्वह्निविशेष एव हेतुः वह्निसामान्ये तु स्पर्शविशेषवदवयवादिरिति वाच्यम् ।

न्यायदीपः

[1]यद्यप्यनुमानखण्डे **मणौ** तृणारणिमणीनां वह्नौ कारणत्वेनैकशक्तिमत्त्वमुपेयमित्यादिना शक्तिसिद्धिं पूर्वपक्षयित्वा तन्निराकरणं सिद्धान्तितम् । तदपि निराकृत्य शक्तिं साधयति ।। **किं चेति** ।। एवं[2] क्वचिच्छक्तिसिद्धौ पदेऽपि तदनुमानं भविष्यतीति पूर्ववदभिप्राय ऊह्यः ।

।। **एकशक्तिमत्त्वेनेति** ।। एकजातीयकार्यानुकूलशक्तिमत्त्वेनेत्यर्थः । अन्यस्याभावादनुकूलत्वं च कार्याभावप्रयोजकाभावप्रतियोगित्वं कारणतदवच्छेदकोभयसाधारणम् । तेन शक्तेरवच्छेदकत्वेऽपि नानुकूलत्वहानिः ।

---

१. "यदपि" इति स्यात् । २. "च" इति पाठान्तरे अधिकम् ।

एवं च शक्तीनां प्रतिव्यक्ति नानात्वेन तन्निष्ठानुगतजात्यैवैकजातीयशक्तिमत्त्वेनानुगतेरावश्यकत्वाच्छक्तौ जातेश्च तद्व्यञ्जकसंस्थानविशेषादेरभावेनायोग इत्यादिदूषणानवकाशः । सिद्धान्ते जातेरभावाच्च ।।

यद्वा संसर्गानुगतैकैवास्तु[1] । न चैवमेकतृणव्यक्तिनाशे आश्रयनाशप्रयुक्तशक्तिनाशात् तृणान्तरादितः कार्याभावदोष इति वाच्यम् । आधेयशक्तिवादे वक्ष्यमाणदिशा समाधानसम्भवादित्याशयादित्याहुः ।।

वस्तुतस्तु एकशक्तिमत्त्वमित्यस्यैकजातीयशक्तिमत्त्वमित्येवार्थः । अनुगतजातेरभावेऽपि शक्तिव्याप्त्यादिग्रहसमर्थनवादे वक्ष्यमाणदिशा सदृशशक्तिमत्त्वस्यैवैकजातीयशक्तिमत्त्वशब्दार्थत्वात् । [2]तद्व्यभिचाराय तृणादेर्वह्निविशेष एव हेतुत्वं तर्हि तत्कार्ये[3] वह्नित्वमाकस्मिकं स्यादित्यत आह ।। **वह्निसामान्य इति** ।। स्पर्शविशेषवन्त उष्णस्पर्शवन्तोऽवयवा इत्यर्थः । आदिपदेन तादृशद्रव्यादिग्रहः ।।

तर्कताण्डवम्

तृणादिजन्यवह्नौ हि जातिविशेषः न तावत्प्रदीपे[4] दारुदहनादाविव गोमयवृश्चिकजन्यवृश्चिकेष्विव च प्रत्यक्षः । अननुभवात् । नापि कारणवैजात्यात् कल्प्यः । शक्त्यैव अन्यथासिद्धेः ।

न च तृणादिषु तत्तद्भावजनितानन्तशक्तिकल्पनाद्वह्नौ जातित्रयकल्पनं लघीय इति वाच्यम् । जातित्रयकल्पनस्य योग्यानुपलब्धिबाधितत्वात् । मन्मते शक्तिवज्जातेरपि प्रतिव्यक्तिभिन्नत्वाच्च ।।

---

१. "शक्तिः" इति पाठान्तरे अधिकम् ।

२. "यद्यव्यभिचाराय" इति पाठान्तरम् । (स्वरसं)

३. "तदकार्ये" इति पाठान्तरम् । (स्वरसं)

४. "प्रदीपदारुदहनादौ" इति पाठान्तरम् ।

न्यायदीपः

स किं विशेषः प्रत्यक्ष उत कल्प्य इति विकल्पौ क्रमेण निराह ।। **तृणेति ।। दारुदहनेति ।।** काष्ठजन्यवह्नीत्यर्थः । आदिपदेन करीषाग्न्यादिग्रहः ।। **गोमयेति ।।** गोमयजन्येषु वृश्चिकजन्येष्वित्यर्थः ।। **शक्त्यैवेति ।।** तृणादेर्वह्निजातीयं प्रत्येकशक्तिमत्त्वेनैव कारणत्वोपपत्तौ कार्ये तत्तज्जन्यतावच्छेदकजातित्रयकल्पनानुपपत्तेर्गौरवदोषाच्चेति भावः ।।

ननु शक्त्या जात्यपलापोऽयुक्तः । किन्तु वैपरीत्यमेव युक्तमिति भावेन **मणि**कृता सिद्धान्ते अभिहितं गौरवमाशङ्क्य निराह ।। **न चेति ।। तत्तद्भावेति ।।** तृणादिव्यक्तीनामानन्त्येन तोषां तृणादीनां यानि भावकारणानि तज्जनितेत्यर्थः । प्रतिव्यक्ति शक्तेर्भिन्नत्वादानन्त्यं वह्नित्वावान्तरजातित्रयकल्पनेऽतिलाघवमिति भावः ।। योग्यवृत्तिजातेर्योग्यत्वनियमादाह ।। **योग्यानुपलब्धीति ।।** शक्तेस्त्वतीन्द्रियत्वान्नायं दोष इति भावः ।

यत्तु **मणौ** तृणजन्यवह्निष्वनुगतमतिरेव तादृशजातौ मानमित्युक्तम् । तन्न । तृणजन्यत्वोपाधिनोपपत्तेरिति भावः ।। **मन्मत इति ।।** तथा च जातित्रयकल्पनेऽपि न लाघवमिति भावः ।।

तर्कताण्डवम्

किञ्च सम्भवत्येकसामग्रीत्वे सामग्रीत्रयकल्पने गौरवम् । शक्तिगौरवं तु फलमुखत्वान्न दोषः । एककारणत्वकल्पनसमये शक्तिबहुत्वस्यानुपस्थितेः ।।

ननु यदि विजातीयेषु कारणेष्वेका शक्तिस्तर्हि कार्यविशेषात् कारणविशेषानुमानं न स्यात् । अरण्यभावेऽपि तृणाद्वह्नेरिव वह्न्य-

भावेऽपि धूमजननशक्तियुक्तादन्यस्मादपि धूमसम्भवादिति चेत्तर्हि कार्यवैजात्येऽपि तृणस्य वह्निविशेष इव वह्नेरपि धूमविशेष एव हेतुत्वं, न तु धूममात्र इति शङ्कया धूममात्राद्वह्न्यनुमानं न स्यात् ।।

न्यायदीपः

सिद्धान्ते गौरवेऽप्यनुगतजातिपक्षे न गौरवमित्यत आह ।। **किञ्चेति** ।। वह्नित्वावच्छिन्नवह्निं प्रत्येकशक्तिमत्त्वेन तृणादेः सर्वस्यैकसामग्रीत्वे सम्भवति तृणारणिमणीनां प्रत्येकं सामग्रीत्वमुपेत्य वह्नौ तज्जन्यतावच्छेदकावान्तर-जातित्रयकल्पने गौरवमित्यर्थः । पक्षद्वयेऽपि साम्यमेवेत्यत आह ।। **शक्तीति** ।। तृणादौ शक्तौ सिद्धायामेव शक्त्यानन्त्योपस्थितिः । न तु ततः पूर्वमिति प्रामाणिकत्वान्न दोषावहं गौरवमित्यर्थः । तदेव व्यनक्ति ।। **एकेति** ।। वह्निजातीयं प्रत्येव शक्तिमती सामग्रीति कल्पनसमय इत्यर्थः ।।

शक्तिपक्षे गौरवस्यादोषत्वेऽपि बाधकान्तरमस्त्विति शङ्कते ।। **नन्विति** ।। **कार्येति** ।। धूमादिरूपकार्यविशेषादित्यर्थः । कुतो न स्यादित्यत आह ।। **अरणीति** ।। प्रतिबन्ध्योत्तरमाह ।। **तर्हि कार्येति** ।। तृणादिजन्यकार्ये जातित्रयकल्पनेपीत्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

अथ तत्रोपस्थितेन धूमत्वेनैव वह्निकार्यता बाधकाभावात् । वह्नेस्तु न वह्नित्वेन तृणादिकार्यता । व्यभिचारादिति चेत्तर्हि वह्नेर्धूमं प्रत्युपस्थितवह्नित्वेनैव कारणता । बाधकाभावात् । तृणस्य तु वह्निं प्रति नोपस्थिततृणत्वेनैव हेतुता । व्यभिचारात् । किन्त्वेकशक्ति-मत्त्वेनेति सम्म् ।।

एतेन तृणादीनां प्रत्येकं कारणताग्रहाधीनं तेषु शक्तिकल्पनं तद्ग्रहश्च न युक्तः । एकैकं विनाऽपि वह्न्युत्पत्तेरिति निरस्तम् । कार्ये वैजात्यकल्पनस्यापि तदधीनत्वेन दोषसाम्यात् ।।

अथ मण्यरण्यभाववतो वह्निस्तोमविशेषस्य तृणान्वयव्यतिरेकानुविधायित्वेन तत्र तस्य कारणत्वे गृहीते अनन्तरं कार्ये जातिकल्पनं तर्हि कारणे शक्तिकल्पनमपि तदनन्तरमेवास्तु ।।

न्यायदीपः

तेनैव समाधिं वाचयति ।। **अथ तत्रेति** ।। उपस्थितेन प्रत्यक्षावगतेनेत्यर्थः ।। **बाधकेति** ।। व्यभिचाररूपबाधकाभावादित्यर्थः ।। **उपस्थितेति** ।। धीस्थेन वह्नित्वेनेत्यर्थः । तथा च धूमादिरूपकार्यविशेषाद्वह्न्यादिरूपकारणानुमित्यभावप्रसङ्गदोषो नेति भावः ।

नन्वेवं तृणादेः प्रत्येकं हेतुत्वग्रहे सति तत्रैकशक्तिकल्पनं तत्कल्पने च सति तृणादेर्हेतुत्वग्रह इत्यन्योन्याश्रय इति चोद्यं प्रतिबन्द्या निराह ।। **एतेनेति** ।। **न युक्त इति** ।। शक्तिमत्त्वज्ञानं विना न युक्त इत्यर्थः । कुत इत्यत आह ।। **एकैकमिति** ।। **दोषसाम्यादिति** ।। तृणत्वादिना हेतुत्वग्रहे तज्जन्यतावच्छेदकतया जातिकल्पनं तत्कल्पने च सत्यव्यभिचारात्तृणादेर्हेतुत्वग्रह इति दोषसाम्यादित्यर्थः । परमुखेनैव समाधिं वाचयति ।। **अथेति** ।।

तर्कताण्डवम्

किञ्च यद्यादावेव तृणत्वस्य कारणतावच्छेदकता वह्नित्वस्य कार्यतावच्छेदकता च गृह्यते तदा त्वदुक्तः तृणजातीयं विना

वह्निजातीयस्योत्पत्तिरूपो व्यभिचारः प्रतिबन्धकः स्यात् । न च तथा गृह्यते । किं तु, स्वर्गजातीयं प्रति साधनान्तरे सत्यपि ज्योतिष्टोमव्यक्तेः स्वर्गव्यक्तिं प्रतीव, यागजातीयं प्रति यवरूपे साधनान्तरे सत्यपि व्रीहिव्यक्तेर्यागव्यक्तिं प्रतीव चादौ तृणव्यक्तेर्वह्निव्यक्तिं प्रति कारणता गृह्यते ।

तत्र च त्वदुक्तो व्यभिचारो न प्रतिबन्धकः । सम्भवमात्रं प्रत्यनियमस्याविरोधित्वात् । अनन्तरं गृहीतकारणत्वरक्षार्थं त्वया स्वर्गे यागे वह्नौ च वैजात्यमिव मया स्वर्गकारणे ज्योतिष्टोमादौ, यागकारणे व्रीह्यादौ, वह्निकारणे तृणादौ चैकशक्तिमत्त्वं कल्पयित्वा तस्य कारणतावच्छेदकता स्वर्गत्वादेः कार्यतावच्छेदकता च कल्प्यत इति न कोपि दोषः ।।

न्यायदीपः

नन्वेवमुक्तदिशा वह्निजातीयं प्रति तृणात्वादिनैव कारणताग्रहे तद्रक्षार्थं कार्यवैजात्यकल्पनं स्यात् । तस्मादेकशक्तिमत्त्वेनैव कारणताग्रहो वाच्य इत्यत आह ।। **किं चेति ।। साधनान्तर इति ।।** ''दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत'' इत्यादिनोक्तदर्शादिरूपसाधनान्तर इत्यर्थः । ''ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत'' इत्यपि श्रवणादिति भावः ।। **यवरूप इति ।।** व्रीहिभिर्यजेत यवैरिति द्वयोरपि यागसाधनताश्रवणादिति भावः ।। **सम्भवेति ।।** वह्नौ तृणादिः कारणं सम्भवत्येवं योग्यतामात्रं प्रति व्यभिचारस्याप्रतिबन्धकत्वादित्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

ननु वह्निजनने तृणस्यैव फूत्कारः सहकारी अरणेरेव

मथनमित्यादिनियमो दृश्यते । स च कार्यगतजातिभेदं विनाऽनुपपन्नः । एकजातीये कार्ये सहकारिवैचित्र्यायोगादिति चेत् । तृणादीनां वह्नित्वावच्छिन्नं प्रत्येकशक्तिमत्त्वेन कारणता फूत्कारादीनां तु फूत्कारत्वादिना तृणादिजन्यवह्निविशेषं प्रतीति स्वीकारे शक्त्यैक्यसहकारिनियमयोरविरोधात् ।

न च फूत्कारादिनिरूपितां वह्निनिष्ठकार्यतां प्रति जातिरेवावच्छेदिका, लाघवात्, न तु तृणजन्यत्वोपाधिः गुरुत्वादिति वाच्यम् ।

जातेर्योग्यानुपलब्धिबाधादित्युक्तत्वात् । तृणादिजन्यत्वमज्ञात्वा जातेर्ज्ञातुमशक्यतया प्रथमोपस्थितोपाधेरेव कार्यतावच्छेदकत्वसम्भवाच्च ।

तस्माद्योग्यानुपलब्धिरूपस्य अफलमुखगौरवरूपस्य, कार्यविशेषात् कारणविशेषाननुमितिप्रसङ्गरूपस्य, अन्योन्याश्रयप्रसङ्गरूपस्य, सहकारिनियमानुपपत्तिरूपस्य च बाधकस्य अभावात् कारणमुखलाघवरूपस्य साधकस्य च सत्त्वात् तृणारणिमणीनां वह्निजातीयं प्रति कारणत्वान्यथाऽनुपपत्त्या शक्तिसिद्धिः ।।

।। इति तृणारणिमणीनामेकशक्तिमत्त्वसाधनम् ।। ८ ।।

न्यायदीपः

सहकारिवैचित्र्यात्कार्यवैजात्यकल्पनमित्याशङ्क्य निराह ।। **नन्वित्यादिना** ।। आदिपदेन मणेरेव तरणिकिरण इति गृह्यते । प्रागुक्तं निष्कृष्यानुवदन्नुपसंहरति ।। **तस्मादिति** ।। तस्मादिति परामृष्टं, न तावत्प्रदीपेत्यादिना, किञ्चित्सम्भवतीत्यादिना, ननु यदीत्यादिना, एतेन तृणादीत्यादिना, ननु वह्निजनन इत्यादिना, तृणादिजन्यत्वमज्ञात्वेत्यादिनोक्तं

च बाधकपञ्चकस्याभावं साधकं च व्यनक्ति ।। **योग्यतेत्यादिना** ।। **अफलमुखेति** ।। अस्य च फलमुखत्वोक्तेरिति भावः ।। **कारणमुखेति** ।। तृणादीनामननुगतानमेकजातीयकार्यं प्रति हेतुत्वमेकशक्तिमत्त्वमेव लाघवादाक्षिपति । तृणादिजन्यत्वज्ञानानन्तरमेव कार्यवैजात्यकल्पनादिति भावः ।

।। तृणारणिमणीनामेकशक्तित्वसाधनम् ।। ८ ।।

अथ सहजशक्तिवादः ।

तर्कताण्डवम्

किञ्च, (१) संसार्यात्मा अदृष्टात्मत्वेतरसकलस्वजन्यानुकूल-धर्मवान् आत्मत्वात् सत्त्वात् ज्ञेयत्वाद्वा ईश्वरवत्,

(२) विमतो वह्निर्दाहानुकूलवह्नीतरानिरूप्यातीन्द्रिय[1]धर्मवान् दाहकारणत्वात् आत्मवत् ।।

(३) करवह्निसंयोगो वा कार्यानुकूलभावभूतधर्मवान् कारणत्वात् ज्ञेयत्वाच्च आत्मवदित्याद्यनुमानैरतीन्द्रियशक्तिसिद्धिः ।।

न्यायदीपः

यदपि **मणौ**''मा भूदर्थापत्तिः शक्तौ मानम् । अनुमानं तु स्यात्'' इत्यादिना कानिचिदनुमानान्याशङ्क्याप्रयोजकत्वादिना निरस्यानुमानमपि शक्तौ न मानमित्युक्तम् । तन्न । प्रकारान्तरेण शक्तावनवद्यानुमानसम्भवादनुकूल-तर्कसम्भवाच्चेति भावेनाह ।। **किञ्चेति** ।। इत्याद्यनुमानैरपि शक्तिसिद्धि-

१. ''भावभूतधर्मवान्'' इति स्यात् । व्याख्याने ग्रहणात् ।

रित्यन्वयः । ईश्वरांशे सिद्धत्ववारणाय संसारीत्युक्तिः । तस्यादृष्टात्मत्वेतर-सकलस्वजन्यानुकूलज्ञानेच्छाकृतिरूपधर्मवत्त्वात् ।। **अदृष्टेति** ।। अदृष्टं चात्मात्वं च ताभ्यामितरः सकलानि यानि स्वजन्यात्मकार्याणि तदनुकूलश्च यो धर्मस्तद्वानित्यर्थः । अदृष्टस्यात्मत्वस्य च सकलस्वजन्यानुकूलधर्मत्वा-त्तदादाय अर्थान्तरवारणायादृष्टात्मत्वेतरेत्युक्तम् ।।

न चानुकूलत्वं जनकत्वं तच्चादृष्टस्यैव नात्मत्वस्य तस्य जनकता-वच्छेदकत्वादिति वाच्यम् । कार्याभावप्रयोजकाभावप्रतियोगित्वस्यैव तदानु-कूल्यस्याभिप्रेतत्वात् तस्य च कारणतावच्छेदकोभयसाधारण्यात् । अत एव शक्तेरवच्छेदकत्वेऽपि न बाधशङ्का ।।

नचैवमप्यदृष्टस्य स्वमते मनोधर्मतयाऽऽत्मधर्मत्वाभावान्नार्थान्तरमिति वाच्यम् । स्वस्वामिसम्बन्धेन धनवत्त्ववददृष्टधर्मकत्वस्याप्यात्मनि सम्भवात् । पररीत्या परस्य साधनमित्यप्याहुः ।।

आत्मजन्येच्छादियत्किञ्चिदनुकूलज्ञानादिधर्मवत्त्वेनार्थान्तरवारणाय सकलेति स्वजन्यविशेषणम् । ज्ञानादेर्यावदात्मजन्याननुकूलत्वात् । सिद्धान्ते शक्तिशक्तिमतोरभेदेऽपि विशेषबलेन धर्मधर्मिभावस्यापि सत्त्वान्न बाधः । हेतुपक्षतावच्छेदकैक्यनिमित्तकसिद्धसाधनतानिरासाय हेत्वन्तरोक्तिः **सत्त्वा-दिति ज्ञेयत्वादिति** ।। **ईश्वरवदिति** ।। तत्र सकलस्वजन्यानुकूलधर्मो ज्ञानमिच्छा प्रयत्नश्च तस्य कार्यमात्रं प्रति हेतुत्वात्तद्वत्त्वेन दृष्टान्ते साध्यानु-गम इति भावः ।।

चेतने तत्सिद्धावप्यचेतने तु नेत्यतोऽचेतनेऽपि शक्तिं साधयति ।। **विमत इति** ।। **दाह इति** ।। दाहानुकूलो वह्नीतराऽनिरूप्यातीन्द्रियो भावभूतो यो धर्मस्तद्वानित्यर्थः । तादृशो धर्मः शक्तिरेवेति भावः । दाहानु-

कूलत्वं च दाहाभावप्रयोजकाभावप्रतियोगित्वं पूर्ववद्ध्येयम् । अतीन्द्रियत्वं च अस्मदादिप्रत्यक्षाविषयत्वं ध्येयम् । विशेषणानां कृत्यमग्रे व्यक्तम् ।। **आत्मवदिति** ।। तत्र तादृशादृष्टरूपधर्मवत्त्वेन साध्यानुगतिर्ध्येया ।।

गुणेऽपि तां साधयति ।। **करेति** ।। यद्वा वह्नीतरानिरूप्येति विशेषणोपादनाद्गौरवं मन्वान आह ।। **करेति** ।। **कार्येति** ।। स्वकार्येत्यर्थः । अतीन्द्रियेत्यपि ग्राह्यम् । तेनोक्तरूपसंयोगत्वे नार्थान्तरम् । आदिपदेन प्रतिबन्धदशाऽऽपन्नो वह्निर्दाहजनकदशावृत्तिकार्यानुकूलभावधर्मशून्यः दाहाजनकत्वात् तीक्ष्णकुठारात्[1] कुण्ठकुठारवदित्यादिमण्युक्तग्रहः ।।

तर्कताण्डवम्

द्वितीयानुमाने दाहानुकूलपदं अननुकूलतादृशधर्मेण अर्थान्तरतां, वह्नीतरानिरूप्यपदमदृष्टवदात्मसंयोगप्रतिबन्धकाभावाभ्यामर्थान्तरतां, अतीन्द्रियपदं प्रत्यक्षोष्णस्पर्शेनार्थान्तरतां वारयितुम् ।।

हेतौ च दाहपदं घटादावव्यभिचाराय । न चात्रात्मत्वमुपाधिः । अदृष्टत्वस्य दाहानुकूलत्वेनादृष्टे साध्याव्यापकत्वात् ।।

नचादृष्टात्मान्यान्यत्वमुपाधिः । तादृशधर्मवत्त्वे साध्ये उक्तान्यान्यत्वस्याप्रयोजकत्वेन साध्याव्यापकत्वात् ।

न्यायदीपः

प्रथमसाध्ये वक्तव्याभावादाह ।। **द्वितीय इति** ।। साध्य इति योज्यम् ।। **तादृशेति** ।। वह्नीतरानिरूप्येत्यादिरूपेत्यर्थः । दाहानुकूलेत्यनुक्तौ यत्किञ्चिदनभिमतधर्मसिद्ध्याऽप्युपपत्तेः उद्देश्यसिद्ध्यर्थं तदिति भावः । यद्वा कर्मानुकूलस्थितस्थापकसंस्काररूपवह्निगतधर्ममादाय अर्थान्तरवारणाय

१. "तीक्ष्णकुठारात्" इति पदं अत्रकुतः इति न ज्ञायते ।

दाहानुकूलपदमित्यर्थः । स्थितस्थापकगुणस्तु वह्निगतक्रियानुकूल एवेति भावः ।। **न चेति** ।। द्वितीयानुमान इत्यनुषङ्गः । जीवात्मन्यदृष्टवत्त्व-मादायेश्वरात्मनि च तादृशज्ञानादिधर्मवत्वमादाय साध्यव्यापकत्वात्साधनवति पक्षेऽभावेन साधनाव्यापकत्वादिति भावः ।। **अदृष्टत्वस्येति** ।। तस्य कारणतावच्छेदकत्वेन प्रागुक्तस्य कारणतावच्छेदकसाधारणानुकूलत्वस्य सत्त्वात्तादृशादृष्टत्वरूपधर्मवत्यदृष्टे आत्मत्वं नेति साध्याव्यापकत्वादित्यर्थः । स्वमते शक्तेरेव कारणतावच्छेदकत्वेऽपि अदृष्टत्वस्य नियामकत्वात् । न्यायमते तस्यैव कारणतावच्छेदकत्वाच्च ।

उक्तरूपसाध्यवत्यदृष्टेऽप्युपाधिसत्त्वलाभाय प्रकारान्तरेणोपाधिमाशङ्क्य च निराह ।। **न चेति** ।। एवं चात्मन्यदृष्टे चोपाधेरपि सत्त्वान्न सध्या-व्यापकत्वमिति भावः ।। **अप्रयोजकत्वेनेति** ।। अस्तूक्तरूपं साध्यं माऽस्तूक्तरूपोपाधिरित्युक्ते विपक्षे बाधकाभावादिति भावः ।।

तर्कताण्डवम्

न चाचाक्षुषद्रव्यत्वमुपाधिः । तैजसे त्र्यणुके चाक्षुषे दाहानु-कूलातीन्द्रियोष्णस्पर्शवति साध्याव्यापकत्वात् । पक्षमात्रव्यावर्तक-विशेषणवत्त्वेन, साध्यव्यापकताग्राहकतर्काभावेन, प्रतिबन्धकसत्त्वे ऐन्द्रियकस्यापि तादृशधर्मं विना कार्यजनकत्व[१]लक्षणविपक्षबाधकेन, उक्तश्रुत्यादिबाधकप्रसङ्गेन प्रकृतहेतोरेवोक्ततर्कानुगृहीतत्वेन चोपाधेरेव साध्याव्यापकत्वात् । अत एव नाप्रयोजकत्वम् ।

न च तृतीये आत्मत्वं द्रव्यत्वं [२]चोपाधिः । अदृष्टादौ साध्या-व्यापकत्वात् । न च घटादौ व्यभिचारः । पक्षसमत्वात् ।

---

१. "कार्यजनकत्वप्रसङ्गलक्षण" इति चेत् पाठः तदा स्वरसः इति भाति ।
२. "वोपाधिः" इति पाठान्तरम् ।

न्यायदीपः

।। **न चाचाक्षुषेति** ।। आत्मनि तादृशादृष्टादिमत्त्वमादाय साध्यव्यापकत्वात्पक्षे साधनाव्यपकत्वादिति भावः । त्र्यणुकगतोष्णस्पर्शेऽतीन्द्रियत्वविवादिनं प्रत्याह ।। **पक्षेति** ।। तृतीयान्तानामुपाधेरेवेत्यादिसाध्येनान्वयः । अनुकूलतर्कसध्रीचीनस्य तादृशस्याप्युपाधित्वे दोषाभावादाह ।। **साध्यव्यापकताग्राहकेति** ।।

निरुपाधिसहचार एव तादृशतर्क इत्यतो निरुपाधित्वमसिद्धमिति भावेनाह ।। **प्रतिबन्धकेत्यादि** ।। **प्रकृतहेतोरेवोक्ततर्कानुगृहीतत्वेन चेति** ।। दाहस्यैतादृशधर्मान्यैन्द्रियिकत्वप्रयोज्यत्वे प्रतिबन्धकालेऽपि दाहः स्यात् । न चैवम् । अतः प्रतिबन्धदशायां तादृशातीन्द्रियधर्मवत्त्वशून्यत्वाद् वह्नेर्दाहरूपकार्याजनकत्वं दृष्टम् । ऐन्द्रियकत्वे तु सत्यपि दाहजनकत्वं न दृष्टमित्यप्रतिबन्धदशायामपि तादृशधर्मवत्त्वाभावे चाक्षुषद्रव्यादपि वह्नितो दाहकार्यानुदयः स्यात् । तथा च हेतूच्छित्तिरूपविपक्षबाधकतर्कसहितत्वाद्धेतोः–

''अनुकूलेन तर्केण सनाथे सति साधने ।
साध्यव्यापकताभङ्गात्पक्षे नोपाधिसम्भवः'' ।।

इति न्यायेनोपाधेरेव साध्याव्यापकत्वादित्यर्थः । क्वचित्तु प्रत्युत हेतोरेवोक्ततर्कानुग्रहः ।। **उक्तेति** ।। ''परास्य शक्तिः'' इत्यादिश्रुतिस्मृतिबाधितत्वप्रसङ्गेनेत्यर्थः ।

।। **अत एवेति** ।। विपक्षे बाधकाद्युपेतत्वादेवेत्यर्थः । तथा च मणिकृदुक्तमप्रयोजकत्वदूषणमज्ञानमूलमिति भावः । अदृष्टादावित्यादिपदेन तादृशदण्डत्वादिधर्मवद्दण्डादिपरिग्रहः । अदृष्टस्यापि पूर्वोक्तरीत्या कार्यानुकूलादृष्टत्वधर्मवत्त्वादिति भावः ।।

।। **घटादाविति** ।। तस्यापि स्वगतरूपादिकं प्रति परमते कारणत्वाज्ज्ञेयत्वाच्च हेतोः सत्त्वेऽपि साध्याभावादिति भावः ।। **पक्षेति** ।। ''शक्तयः सर्वभावानां'' इति स्मृत्या सर्ववस्तुष्वपि शक्तेरङ्गीकारादिति भावः ।।

तर्कताण्डवम्

ननु तथाऽपि बीजादावङ्कुरानुकूलशक्तिवच्छक्त्यनुकूला शक्तिरपिस्वीकार्या । बीजनिष्ठामङ्कुरजननशक्तिं प्रति बीजस्य समवायिकारणत्वात् । एवं तदनुकूला तत्पूर्वकालीना बीजादावनादिशक्तिपरम्पराङ्गीकार्येति बीजादेरनादित्वं स्यादिति चेन्न । मन्मतेऽङ्कुरे शक्तियुक्तस्य बीजस्य बीजे शक्तात्स्वकारणादेवो[1]पपत्त्या बीजगतशक्तिपरम्पराऽनपेक्षणात् ।

किञ्च यथा प्रतिबन्धे सत्यङ्कुरानुत्पत्तिः प्रामाणिकी तथा प्रतिबन्धाभिमतकिञ्चित्सत्वे यदि शक्त्यनुत्पत्तिः प्रामाणिकी स्यात्तदा शक्त्यनुकूलाऽपि शक्तिर्बीजादौ स्वीकार्या स्यात् । न च तदस्ति ।। नापि शक्तावपि स्वकार्यानुगुणशक्तिः स्वीकार्येत्यनवस्था । समवायविशेषादिवत् स्वनिर्वाहकत्वादिति ।।

तस्मादुक्तरीत्या श्रुतिस्मृती अर्थापत्तिपञ्चकं परोक्तस्य विशिष्टाभावकारणत्वस्यानुपपत्तिस्तृणादेर्वह्निजातीयकारणत्वानुपपत्तिः, अनुमानानि च प्रमाणानि ।

न्यायदीपः

मण्युक्तमनवस्थारूपप्रतिकूलतर्कपराहतिलक्षणबाधकमाशङ्क्य निराह ।। **नन्वित्यादिना** ।। **स्वीकार्येति** ।। अन्यथा प्रागुक्तहेतोस्तत्र व्यभिचारा-

१. ''उत्पत्त्या'' इति स्यात् ।

पत्तेरिति भावेनाह ।। **बीजनिष्ठामिति** ।। **तदनुकूलेति** ।। अङ्कुरजनन-शक्तिजननशक्त्यनुकूलेत्यर्थः ।।

अनवस्थाऽपादनमेवायुक्तं वैषम्यादिति भावेनाह ।। **किञ्चेति** ।। नन्वेवमपि यथाकारणं बीजादिकं स्वकार्यजनने शक्तिमपेक्षते । तथा शक्तिरपि स्वकार्यजनने शक्त्यन्तरमपेक्षेत । साऽपि तथेत्यनवस्थादि स्यादित्यत आह ।। **नाऽपीति** ।। **विशेषेति** ।। नित्यद्रव्येषु व्यावर्तकतया तार्किकाभ्युपगत-विशेषस्येवेत्यर्थः ।।

।। सहजशक्तिवादः ।। ९ ।।

अथाधेयशक्तिः

तर्कताण्डवम्

एवमाधेयशक्तिरपि स्वीकार्या । अन्यथा व्रीहीन् प्रोक्षतीत्यादौ प्रोक्षणजन्यस्य व्रीहिनिष्ठस्यातीन्द्रियस्येप्सितस्य अतिशयस्याभावेन व्रीहीनितीप्सितकर्मणि द्वितीया न स्यात् ।

न्यायदीपः

।। **एवमाधेयेति** ।। सहजशक्तिवत्कारणविशेषोत्पाद्याप्युपेयेत्यर्थः । यद्यपि सहजशक्तेरभावे विष्णावेव वेदस्य शक्तितात्पर्यरूपसमन्वयायोग-वदाधेयशक्त्यभावे काचिदपि हानिर्नास्ति,पदानि पदान्तरसन्निधानाहित-शक्त्यन्तराणि विशेषतोऽप्यन्वितान् स्वार्थनभिदधतीति पद्धतिवाक्यस्य अन्विताभिधानवादेऽग्रे गतेर्वक्ष्यमाणत्वेन विशेषान्वयतोऽप्याधेयशक्ते-रनपेक्षितत्वात् । तथाऽपि करणानां प्रमाजननस्वभावानामपि दोषेणाहित-

।। **घटादाविति** ।। तस्यापि स्वगतरूपादिकं प्रति परमते कारणत्वाज्ज्ञेयत्वाच्च हेतोः सत्त्वेऽपि साध्याभावादिति भावः ।। **पक्षेति** ।। ''शक्तयः सर्वभावानां'' इति स्मृत्या सर्ववस्तुष्वपि शक्तेरङ्गीकारादिति भावः ।।

तर्कताण्डवम्

ननु तथाऽपि बीजादावङ्कुरानुकूलशक्तिवच्छक्त्यनुकूला शक्तिरपिस्वीकार्या । बीजनिष्ठामङ्कुरजननशक्तिं प्रति बीजस्य समवायिकारणत्वात् । एवं तदनुकूला तत्पूर्वकालीना बीजादावनादिशक्तिपरम्पराङ्गीकार्येति बीजादेरनादित्वं स्यादिति चेन्न । मन्मतेऽङ्कुरे शक्तियुक्तस्य बीजस्य बीजे शक्तात्स्वकारणादेवो[1]पपत्त्या बीजगतशक्तिपरम्पराऽनपेक्षणात् ।

किञ्च यथा प्रतिबन्धे सत्यङ्कुरानुत्पत्तिः प्रामाणिकी तथा प्रतिबन्धाभिमतकिञ्चित्सत्वे यदि शक्त्यनुत्पत्तिः प्रामाणिकी स्यात्तदा शक्त्यनुकूलाऽपि शक्तिर्बीजादौ स्वीकार्या स्यात् । न च तदस्ति ।। नापि शक्तावपि स्वकार्यानुगुणशक्तिः स्वीकार्येत्यनवस्था । समवायविशेषादिवत् स्वनिर्वाहकत्वादिति ।।

तस्मादुक्तरीत्या श्रुतिस्मृती अर्थापत्तिपञ्चकं परोक्तस्य विशिष्टाभावकारणत्वस्यानुपपत्तिस्तृणादेर्वह्निजातीयकारणत्वानुपपत्तिः, अनुमानानि च प्रमाणानि ।

न्यायदीपः

मण्युक्तमनवस्थारूपप्रतिकूलतर्कपराहतिलक्षणबाधकमाशङ्क्य निराह ।। नन्वित्यादिना ।। स्वीकार्येति ।। अन्यथा प्रागुक्तहेतोस्तत्र व्यभिचारा-

१. ''उत्पत्त्या'' इति स्यात् ।

पत्तेरिति भावेनाह ।। **बीजनिष्ठामिति** ।। **तदनुकूलेति** ।। अङ्कुरजनन-शक्तिजननशक्त्यनुकूलेत्यर्थः ।।

अनवस्थाऽपादनमेवायुक्तं वैषम्यादिति भावेनाह ।। **किञ्चेति** ।। नन्वेवमपि यथाकारणं बीजादिकं स्वकार्यजनने शक्तिमपेक्षते । तथा शक्तिरपि स्वकार्यजनने शक्त्यन्तरमपेक्षेत । साऽपि तथेत्यनवस्थादि स्यादित्यत आह ।। **नाऽपीति** ।। **विशेषेति** ।। नित्यद्रव्येषु व्यावर्तकतया तार्किकाभ्युपगत-विशेषस्येवेत्यर्थः ।।

।। सहजशक्तिवादः ।। ९ ।।

अथाधेयशक्तिः

तर्कताण्डवम्

एवमाधेयशक्तिरपि स्वीकार्या । अन्यथा व्रीहीन् प्रोक्षतीत्यादौ प्रोक्षणजन्यस्य व्रीहिनिष्ठस्यातीन्द्रियस्येप्सितस्य अतिशयस्याभावेन व्रीहीनितीप्सितकर्मणि द्वितीया न स्यात् ।

न्यायदीपः

।। **एवमाधेयेति** ।। सहजशक्तिवत्कारणविशेषोत्पाद्याप्युपेयेत्यर्थः । यद्यपि सहजशक्तेरभावे विष्णावेव वेदस्य शक्तितात्पर्यरूपसमन्वयायोग-वदाधेयशक्त्यभावे काचिदपि हानिर्नास्ति,पदानि पदान्तरसन्निधानाहित-शक्त्यन्तराणि विशेषतोऽप्यन्वितान् स्वार्थनभिदधतीति पद्धतिवाक्यस्य अन्विताभिधानवादेऽग्रे गतेर्वक्ष्यमाणत्वेन विशेषान्वयतोऽप्याधेयशक्ते-रनपेक्षितत्वात् । तथाऽपि करणानां प्रमाजननस्वभावानामपि दोषेणाहित-

शक्तिकानामप्रमाजनकत्वस्वीकारात्तथा प्रामाण्यग्रहणस्वभावस्यापि साक्षिणो विसंवादादिरूपपरीक्षाहितशक्तिकस्याप्रामाण्यग्राहकत्वस्वीकारात्संस्काराहित-शक्तिकस्य चक्षुरादेः प्रत्यभिज्ञाजनकत्वस्वीकारात् तदुपयोगितया तत्साधन-मित्यवधेयम् ।।

।। **व्रीहीनिति** ।। यदा हि ''चतुरो मुष्टीर्निर्वपति'' इति पुरोडाशार्थतया निरुप्तानां व्रीहीणां प्रोक्षणं विधीयते ''व्रीहीन् प्रोक्षति'' इति । आदिपदेन ''अपः प्रणयति'' इत्यादिग्रहः ।। **ईप्सितस्येति** ।। आप्तुमिष्टस्येत्यर्थः । आप्लृव्याप्तावित्यस्य सन्प्रत्यये ''आप्ज्ञप्यृधामीत्'' इतीकारादेशे सति निष्ठायामीप्सितमिति रूपसम्पत्तेः ।।

।। **ईप्सितकर्मणीति** ।। कर्मकारकं तावद् द्विविधम् । ईप्सितमनीप्सितं च । ''कर्तुरीप्सिततमं कर्म, तथायुक्तं चानीप्सितम्'' इति पाणिन्युक्तेः । तत्राद्यं ग्रामं गच्छति व्रीहीन् प्रोक्षतीत्यादि । द्वितीयं तु विषं भुङ्क्ते इत्यादि । अतस्तद्व्यावृत्त्यर्थमीप्सतकर्मणीत्युक्तम् ।। **द्वितीयेति** ।। ''कर्मणि द्वितीया'' इति सूत्रोक्ता द्वितीयाविभक्तिरित्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

न च प्रोक्षणजन्यजलसंयोग एव व्रीहिनिष्ठोऽतिशयः । क्षणिकस्य तस्य भाविकरणोत्पाद्यापूर्वानुपयोगित्वेन अनीप्सितत्वात् । संयोगा-वच्छिन्नक्रियायाः प्रोक्षणपदार्थत्वेन स्वस्यैव स्वजन्यत्वविरोधाच्च ।

न च धात्वर्थे संयोगादिरुपलक्षणमात्रमिति वाच्यम् । त्यजति-गच्छत्योः पर्यायत्वापत्तेः । ग्रामसंयोगविभागयोः धात्वर्थाप्रवेशात् । [१]क्रियात्वमात्रस्य चोभयत्र साम्यात् ।।

---

१. ''क्रियामात्रस्य'' इति पाठान्तरम् ।

न्यायदीपः

शशधरे मणौ चोक्तमाशङ्क्य निराह ।। **न चेति** ।। **भाविकरणेति** ।। करणं यागः भावि च तत्करणोत्पत्त्यपूर्वं[1] च तदनुपयोगित्वेनेत्यर्थः । प्रोक्षितव्रीहयो हि अवघातादिद्वारा पुरोडाशं निर्वर्त्य [2]तत्साधकयागक्रिया-जन्योत्पत्त्यपूर्वे उपयुज्यन्ते । सन्निपात्यङ्गत्वात्तच्च व्यवहितो तत्कालभावीति कथं तदुपयोगः । तदुपयोगाभावे ईप्सितं न स्यादिति भावः ।

।। **धात्वर्थ इति** ।। प्रोक्षणादिरूपधात्वर्थ इत्यर्थः ।। **संयोगादि-रेवेति** ।। विभाग आदिपदार्थः । ग्रामं त्यजतीत्यत्र ग्रामविभागस्त्यजधात्वर्थे उपलक्षणमित्यर्थः ।। **त्यजतीति** ।। त्यज विसर्गे गमॢ गताविति धात्वो-रित्यर्थः । अवच्छेदकीभूतसंयोगविभागयोरुपलक्षणत्वे क्रियामात्रस्योभयत्र धात्वर्थे सत्त्वादिति भावेनाह ।। **ग्रामेति** ।। एवमित्यस्य व्याख्या व्रीहीणा-मित्यादि । ग्रामस्य यथा तथेति भावः ।

तर्कताण्डवम्

किञ्चैवं व्रीहीणामपि प्राप्यकर्मत्वे संस्कार्यकर्मत्वाभावेन

''उत्पाद्यं च विकार्यं च प्राप्यं संस्कार्यमेव च''

इति लोकसिद्धं कर्मणश्चातुर्विध्यं न स्यात् ।।

यदि च स्थायी संयोगध्वंसोऽपूर्वोपयौगी तर्हि यागध्वंस एव स्वर्गोपयोगी स्यात् ।।

---

१. मूलानुसारेणकरणोत्पाद्य'' इति स्यात् ।

२. ''तत्साध्य'' इति स्यात् ।

न्यायदीपः

।। **उत्पाद्यमिति** ।। कुलालो घटमुत्पादयतीत्यादावुत्पाद्यकर्म, काष्ठं[1] तक्ष्णा करोति सुवर्णं कुण्डलं करोतीत्यादौ विकार्यकर्म, ग्रामं गच्छतीत्यादौ व्रीहीन् प्रोक्षतीत्यादौ संस्कार्यं कर्मेति चातुर्विध्यं न स्यादित्यर्थः । यद्यपि प्रथमे कर्तुरीप्सिततमं कर्मेत्यत्र मञ्जर्याम्

"निर्वर्त्यं च विकार्यं च प्राप्यं चेति त्रिधा मतम् ।"

इत्युक्त्वा

यदसज्जायते यद्वा जन्मना यत्प्रकाश्यते ।
तन्निर्वर्त्यं विकार्यं तु कर्म द्वेधा व्यवस्थितम् ।
प्रकृत्युच्छेदसम्भूतं किञ्चित्काष्ठादिभस्मवत् ।
किञ्चिद्गुणान्तरोत्पत्त्या सुवर्णकटकादिवत् ।

इत्यादिना तत्स्वरूपं चोक्तम् । तथाऽपि प्राभाकरैराघाराग्निहोत्राद्यधिकरणेषु तत्र चातुर्विध्यस्य उक्तत्वात् । पिष्टं संयौति, आज्यं विलापयति गां दोग्धि, व्रीहीन् प्रोक्षतीत्यादेरुदाहृतत्वाच्चैवमुक्तमिति बोध्यम् ।।

ननु प्रोक्षिता व्रीहयोऽवघाताय कल्प्यन्त इति वाक्यबलेनोत्तरोपयोगित्वेनावगतप्रोक्षणस्य उपलक्षणतया संयोगध्वंसद्वारोत्तरोपयोगोऽस्त्वित्यत आह ।। **यदि चेति** ।। **अपूर्वेति** ।। यागोत्पत्त्यपूर्वेत्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

किञ्चैवं परमतेऽपि प्रोक्षणजन्यमात्मनिष्ठमपूर्वं कल्प्यं स्यात् । न चात्मनिष्ठमेवादृष्टं व्रीहिसंयुक्तात्मद्वारा व्रीहिसम्बद्धमतिशयः । साक्षात्सम्बन्धस्यौत्सर्गिकत्वात् । प्रोक्षणजन्यादृष्टवदात्मसंयोगस्याप्रोक्षितव्रीहिष्वपि सत्त्वाच्च ।।

१. "भस्म" इति पाठान्तरम् ।

न चात्मनिष्ठमदृष्टं स्वरूपसम्बन्धेन साक्षाद्व्रीहिसम्बद्धमिति वाच्यम् । अदृष्टस्यात्मना समवायो व्रीहिभिः स्वरूपसम्बन्ध इति सम्बन्धद्वयकल्पने गौरवात् ।

न्यायदीपः

नन्वेवं यागध्वंसस्यानन्तत्वात्फालानन्त्यं स्यादित्यतो दोषान्तरमाह ।। **किञ्चैवमिति** ।। नन्वस्त्वेवं व्रीहीणां द्वितीयान्तानामीप्सितकर्मत्वान्यथाऽनुपपत्त्या विहितक्रियारूपप्रोक्षणजन्यातिशयवत्त्वं परम्परयैवान्यगतेन साक्षात्स्वरूपसम्बन्धेन वोपपन्नमिति किमर्थमप्रामाणिकानेकापूर्वं व्रीहिषु कल्पनीयमित्याशङ्क्याह ।। **न चेति** ।। तच्चात्मनीति च स्वरूपसम्बन्धेन ।। **साक्षादिति** ।। आत्मनिष्ठज्ञानादेर्बाह्यघटादिनेवेति भावः ।। **गौरवादिति** ।। ज्ञानादेस्त्वनन्यगत्यात्मनिष्ठत्वानुभवबलेन च सम्बन्धद्वयकल्पनम् । न चैवं प्रकृते । व्रीहिगतत्वेनैव कल्पने बाधकाभावादिति भावः ।।

तर्कताण्डवम्

न च ग्रामं गच्छामि, घटं जानामि, अतीतं जानामीत्यादौ व्यभिचारः, ग्रामे संयोगादेरनीप्सितत्वात् अन्यस्येप्सितस्याभावात्, घटादौ च त्वन्मते ज्ञाततायाः अभावादिति वाच्यम् । ग्रामादौ शयनासनादेर्घटादौ च व्यवसायजन्यानुव्यवसायस्मरणादिविषयत्वस्य व्यवहारयोग्यत्वस्य च क्रियाजन्येप्सितस्य सत्त्वात् ।।

न च शत्रुवधमुद्दिश्य विहिते श्येनादौ देवतोद्देशेन विहिते यागादौ च व्यभिचारः । तत्रापि शत्रुनिष्ठस्य ज्वरस्फोटादेः देवताप्रीतेश्च सत्त्वात् ।

तस्मात् प्रोक्षणादिकं व्रीहिनिष्ठेप्सितजनकं तदुद्देशेन विहितत्वात् । पित्राद्युद्देशेन क्रियमाणगयाश्राद्धादिवत् ।

न्यायदीपः

एवं द्वितीयाऽवगतेप्सितकर्मत्वान्यथाऽनुपपत्त्या व्रीहिष्वेवातिशयः कल्प्यो न त्वात्मनि परम्परासम्बन्धादिना गौरवप्रसङ्गादित्युक्तम् । तदयुक्तम् । ग्रामं गच्छतीत्यादौ का गतिरित्यादिना **मणा**वेव व्यभिचारोक्तेरित्यतस्तदाशङ्क्य निराह ।। **नचेत्यादिना** ।। **व्यभिचार इति** ।। द्वितीयाऽवगतेप्सितकर्मत्वबलेन कर्मकारक एवातिशयः कल्प्य इत्यस्य व्यभिचार इत्यर्थः । सर्वत्राप्युक्तकर्मकारकेऽतिशयरूपसाध्यसत्त्वात्तत्र व्यभिचारमुद्धरति ।। **ग्रामादाविति** ।। पङ्क्त्वाद्यधिकारिभेदापेक्षयोक्तम् शयनासनादेरिति ।।

वक्ष्यमाणप्रयोगे व्यभिचारमुद्धरति ।। **नच शत्रुवधमिति** ।। **तस्मादिति** ।। अन्यथोपपत्तिव्यभिचारयोरभावादित्यर्थः । तदुद्देशेन व्रीह्याद्युद्देशेनेत्यर्थः । विहितत्वमात्रस्य व्यभिचाराद् विशेषणोक्तिः । न च विशेषणासिद्धिः शङ्क्या । द्वितीयावगतकर्मत्वेनैव तत्सिद्धेरुक्तत्वादिति भावः ।।

तर्कताण्डवम्

न च संस्काराणां प्रतिव्रीहि नानात्वे गौरवम् । प्रोक्षितसर्वव्रीहिष्वेकत्वे तदाश्रयत्रिचतुरादिव्रीहिनाशानामननुगतत्वेन संस्कारनाशं [१]प्रत्यनाश्यत्वेनैव प्रयोजकत्वे एकव्रीहिनाशेऽपि संस्कारनाशाद्भाविकार्यं न स्यादिति वाच्यम् । उक्तरीत्या संस्कारस्य व्रीह्याश्रितत्वे प्रमितेऽनन्तरं प्रतिसन्धीयमानस्य नानात्वस्य फलमुखत्वेनादोषत्वात् ।

१. "प्रत्याश्रयनाशकत्वेन" इति पाठान्तरम् । परं तु "आश्रयनाशत्वेन" इति स्यात् ।

त्वन्मतेऽप्यनेकयजमानकसत्रयागादावपूर्वनानात्वस्य आवश्यकत्वाच्च ।।

यद्वा एकैव शक्तिरस्तु प्रतिव्यक्ति वृक्षाणां सिंहानाश्रयत्वेऽपि वनत्वावच्छिन्नस्य तदाश्रयत्ववत्प्रत्येकं व्रीहीणां तदनाश्रयत्वेऽपि कार्योपयोगित्वरूपधर्मावच्छिन्नस्य तदाश्रयत्वोपपत्त्यैकव्रीहिनाशे तदवच्छिन्नानाशेन संस्कारानाशात् ।।

यद्वा यत्किञ्चिदाश्रयनाशेऽपि क्षिप्यमाणवालुकपिण्डादौ वेगाख्यसंस्कारानाशवदिहाप्यनाशोऽस्तु ।।

यत्तु प्रोक्षणमपूर्वजनकं दृष्टद्वाराभावे सति कालान्तरभावि-फलजनकत्वेन विहितत्वात् यागवदिति मण्युक्तमनुमानं, तत्र साध्येऽपूर्वपदं मानान्तरागम्यातिशयमात्रपरं चेद् व्रीहिनिष्ठस्यापि तथात्वेन सिद्धसाधनम् । आत्मनिष्ठत्वेन विशेषितपरञ्चेदुक्तहेतोः विशेष्यमात्रेणोपपत्त्या विशिष्टं प्रत्यप्रयोजकत्वम् ।

न्यायदीपः

उक्तानुमानस्य **मण्याद्युक्ततर्कपराहतिमाशङ्क्य च** निराह ।। **न च संस्काराणामिति** ।। सर्वव्रीहिष्वेकत्वमित्यापादकस्यैकव्रीहिनाशेऽपीत्यादिनाऽऽपाद्येऽन्वयः । नन्वेकव्रीहिनाशान्न सर्वव्रीह्यनुगतैकसंस्कारनाशः । किं तु द्वयोस्त्रयाणां चतुर्णां पञ्चादीनां वा नाश एवेत्यत उक्तं तदाश्रयेत्यादि ।। **प्रयोजक इति** ।। वक्तव्ये सतीति शेषः ।

आत्मनिष्ठापूर्वकल्पनेऽपि क्वचिद्गौरवमस्त्येवेत्याह ।। **त्वन्मत इति** ।। ये यजमानास्त ऋत्विज इति यजमानानामेव सत्रयागे ऋत्वित्त्वेन सर्वेषामपि [१]यागभात्त्वादिति भावः ।।

१. "यागफलभात्त्वात्" इति पाठान्तरम् ।

[1]एकपक्षेऽप्यधिकरणतावच्छेदकैक्यमादाय दोषं निराह ।। **यद्वेति** ।। अधिकरणतावच्छेदकैक्येनैकद्वित्रिनाशेऽप्यधिकरणतावच्छेदकावच्छिन्नसत्त्वेन वाऽश्रितसंस्कारानाश इति भावेन दृष्टान्तपूर्वमाह ।। **प्रतिव्यक्तीति** ।।

व्रीहित्वादेरधिकरणतावच्छेदकत्वेऽपि न दोष इत्याह ।। **यद्वेति** ।। ननु प्रोक्षितव्रीहिष्ववघातादिनैकैकावयवापगमे सति पीलुपाकप्रक्रियया द्रव्यान्तरोत्पत्त्या तत्र संस्कारस्याभावेनोत्तरकार्यानुपयोगापत्त्याऽऽत्मनिष्ठतैवा-पूर्वस्य वाच्येत्यतो वाह ।। **यद्वेति** ।। इदं च रीतित्रयं तृणारणिमणीनामेक-शक्तिमत्त्वमित्यत्रानुसन्धेयमिति वदन्ति ।।

।। **अपूर्वजनकमिति** ।। धर्मजनकमित्यर्थः । तथा च निषिद्ध-कर्मण्यव्यभिचाराय हेतौ विहितत्वादित्युक्तम् । प्रायश्चित्ते व्यभिचारनिरासाय कालान्तरेत्यादि ।

''कृषिवाणिज्यगोरक्षा वैश्यस्यैव विधीयते'' ।।

इत्यादिप्रत्येकं वर्णोपायविधिविहितकृष्यादावव्यभिचाराय दृष्टेत्यादि-सत्यन्तम् ।

तर्कताण्डवम्

किञ्च त्वन्मते जीवन्मुक्तावनुष्ठितप्रोक्षणादिनाऽदृष्टाजननात् कथं तस्य भाव्युपयोगः ।।

अपि च द्वितीयाश्रुत्या किञ्चित्कारगर्भितेन शेषित्वेन श्रुते व्रीह्यादौ न किञ्चित्कारः शेषित्वेनाश्रुते आत्मनि च किञ्चित्कार इति श्रुतहान्यश्रुतकल्पने स्याताम् । अन्यथा सक्तून् जुहोतीत्यादाविव

---

१. ''एकशक्ति'' इति पाठान्तरम् ।

विभक्तिविपरिणामः स्यात् । किञ्चैवं यागादिजन्यसंस्कारणामेव हविराद्यारम्भकपरमाणुनिष्ठत्वं किं न स्यात् ।।

न्यायदीपः

हेतोर्व्यभिचारं चाह ।। **किञ्चेति** ।। आत्मनिष्ठत्वेनापूर्वस्य विशेषितत्व-पक्षे तर्कपराहतिं चाह ।। **अपि चेति** ।। द्वितीयाश्रुत्येत्यस्य श्रुत इत्यनेनान्वयः । किञ्चित्कारो नामोपकार्यत्वविशेषः ।। **अन्यथेति** ।। व्रीहिषु कस्यचिदतिशयस्याभावःकिन्त्वात्मन्येवेति पक्ष इत्यर्थः । इत्यादाविवेत्युप-लक्षणम् । ''व्रीहिभिर्यजेत'' इत्यादौ द्वितीया च स्यात् । प्रोक्षतीत्यादाविव तत्राप्यदृष्टवदात्मसम्बन्धादेस्त्वदुक्तद्वितीयाविभक्तिहेतोः सुवचत्वादित्यपि ध्येयम् ।

साध्यविकलो दृष्टान्त इति भावेनाह ।। **किञ्चैवमिति** ।। द्वितीया-वगतस्य व्रीहिगतकिञ्चित्कारस्यात्मगतत्वे सति यागदानहोमादिजन्या-पूर्वशब्दितसंस्काराणामेव परमाणुगतत्वं स्यात्, आत्मनस्तज्जन्यसुख-भोगश्चादृष्टवत्परमाणुसम्बन्धादेवोपपत्तेः । शेषित्वबोधकद्वितीयाश्रुत्या व्रीहिगतत्वेन प्रोक्षणजन्यसंस्कारस्यावगमादित्यपि सुवचत्वाच्च ।

तर्कताण्डवम्

किञ्च प्रोक्षणादेरपूर्वजनकत्वे दर्शादिवत्प्रधनकर्मत्वं वा प्रयाजादि-वदारादुपकारकत्वं वा स्यान्न तु सन्निपत्योपकारकत्वम् ।।

अपि चातिशयस्यात्मनिष्ठत्वे व्रीहीणां चण्डालादिस्पर्शेन तन्नाशो न स्यात् । व्यधिकरणत्वात् । पुत्रानृतभाषणादिना पित्रादेर्नरकादिकं तु ''स विष्ठायां कृमिर्भूत्वा पितृभिः सह मज्जति ।'' इत्यादिवचनात् । न चेह वचनमस्ति ।।

किञ्च ताम्रमाम्लेन शुध्यतीत्यादिस्मृतिविरोधः । तया शुद्धिरूपस्य तन्निवर्त्याशुद्धिरूपस्य चातीन्द्रियातिशयस्य ताम्रादिगतत्वोक्तेः । एवं देवताप्रतिमादावपि प्रतिष्ठादिजन्याधेयशक्तिः स्वीकार्या ।

।। आधेयशक्तिः ।। १० ।।

न्यायदीपः

प्रागुक्तानुमानस्य तर्कपराहत्यन्तराण्याह ।। **किञ्च प्रोक्षणादेरित्यादिना** ।। फलापूर्वे व्याप्रियमाणमारादुपकारकं यागस्वरूपनिष्पत्तावुपयुज्यमानं सन्निपत्योपकारकमिति ज्ञेयम् । पुत्रानृतवचनेन पितुः कथं दोष इत्यत आह ।। **पुत्रेति** ।। अतिशयस्य वस्तुनिष्ठत्वानङ्गीकारे बाधकान्तरं चाह ।। **किञ्चेति** ।।

''रजसा शुन्धते नारी नदी वेगेन शुध्यति ।
भस्मना शुध्यते कांस्यं ताम्रमाम्लेन शुध्यति'' ।।

इति स्मृतिविरोधं स्पष्टयति ।। **एवमिति** ।। एवं च **मण्याद्युक्तदिशा** प्रतिमागतप्रतिष्ठाध्वंसादिर्वा प्रतिष्ठाजन्यादृष्टवदात्मसंयोगादिर्वा पूज्यत्वप्रयोजकः प्रतिमागत इत्याद्यप्रामाणिकं न कल्पनीयमिति भावः ।।

।। आधेयशक्तिः ।। १० ।।

अथ तमसो द्रव्यत्वसाधनम् ।

तर्कताण्डवम्

यथा शक्तिः पदार्थान्तरमेवं तमो द्रव्यान्तरम् । तमो द्रव्यं रूपित्वात् क्रियाऽऽश्रयत्वात् परिमाणादियुक्तत्वाच्च घटवदित्यनुमानात् ।।

न्यायदीपः

प्रसङ्गादाह ।। **यथेति** ।। **पदार्थान्तरमिति** ।। [1]द्रव्यगुणकर्मसामान्य-समवायरूपपदार्थादन्यः पदार्थस्तथा [2]तदन्योऽपि पृथिव्यादिद्रव्यनवकादन्यद् द्रव्यमित्यर्थः ।।

एतेन तमसो द्रव्यत्वे पृथिव्यादिनवकान्तर्भावो वाच्यः । स च न युक्तः । गन्धरसभास्वररूपस्पर्शशब्दहीनत्वेन भूतपञ्चकान्तर्भावायोगात् । अनित्यत्वेन नित्यवस्त्वन्तर्भावायोगादिति निरस्तम् । अतिरिक्तद्रव्य-त्वोपपत्तेः ।।

अन्तर्भावः शक्यश्चेदित्याद्यग्रेतनवाक्यं त्वनास्थे[3]यमिति ध्येयम् । [4]इत्यनुवादमहिम्नैव शक्तेरपि षट्पदार्थान्तर्भावानुपपत्तिबाधकं प्रत्युक्तं ध्येयम् । **मणौ** तमसो द्रव्यत्वाभावस्या[5]चिन्त्यत्वेऽपि **शशधरादौ** चिन्ति-तत्वात् । तत्खण्डनेन नविलक्षणत्वाधिकरणे प्राकृतेन्द्रियमनोभेदा-दित्येतद्व्याख्यानसुधायां मनो नित्यं स्पर्शरहितद्रव्यत्वादित्यत्र तमसा-स्माकमनैकान्त्यादित्युक्तहेतुसमर्थनार्थोयं प्रयत्नः ।

क्रियाऽश्रयत्वादित्ययं च हेतुर्द्रव्यत्वसाधकः पररीत्यैव बोध्यः । तेन मिथ्यात्वानुमानटीकाभावप्रकाशिकायां, ''गुणाद्वालोकवत्'' इत्यत्र चन्द्रिकायां च गुणादावपि क्रियावत्त्वसाधनान्न व्यभिचारः शङ्क्यः । परिमाणा-दीत्यादिपदेन गृह्यमाणत्वपङ्कभूतत्वपाट्यमानत्वादिग्रहः ।

---

१. ''यथा शक्तिः'' इति पूरणीयम् इति भाति । २. ''तथा तमोपि'' इति स्यात् । ३. ''अनास्थया'' इति स्यात् । ४. ''यथा शक्तिःपदार्थान्तरं इत्यनुवाद.....'' इति पूरणीयम् इति भाति । ५. ''अचिन्तितत्वेऽपि'' इति स्यात् ।

तर्कताण्डवम्

न चासिद्धिः । नीलं तमः छाया गच्छतीत्य[1]बाधितप्रत्ययात् । रामायणे हनूमच्छायायां ''वायुपुत्रानुगामिनी'' इत्यनेन क्रियायाः, ''दशयोजनविस्तीर्णा'' इत्यादिना परिमाणस्य ''छायायां सङ्गृहीतायां'' इत्यादिना ग्रहणस्य चोक्तेश्च ।।

त्वन्मते आलोकाभावत्वमेव तमस्त्वमिति तमस्त्वेन प्रतीते [2]नैल्यारोपायोगाच्च । दोषाभावेनारोपायोगाच्च ।

न्यायदीपः

।। **छायेति** ।। तस्यास्तमस्त्वस्य सर्वसम्मतेः तत्र क्रिया प्रत्यक्षसिद्धा । च्छाया हस्तचतुष्टयपरिमितेत्यादिपरिमाणप्रतीतिरादिपदार्थः ।। **अबाधितेति** ।। कदाऽपि न नीलं तम इत्यादिविपरीतप्रत्ययाभावाद् यौक्तिकबाधस्य प्रत्यक्षप्रतीतितो दुर्बलत्वान्निरसिष्यमाणत्वाच्चेति भावः ।।

वचनेननापि क्रियावत्त्वादिकं व्यनक्ति ।। **रामायण इति** ।। वायपुत्रपदेन भीमभ्रान्तिनिरासायोक्तं हनुमच्छायायामिति । सुन्दरकाण्डे प्रथमसर्गे

''श्वेताभ्रघनराजीव वायुपुत्रानुगामिनी।
तस्य सा शुशुभे छाया विततता लवणाम्भसि''इति ।।

तथा

''छायायां सङ्गृहीतायां चिन्तयामास मारुतिः'' ।।

इति वाल्मीक्युक्तेश्चेत्यर्थः । सङ्गृहीतायां छायाग्रहेणेति योज्यम् ।।

---

१. ''इत्यादि'' इति पाठान्तरम् । २. ''नैल्याद्यारोप'' इति पाठान्तरम् ।

न केवलं नैल्यादिधियोऽबाधादेव प्रमात्वं विशेषदर्शनेन कारणाभावेन च भ्रमत्वायोगाच्च इत्याशयेनाह ।। **त्वन्मत इति** ।। न हि शुक्तित्वेन ज्ञाते रजतारोपो युक्त इति भावः ।।

तर्कताण्डवम्

किञ्चान्धकारो नालोकाभावः । नात्रालोकः किन्तु तम इति पृथग्व्यवहारात् । आप्तोक्तेन तेजोऽभावेनान्धकारानुमानाच्च । प्रतियोगित्वेनाभिमतालोकाप्रतीतावपि प्रतीतेश्च । विरळनिबिड-निबिडतरत्वादिना उत्कर्षापकर्षादिप्रतीतेरबाधाच्च ।।

''तमःसुघोरं गगनच्छदं महद् विदारयद्भूरितरेण रोचिषा ।
मनोजवं निर्विविशे सुदर्शनं गुणच्युतो रामशरो यथा चमूम्'' ।।

इति भागवते,

''ततः कदाचिद्दुःखेन रथमूहुस्तुरङ्गमाः ।
पङ्कभूतं हि तिमिरमश्वानां जायतेऽनघ ।।
अथ पर्वतभूतं तत्तिमिरं समजायत ।
तदासाद्य हया राजन् निष्प्रयत्नास्ततः स्थिताः ।
ततश्चक्रेण गोविन्दः पाटयामास तत्तमः'' ।।

इति हरिवंशे च तमसश्चक्रविदार्यत्वपङ्कत्वपर्वतत्वाद्युक्त्या काठिण्यादिप्रतीतेश्च ।

न्यायदीपः

ननु तमस आलोकाभावान्यथानुपपत्त्या भ्रमत्वादिकं कथञ्चित्कल्पनीय-मित्यतस्तदेव असिद्धमित्याह ।। **किञ्चेति** ।। **अनुमानाच्चेति** ।। लिङ्गलिङ्गिभावस्य भेदाभावेऽसम्भवादिति भावः ।।

तर्कताण्डवम्

न चासिद्धिः । नीलं तमः छाया गच्छतीत्य[1]बाधितप्रत्ययात् । रामायणे हनूमच्छायायां "वायुपुत्रानुगामिनी" इत्यनेन क्रियायाः, "दशयोजनविस्तीर्णा" इत्यादिना परिमाणस्य "छायायां सङ्गृहीतायां" इत्यादिना ग्रहणस्य चोक्तेश्च ।।

त्वन्मते आलोकाभावत्वमेव तमस्त्वमिति तमस्त्वेन प्रतीते [2]नैल्यारोपायोगाच्च । दोषाभावेनारोपायोगाच्च ।

न्यायदीपः

।। **छायेति** ।। तस्यास्तमस्त्वस्य सर्वसम्मतेः तत्र क्रिया प्रत्यक्षसिद्धा । च्छाया हस्तचतुष्टयपरिमितेत्यादिपरिमाणप्रतीतिरादिपदार्थः ।। **अबाधितेति** ।। कदाऽपि न नीलं तम इत्यादिविपरीतप्रत्ययाभावाद् यौक्तिकबाधस्य प्रत्यक्षप्रतीतितो दुर्बलत्वान्निरसिष्यमाणत्वाच्चेति भावः ।।

वचनेननापि क्रियावत्त्वादिकं व्यनक्ति ।। **रामायण इति** ।। वायपुत्रपदेन भीमभ्रान्तिनिरासायोक्तं हनुमच्छायायामिति । सुन्दरकाण्डे प्रथमसर्गे

"श्वेताभ्रघनराजीव वायुपुत्रानुगामिनी।
तस्य सा शुशुभे छाया विततता लवणाम्भसि"इति ।।

तथा

"छायायां सङ्गृहीतायां चिन्तयामास मारुतिः" ।।

इति वाल्मीक्युक्तेश्चेत्यर्थः । सङ्गृहीतायां छायाग्रहेणेति योज्यम् ।।

---

१. "इत्यादि" इति पाठान्तरम् । २. "नैल्याद्यारोप" इति पाठान्तरम् ।

न केवलं नैल्यादिधियोऽबाधादेव प्रमात्वं विशेषदर्शनेन कारणाभावेन च भ्रमत्वायोगाच्च इत्याशयेनाह ।। **त्वन्मत इति** ।। न हि शुक्तित्वेन ज्ञाते रजतारोपो युक्त इति भावः ।।

तर्कताण्डवम्

किञ्चान्धकारो नालोकाभावः । नात्रालोकः किन्तु तम इति पृथग्व्यवहारात् । आप्तोक्तेन तेजोऽभावेनान्धकारानुमानाच्च । प्रतियोगित्वेनाभिमतालोकाप्रतीतावपि प्रतीतेश्च । विरळनिबिड-निबिडतरत्वादिना उत्कर्षापकर्षादिप्रतीतेरबाधाच्च ।।

''तमःसुघोरं गगनच्छदं महद् विदारयद्भूरितरेण रोचिषा ।
मनोजवं निर्विविशे सुदर्शनं गुणच्युतो रामशरो यथा चमूम्'' ।।

इति भागवते,

''ततः कदाचिद्दुःखेन रथमूहुस्तुरङ्गमाः ।
पङ्कभूतं हि तिमिरमश्वानां जायतेऽनघ ।।
अथ पर्वतभूतं तत्तिमिरं समजायत ।
तदासाद्य हया राजन् निष्प्रयत्नास्ततः स्थिताः ।
ततश्चक्रेण गोविन्दः पाटयामास तत्तमः'' ।।

इति हरिवंशे च तमसश्चक्रविदार्यत्वपङ्कत्वपर्वतत्वाद्युक्त्या काठिण्यादिप्रतीतेश्च ।

न्यायदीपः

ननु तमस आलोकाभावान्यथानुपपत्त्या भ्रमत्वादिकं कथञ्चित्कल्पनीय-मित्यतस्तदेव असिद्धमित्याह ।। **किञ्चेति** ।। **अनुमानाच्चेति** ।। लिङ्गलिङ्गिभावस्य भेदाभावेऽसम्भवादिति भावः ।।

।। **प्रतियोगित्वेति** ।। न च दोषवशात् प्रतियोगिनो भानाभावेऽपि तमसो भानं युक्तमिति वाच्यम् । तादृशक्लृप्तदोषस्य कस्यचिदभावात् । तमसः स्वरूपमेव दोष इति कल्पनं तस्याभावत्वसिध्युत्तरकालीनत्वेनान्योश्रयादिति भावः ।। **विरळेति** ।। अभावे च नोत्कर्षादिधीरिति भावः । निर्विविशे प्रविवेश ।। **भागवत इति** ।। दशमस्कन्धेऽश्वमेधप्रकरणे ।। **काठिण्यादि-प्रतीतेश्चेति** ।। अन्धकारो नालोकाभाव इत्यन्वयः ।।

तर्कताण्डवम्

तेजोऽभावबहुत्वादिनोत्कर्षादिधीश्चेत्सुखादावपि दुःखाभावादि-बाहुळ्यादिनोत्कर्षादिधीः स्यादिति दुःखाभाव एव सुखं संयोगाभाव एव विभागोऽन्धकाराभाव एव चालोक इति स्यात् ।। एतेन तमो द्रव्यान्तरमिति मतेऽप्यालोकाभावस्य आवश्यकत्वात् स एव तम इति निरस्तम् । आलोको द्रव्यान्तरमिति मतेऽप्यन्धकाराभाव-स्यावश्यकत्वात् ।।

न्यायदीपः

प्रागुक्तोत्कर्षादिप्रतीतिरूपहेतोरन्यथाऽनुपपत्त्याऽप्रयोजकत्वमाशङ्क्य निराह ।। **तेज इति** ।। एतेनेत्युक्तं व्यनक्ति ।। **आलोक इति** ।। नचा-लोकस्य द्रव्यत्वमनन्यथासिद्धत्व[1]रूपवत्त्वादिप्रमाणसिद्धमिति वाच्यम् । तमोद्रव्यत्वस्यापि प्रागुक्तरूपवत्त्वादिप्रमाणसिद्धत्वादिति भावः ।।

तर्कताण्डवम्

ननु तमसो रूपित्वे आलोकनिरपेक्षचक्षुर्ग्राह्यत्वं न स्यात् ।

---

१. ''अनन्यथासिद्धि'' इति पाठान्तरम् । परं ''अनन्यथासिद्ध'' इति स्यात् ।

तस्मात् प्रौढप्रकाशकयावत्तेजस्संसर्गाभावो वा, उद्भूतरूपयोग्य-यावत्तेजस्संसर्गाभावो वा, तमस्तेजोविरोधि द्रव्यमिति मते यत्तेजः-संसर्गाविरोधि तदभावो वा, तम इति चेन्न । रात्रिञ्चराणामुलूकादीनां ज्ञातृणामिवान्धकारस्य ज्ञेयस्याप्यालोकनिरपेक्षचाक्षुषसाक्षात्कार-सम्भवात् । आलोके व्यभिचाराच्च । तत्र विषयीभूतस्यालोकस्य सत्त्वेऽपि विषयसंस्कारकस्यालोकान्तरस्याभावात् ।

न्यायदीपः

ननु तानि प्रमाणानि तर्कपराहतानि न द्रव्यत्वसाधनकानीति भावेन **शशधराद्युक्तं** तर्कविरोधरूपवत्त्वं हेतौ तावदाशङ्क्य च निराह ।। **नन्वित्यादिना नच च्छायायां गतेरित्येतत्पर्यन्तेन ग्रन्थेन ।। तस्मा-दिति ।।** आलोकनिरपेक्षचक्षुर्ग्राह्यत्वेन द्रव्यत्वायोगादित्यर्थः । तारादितेजसि सत्यपि तमोव्यवहाराद्युक्तं प्रौढेति । रूपित्वादिना विविच्य प्रकाशनसामर्थ्यं प्रौढत्वम् । विद्यमानेऽपि प्रौढतेजसि तेजोन्तराभावमादाय तमोव्यवहारा-पत्तेरुक्तं यावदिति । तत्रैव तदन्योन्याभावसत्त्वात् तमोव्यवहारोपपत्तेरुक्तं संसर्गेति । संसर्गारोपपूर्वकोऽभाव इत्यर्थः । तेन संसर्गान्योन्याभाववति न तमोव्यवहारापत्तिस्तत्र संसर्गतादात्म्यस्यैवारोपात् ।। **उद्भूतेति ।।** उद्भूतरूपयोग्यं यावत्तेजः तत्संसर्गाभाव इत्यर्थः । यावदादिपदकृत्यं पूर्ववत् । परमाण्वादितेजसि सत्यपि तमोव्यवहाराद्योग्यमित्युक्तम् । ग्रीष्मोष्मादौ सत्यपि तमोव्यवहारादुद्भूतेत्युक्तम् ।। **विरोधीति ।।** तमोविरोधीत्यर्थः ।।

।। **ज्ञातृणामिति** ।। रात्रौ रूपवत्पदार्थद्रष्टृभिरालोकनिरपेक्षयैव घटादिपदार्था उपलभ्यन्त इत्येतावता घटादयोऽर्था रूपवन्तो नेति कल्प्यन्ते । उलूकादयो वा चक्षूरहिता इति कल्प्यते । किन्तूलकादिप्राणि-चक्षुषामेव तादृशस्वभाव इत्युच्यते । एवं केषाञ्चिद्रूपवद्वस्तूनामालोक-

सापेक्षचक्षुर्ग्राह्यत्वेऽपि तमोरूपवस्तुनोऽपि तन्निरपेक्षचक्षुर्ग्राह्यत्व-मस्त्वित्यर्थः ।।

यत्तु रात्रिञ्चरादीनामपि बाह्यालोकनिरपेक्षचक्षुर्ग्राहकमित्यसिद्धमेव । तत्रापि तेजोन्तरस्य सत्त्वादिति **शशधरोक्तम्** । तन्न । तादृशतेजोन्तरसत्त्वे मानाभावात् । तथैव तमसोऽपि तादृशतेजस्सापेक्षचक्षुर्ग्राह्यत्वसम्भवाच्चेति भावः ।।

प्रागुक्ततर्कस्याप्रयोजकत्वमुक्त्वा व्यभिचारं चाह ।। **आलोक इति** ।। आलोकान्यत्वे सतीत्यापादकविशेषणे च तमोन्यत्वे सतीत्यपि विशेष्यताम् । अद्याप्यालोक एव द्रव्यं तमस्तु नेत्यस्यासिद्धेरिति भावः । आपाद्यभिप्राय-व्यक्तीकरणेन व्यभिचारं व्यनक्ति ।। **तत्रेति** ।। आलोकसाक्षात्कार इत्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

ननु तत्राप्यालोकावयवग्रहे महत आलोकावयविनः तद्ग्रहे च महतोऽवयवस्यापेक्षाऽस्ति जलस्थतेजस्त्र्यसरेणुग्रहे तु सौरालोक एवास्तीति चेत् । न तावदालोकसम्बन्धस्य साक्षात्परम्परा-साधारणसम्बन्धत्वेन हेतुत्वम् । अतिप्रसङ्गात् ।।

नापि संयोगसमवायसाधारणसाक्षात्सम्बन्धत्वेन । तदपेक्षया संयोगत्वजातेर्लघुत्वात् । अवयवावयविनोश्च संयोगाभावात् ।।

किञ्च तमस आलोकाभावत्वेऽपि नीलं तम इति धीर्न स्यादिति बाधकं सममेव । रूपसाक्षात्कारस्यालोकसापेक्षचक्षुर्जन्यत्वनियमात् । न च प्रमारूपविशेष एवायं नियमः । सामान्ये बाधकाभावात् । शुक्लपटादौ चाक्षुषस्य नील इति भ्रमस्याप्यालोकं विनाऽनुत्पत्तेश्च ।।

न्यायदीपः

किं महालोके व्यभिचारस्त्र्यणुकरूपालोके वा । आद्येप्यवयविन्युत अवयव इति विकल्पयक्रमेण व्यभिचारोद्धारमाशङ्क्य निराह ।। **नन्वित्यादिना** ।। त्र्यसरेण्ववयवस्य अप्रत्यक्षादाह ।। **सौरालोक एवेति** ।। आलोकस्य विषयसंस्कारकत्वं संयोगसम्बन्धेनैव वाच्यम् । एवं च रूपित्वे संयोगसम्बन्धेन विषयसंस्कारकालोकनिरपेक्षचक्षुर्ग्राह्यत्वं न स्यादित्यापाद्यार्थः स्यात् । तथा च त्र्यसरेणौ व्यभिचाराभावेऽपि महालोके व्यभिचारस्तदवस्थ एवेति भावेन प्रसक्तपक्षप्रतिषेधपूर्वमाह ।। **न तावदित्यादिना** ।। **अतिप्रसङ्गादिति** ।। आलोकसम्बन्धकुड्यसम्बन्धा[1]न्धकारस्य साक्षात्कारोदयप्रसङ्गादित्यर्थः ।।

।। **संयोगाभावादिति** ।। तथा च तत्राव्यभिचारायालोकान्यत्वे सति रूपित्वमेव तादृशालोकसापेक्षचक्षुर्ग्राह्यत्वे प्रयोजकमित्युपेत्योक्तापादकस्यालोकेऽभावान्नोक्ततर्कस्तत्र व्यभिचारीति वाच्यम् । एवं[2] सति तमोन्यत्वे सति रूपित्वमेवालोकापेक्षचक्षुग्राह्यत्वे प्रयोजकमित्युपेयताम् । एवं तमसो रूपित्वेऽपि नोक्ततर्कबाधः । आलोकस्येव तमसोप्यनन्यथासिद्धोक्तप्रमाणसिद्धद्रव्यत्ववत्त्वादिति भावः ।।

अस्त्वेवं कथंचिदुक्तन्यायेनालोके व्यभिचाराभावस्तथाऽपि तमोन्यरूपित्वमेवालोकसापेक्षचक्षुर्ग्राह्यत्वप्रयोजकमिति त्वयाऽपि वाच्यम् । अन्यथा तव मते तमसि रूपधीर्न स्यादिति भावेन परपक्षेऽपि बाधकमुपपादयति ।। **किञ्चेत्यादिनैवं च त्वयापीत्यन्तेन ग्रन्थेन** ।। **नियमादिति** ।। आलोकरूपसाक्षात्कारे त्वदुक्तदिशा व्यभिचारादिति भावः ।।

---

१. सम्बद्धे अन्धकारस्थे इति पाठान्तरम् । परन्तु आलोकसम्बद्धकुड्यसम्बद्धान्धकारस्थे इति स्यादिति भाति ।

२. "च" इति पाठान्तरे अधिकम् ।

तर्कताण्डवम्

यत्तु वर्धमानोक्तं वस्तुतो रूपवतो विशेष्यस्य चाक्षुषत्वे आलोकापेक्षा, भ्रमाधिष्ठानभूतः पटादिश्च वस्तुतो रूपीति तत्र विशेष्यस्य ग्रहार्थमेवालोकापेक्षा न तु रूपग्रहणार्थं, मन्मते चालोकाभावरूपं तमो वस्तुतो नीरूपमिति नीलं तम इति साक्षात्कारे नालोकापेक्षा, त्वन्मते तु तमो वस्तुतो रूपीति तत्रालोकापेक्षा स्यादेवेति । तन्न । दधि धवळमाकाशं नील[1]माकाशमित्यादौ नीरूपाकाशविशेष्यकभ्रमे, आकाशे धवळिमा आकाशे नीलिमेत्यादौ रूपविशेष्यकभ्रमे चालोकापेक्षादर्शनात् ।।

नन्वाकाशे धावळ्यादिधीर्गृह्यमाणारोपरूपा, ग्रहणात्मकं चारोप्यज्ञानं रूपवद्द्रव्यविषयकमित्यारोपकारणस्य रूपवद्द्रव्यज्ञानस्यैवालोकापेक्षा, न तु साक्षादारोपस्येति चेन्न । तत्रानुभूयमानारोपोऽन्धकारे तु स्मर्यमाणारोप इत्यत्र नियामकाभावात् ।

न्यायदीपः

रूपभ्रमेऽपि रूपप्रमायामिव न सर्वत्रालोकापेक्षा, येन शुक्लपटादौ नीलरूपभ्रमे तदपेक्षायां तमसि रूपभ्रमेऽपि तदपेक्षा स्यात् । धर्मिणो रूपित्वारूपित्वाभ्यां तन्नियमोपपत्तेरिति भावेनोक्तमनूद्य निराचष्टे ।। **यत्त्वित्यादिना ।।**

---

१. ''आकाशं'' इति पदं पाठान्तरे नास्ति । परन्तु ''दधि'' इति पदं न स्यात् । ''धवळमाकाशं नीलमाकाशं'' इत्येव स्यात् इति भाति । नीरूपे वस्तुनिरूपभ्रमे आलोकापेक्षा न इति नियमस्य व्यभिचारप्रदर्शनार्थं नीरूपवस्तुविशेष्यकभ्रमस्यैव स्वीकार्यत्वेन दधिविशेष्यकभ्रमस्य स्वीकर्तुमशक्यत्वात् इति भाति । अव्यवहितोत्तरे ''नन्वाकाशे धावळ्यादिधीः'' इति वाक्याच्च ।

नीरूपे वस्तुनि रूपभ्रमे आलोकापेक्षा नेति किं निरूपवस्तुविशेष्यक-रूपविशेषणकभ्रमे वा रूपविशेष्यकवस्तुविशेषणकभ्रमे वा । उभयमप्ययुक्तम् व्यभिचारादित्याह ।। [1]**दधि धवळमिति** ।। शुभ्राभावदशापन्नोऽयं भ्रमः ।। **दर्शनादिति** ।। तथा च तमस्यपि रूपभ्रमे तदपेक्षा स्यादेवेति भावः ।।

आकाशरूपभ्रमात्तमोरूपभ्रमस्य गृह्यमाणत्वस्मर्यमाणत्वकृतवैषम्यमाशङ्क्य निराह ।। **नन्विति** ।। यद्वा नीरूपे रूपभ्रमे नालोकापेक्षेत्यत्राकाशरूपारोपे व्यभिचारोक्तिरयुक्ता, तत्राप्यालोकापेक्षायां रूपारोपकारणं यद्रूपवद्द्रव्यान्तर-ज्ञानं तत्रोपयोगादिति भावेनाशङ्क्य तमोरूपारोपेऽपि तथैव तदपेक्षा दुर्वा-रेत्याह ।। **नन्वित्यादिना** ।। **न तु साक्षादिति** ।। द्रव्यं विना कृतकेवलरूपारोपलक्षणे स्मर्यमाणारोपेत्यर्थः । तमोरूपारोपश्च स्मर्यमाणारोप इति भावः ।।

तर्कताण्डवम्

किञ्च गृह्यमाणरूपस्य संसर्गारोपार्थमेव रूपग्रहस्यापेक्षितत्वात् रूपग्रहे आलोकापेक्षेति मदिष्टसिद्धिः । न च तत्र रूपवदभेदस्यैवारोपः न तु रूपसंसर्गस्येत्यत्र मानमस्ति ।

न च रूपग्रहो न तदाश्रयग्रहं विनेत्याश्रयग्रहार्थमेव आलोकापेक्षेति वाच्यम् । त्वन्मते नयनगतपित्तपीतिमादेः तदाश्रयग्रहं विनाऽपि ग्रहात् ।

तस्माद्रूपज्ञानस्य रूपवद्विशेष्यकत्वे रूपविशेष्यकत्वे भ्रमत्वे प्रमात्वे च रूपभानप्रयुक्तैवालोकापेक्षेति तमसोऽभावत्वेऽपि नीलं तम इति तमसि नैल्यमिति वा ज्ञाने आलोकापेक्षा दुष्परिहरा ।।

१. "धवळमिति" इत्येव स्यादिति भाति । पूर्वोक्तादेव हेतोः ।

एवं च त्वयाऽपि तमोनिष्ठत्वेन रूपसाक्षात्कारे तेजोपेक्षेति वाच्यम् । ततो वरं तमोभिन्नरूपवत्साक्षात्कारे तदपेक्षेति तमो द्रव्यमेवास्तु ।

न्यायदीपः

अङ्गीकृत्यापि स्मर्यमाणारोपत्वमालोकसापेक्षत्वमावश्यकमित्याह ।। **किञ्चेति ।। मदिष्टेति ।।** तमोरूपारोपेप्यालोकापेक्षा स्यादित्यापादनसिद्धिरित्यर्थः ।

इष्टासिद्धिमाशङ्क्य परिहरति ।। **न च तत्रेति ।।** गृह्यमाणारोपस्थळ इत्यर्थः । अभ्युपेत्यापि रूपसंसर्गारोपमालोकापेक्षाया अन्यथासिद्धिमाशङ्क्य निराह ।। **न च रूपेति ।।**

तर्कताण्डवम्

किञ्च रूपिणो घटादेरिव रूपिघटाद्यभावस्य ग्रहोऽपि आलोकसापेक्षो दृष्ट इत्यभावत्वपक्षेऽपि तदपेक्षाऽऽवश्यकी ।।

ननु तेजोऽभावग्रहे न तेजोऽपेक्षा । अन्यथा घटाभावग्रहेऽपि घटापेक्षा स्यादिति चेत् । तेजोऽनपेक्षा हि न तेजोऽभावप्रत्यक्षत्वेन । तेजोऽभावव्यापकभास्वररूपविरहप्रत्यक्षस्यापि तेजोऽनपेक्षत्वदर्शनात् ।

नापि तेजोविरोध्यभावप्रत्यक्षत्वेन । गौरवात् । किं तु तेजोविरोधिप्रत्यक्षत्वेनैव । तथा च तमस्तेजोविरोधिद्रव्यमेवास्तु । तेजोऽपेक्षाप्रसङ्गस्य विरोधेनैव समाधानात् । एवं च रूपित्वादिप्रतीतिरप्यनुकूलिता भवति ।।

एतेन तमोग्राहकं तेजोऽनपेक्षं चक्षुर्भिन्नमिन्द्रियान्तरमेवास्तु, अधिष्ठानं तु तस्यापि नयनगोळकमेव, सर्पाणां चक्षुःश्रोत्रयोरिवैकाधिष्ठानत्वसम्भवादिति निरस्तम् । उक्तरीत्या चक्षुर्ग्राह्यत्वेनैवोपपत्ताविन्द्रियान्तरकल्पकाभावात् । धर्मिग्राहकमानेन चक्षुष एव रूपग्राहकत्वेन सिद्धेश्च ।

न्यायदीपः

तमोऽन्यरूपित्वमेवालोकसापेक्षचक्षुर्ग्राह्यत्वप्रयोजकमित्युपपाद्य तमसो द्रव्यत्वे प्रागुक्ततर्कबाधो निरस्तः । अधुना तेजोविरोधिप्रत्यक्षत्वमेवालोकनिरपेक्षत्वे प्रयोजकं, तच्चास्ति तमः प्रत्यक्षत्वेपीत्युपपादयंस्तर्कबाधं प्रकारान्तरेणोद्धरति ।। **किञ्चेत्यादिना एतेनेत्यन्तेन ।। अभावत्वेति ।।** तमस्तेजोभावत्वपक्षेऽपीत्यर्थः ।।

।। **एतेनेति** ।। तमोभिन्नरूपवत्साक्षात्कार एवालोकापेक्षेति कथनेन । तथा तेजोविरोधिप्रत्यक्षत्वेनैव तेजोनपेक्षेति कथनेनेत्यर्थः । तदेव व्यनक्ति ।। **उक्तरीत्येति** ।। रूपग्रहणान्यथानुपपत्तिरेव कल्पिकेत्यत आह ।। **धर्मीति** ।। रूपज्ञानं करणसाध्यं कार्यत्वादिति मानेनेत्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

न च छायायां गतेः स्वाभाविकत्वे आवरकछत्रादिद्रव्यानुविधानानुपपत्तिः । स्थाणावचलेऽपि तच्छायायां गतिदर्शनात् । मण्याद्यनुविधायिमण्यादिप्रभावदुपपत्तेश्च । रूपादिधीस्तु प्रभायामिव तमस्यप्यबाधिता ।।

न च तमसः क्रियावत्त्वे क्रियावतः प्रत्यक्षस्य स्पर्शवत्त्वनियमात् स्पर्शवत्त्वं स्यादिति वाच्यम् । विपक्षे बाधकाभावेन स्पर्शवतोऽपि

वायोर्नीरूपत्ववत्क्रियावतोऽप्यस्य निःस्पर्शत्वोपपत्तेः । आलोकादाविव स्पर्शस्यानुद्भूतत्वेनानुपलम्भसम्भवेनेष्टापत्तेश्च ।।

न्यायदीपः

एवं तर्कपराहत्यादिदोषनिरासेन रूपवत्त्वादित्युक्तहेतुं समर्थ्येदानीं क्रियाश्रयत्वादित्युक्तहेतुमपि **शशधराद्युक्तबाधकोक्तिमुखेनासिद्धिमाशङ्क्य** साधयति ।। **न च छायायामिति** ।। **गतिदर्शनादिति** ।। सूर्यादिगत्यनुरोधेनेति भावः ।। **मण्यादिप्रभावदिति** ।। प्रभा च त्वन्मते द्रव्यमेवेति भावः ।

ननु **शशधरादौ** कुड्याद्यपसरणादिरूपकारणवशादन्यत्रापि प्रभाचलनोपलम्भात्तदनुविधायित्वं तत्रासिद्धमित्युक्तमिति चेन्न । च्छायायामपि तदनुविधानाभावस्योक्तत्वादिति भावः ।।

ननु प्रभायामन्यानुविधायिगतित्वेऽपि तत्र [१]रूपत्वाद्यन्यथा-सिद्धमानावगतं द्रव्यत्वमित्यत आह ।। **रूपादीति** ।। **अबाधितेति** ।। न नीलं तम इति कदाऽप्यप्रतीतेर्यौक्तिकबाधस्य च निरस्यत्वादिति भावः । बाधकान्तरमाशङ्क्य द्वेधा निराह ।। **न च तमस इत्यादिना** ।।

तर्कताण्डवम्

न च स्पर्शसमानाधिकरणद्रव्यत्वसाक्षाद्व्याप्यजातेरुद्भूतस्पर्शसामानाधिकरण्यनियमान्नैवमिति वाच्यम् । विपक्षे बाधकाभावात् ।। भोगविशेषसम्पादनार्थं हि स्पर्शोद्भवः । न चास्मादादिभिः प्रकृते भोगविशेषसम्पादनप्रयोजनकत्वं निर्णेतुं शक्यम् । पुराणेषु तमसः काठिन्योक्त्योद्भूतस्पर्शस्यापि इष्टत्वाच्च ।।

१. "रूपित्वाद्यनन्यथासिद्ध" इति स्यात् ।

यत्तु छायायाः तेजोविरोधिद्रव्यत्वे प्रभाऽश्रये रत्नविशेषे[१] छाया नोपलभ्येतेति चोद्यं, तदालोकाभावत्वेऽपि समम् । तत्रालोकस्य विरळत्वाद्वाऽवरणीयतेजोन्तराभावस्य छायात्वाद्वा छायात्वोपपत्तिरिति समाधानं च भावत्वेऽपि समम् ।।

न्यायदीपः

इष्टापत्तेश्चेत्ययुक्तमित्याशङ्क्य द्वेधा समाधिमाह ।। **न च स्पर्शेत्यादिना ।। नियमादिति ।।** पृथिवीत्वजलत्वादिजातेस्तथादर्शनात्तमसो द्रव्यत्वपक्षे तमस्त्वस्य पृथिवीत्वादेरिव द्रव्यत्वसाक्षाद्व्याप्यजातित्वापत्त्योद्भूतस्पर्शसामानाधिकरण्यं स्यादेवेत्यर्थः । प्रभादावव्यभिचाराय साक्षाद्व्याप्यजातेरित्युक्तम् । प्रभात्वादेर्द्रव्यत्वव्याप्यतेजस्त्वव्याप्यत्वात् ।। **विपक्ष इति ।।** उक्तरूपजातेरपि तादृशस्पर्शसामानाधिकरण्याभाव इत्यर्थः ।।

तमेव व्यनक्ति ।। **भोगेति ।।** स्पर्शोद्भवः स्पर्शस्योद्भूतत्वमित्यर्थः ।। **प्रयोजकत्वमिति ।।** तमस्स्पर्शस्येत्यर्थः ।। **पुराणेष्विति ।।** तमस्सुघोरमित्यादिप्रागुक्तवचनेष्वित्यर्थः ।।

तमः तेजोविरोधिद्रव्यमेवास्तु इति पक्षे बाधकमाशङ्क्य निराह ।। **यत्त्विति ।।**

तर्कताण्डवम्

यत्तु वर्धमानादिभिरुक्तं प्रौढालोकमध्ये सर्वतो घनतरावरणे छाया न स्यात्, तेजोविरोधेन तत्र तमोऽवयवानां पूर्वमनवस्थानात् । सर्वतस्तेजस्सङ्कुलेऽन्यतोऽपि तदागमनासम्भवादिति । तन्न । पिहितप्रदीपागमनानन्तरं प्रासादव्याप्यालोकमण्डलवदावरणानन्तरं छायाया

१. "रत्नविशेषच्छाया" इति पाठान्तरम् ।

वायोर्नीरूपत्ववत्क्रियावतोऽप्यस्य निःस्पर्शत्वोपपत्तेः । आलोकादाविव स्पर्शस्यानुद्भूतत्वेनानुपलम्भसम्भवेनेष्टापत्तेश्च ।।

न्यायदीपः

एवं तर्कपराहत्यादिदोषनिरासेन रूपवत्त्वादित्युक्तहेतुं समर्थ्येदानीं क्रियाश्रयत्वादित्युक्तहेतुमपि **शशधराद्युक्तबाधकोक्तिमुखेनासिद्धिमाशङ्क्य** साधयति ।। **न च छायायामिति** ।। **गतिदर्शनादिति** ।। सूर्यादिगत्यनुरोधेनेति भावः ।। **मण्यादिप्रभावदिति** ।। प्रभा च त्वन्मते द्रव्यमेवेति भावः ।

ननु **शशधरादौ** कुड्याद्यपसरणादिरूपकारणवशादन्यत्रापि प्रभाचलनोपलम्भात्तदनुविधायित्वं तत्रासिद्धमित्युक्तमिति चेन्न । च्छायायामपि तदनुविधानाभावस्योक्तत्वादिति भावः ।।

ननु प्रभायामन्यानुविधायिगतित्वेऽपि तत्र [१]रूपत्वाद्यन्यथा-सिद्धमानावगतं द्रव्यत्वमित्यत आह ।। **रूपादीति** ।। **अबाधितेति** ।। न नीलं तम इति कदाऽप्यप्रतीतेर्यौक्तिकबाधस्य च निरस्यत्वादिति भावः । बाधकान्तरमाशङ्क्य द्वेधा निराह ।। **न च तमस इत्यादिना** ।।

तर्कताण्डवम्

न च स्पर्शसमानाधिकरणद्रव्यत्वसाक्षाद्व्याप्यजातेरुद्भूतस्पर्शसामानाधिकरण्यनियमान्नैवमिति वाच्यम् । विपक्षे बाधकाभावात् ।। भोगविशेषसम्पादनार्थं हि स्पर्शोद्भवः । न चास्मादादिभिः प्रकृते भोगविशेषसम्पादनप्रयोजनकत्वं निर्णेतुं शक्यम् । पुराणेषु तमसः काठिन्योक्त्योद्भूतस्पर्शस्यापि इष्टत्वाच्च ।।

१. "रूपित्वाद्यनन्यथासिद्ध" इति स्यात् ।

यत्तु छायायाः तेजोविरोधिद्रव्यत्वे प्रभाऽश्रये रत्नविशेषे[१] छाया नोपलभ्येतेति चोद्यं, तदालोकाभावत्वेऽपि समम् । तत्रालोकस्य विरळत्वाद्वाऽवरणीयतेजोन्तराभावस्य छायात्वाद्वा छायात्वोपपत्तिरिति समाधानं च भावत्वेऽपि समम् ।।

न्यायदीपः

इष्टापत्तेश्चेत्ययुक्तमित्याशङ्क्य द्वेधा समाधिमाह ।। **न च स्पर्शेत्यादिना ।। नियमादिति ।।** पृथिवीत्वजलत्वादिजातेस्तथादर्शनात्तमसो द्रव्यत्वपक्षे तमस्त्वस्य पृथिवीत्वादेरिव द्रव्यत्वसाक्षाद्व्याप्यजातित्वापत्त्योद्भूतस्पर्शसामानाधिकरण्यं स्यादेवेत्यर्थः । प्रभादावव्यभिचाराय साक्षाद्व्याप्यजातेरित्युक्तम् । प्रभात्वादेर्द्रव्यत्वव्याप्यतेजस्त्वव्याप्यत्वात् ।। **विपक्ष इति ।।** उक्तरूपजातेरपि तादृशस्पर्शसामानाधिकरण्याभाव इत्यर्थः ।।

तमेव व्यनक्ति ।। **भोगेति ।।** स्पर्शोद्भवः स्पर्शस्योद्भूतत्वमित्यर्थः ।। **प्रयोजकत्वमिति ।।** तमस्स्पर्शस्येत्यर्थः ।। **पुराणेष्विति ।।** तमस्सुघोरमित्यादिप्रागुक्तवचनेष्वित्यर्थः ।।

तमः तेजोविरोधिद्रव्यमेवास्तु इति पक्षे बाधकमाशङ्क्य निराह ।। **यत्त्विति ।।**

तर्कताण्डवम्

यत्तु वर्धमानादिभिरुक्तं प्रौढालोकमध्ये सर्वतो घनतरावरणे छाया न स्यात्, तेजोविरोधेन तत्र तमोऽवयवानां पूर्वमनवस्थानात् । सर्वतस्तेजस्सङ्कुलेऽन्यतोऽपि तदागमनासम्भवादिति । तन्न । पिहितप्रदीपागमनानन्तरं प्रासादव्याप्यालोकमण्डलवदावरणानन्तरं छायाया

१. "रत्नविशेषच्छाया" इति पाठान्तरम् ।

दीपनाशानन्तरमन्धकारस्य चारम्भसम्भवात् ।। ननु तम आलोकाभावो न चेदालोकाभावाविषयबुध्यविषयो न स्यादिति चेन्न । आलोकाभावग्रहे प्रतियोगिस्मरणादेः अधिकस्यापेक्षितत्वेनेष्टापत्तेः ।।

एतेन तमो द्रव्यं चेत्तदवयवानां तमोऽवयव्यारम्भकत्वं वाच्यम् । न च तद्युक्तम् । आरम्भकत्वे स्पर्शवत्त्वस्य प्रयोजकत्वेन निःस्पर्शस्य तमसोऽनारम्भकत्वात् । न च मूर्तत्वमेवारम्भकत्वे तन्त्रम् । मनसोऽप्यारम्भकत्वापातादिति शशधराद्युक्तं निरस्तम् ।

निःस्पर्शत्वमसिद्धमित्युक्तत्वात् ।। तम आरम्भकं अन्त्यावयविभिन्नत्वे सति रूपवत्त्वादित्यनेन सत्प्रतिपक्षत्वाच्च । अस्पर्शत्वरूपसाधनावच्छिन्नसाध्यव्यापकस्य नीरूपत्वस्योपाधित्वाच्च । अस्पर्शस्यापि पुरुषार्थसाधकत्वेनारम्भकत्वसम्भवेन अप्रयोजकत्वाच्च ।।

न्यायदीपः

तमसस्तेजोविरोधिद्रव्यत्वे बाधकान्तरमनूद्य निराह ।। **यत्तु वर्धमानादिभिरिति ।। शशधराद्युक्तबाधकमाशङ्क्य च निराह ।। नन्वित्यादिना ।। अपेक्षितत्वेनेति ।।** तमसो ग्रहे तदनपेक्षितत्वेनेत्यपि ज्ञेयम् ।।

बाधकान्तरं च निराह ।। **एतेनेति ।।** स्पर्शकथनेनेत्यर्थः । तदेव व्यनक्ति ।। **निःस्पर्शत्वमिति ।। सत्प्रतिपक्षत्वाच्चेति ।।** अवयवाख्यं तमोऽवयवरूपतमोनारम्भकं[1] निःस्पर्शत्वादिति परोक्तस्यानुमानस्येति भावः । अन्त्यावयविनि घटादावव्यभिचाराय हेतौ सत्यन्तम् ।। न च तस्यापि स्वगतगुणकर्मारम्भकत्वान्न व्यभिचार इति शङ्क्यम् । आरम्भकानारम्भकपदाभ्यां द्रव्योपादानत्वतदभावयोरभिमतत्वात् । अत एव पटादावन्त्या-

१. "अवयविरूप" इति स्यात् ।

वयविनि साध्याव्यापकत्ववारणाय साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापकस्य नीरूपत्व-स्योपाधित्वाच्चेत्युच्यते । अस्पर्शत्वात् तमोरूपद्रव्यान्तरानारम्भकं तम इत्यस्य दोषान्तरमाह ।। **अस्पर्शस्यापीति** ।। **पुरुषार्थेति** ।। छायायाः सुखहेतुत्वेन पुरुषार्थसाधनत्वं ध्येयम् ।।

तर्कताण्डवम्

मनस्तु नारम्भकं प्रयोजनाभावात् । अनारम्भ एव च प्रयोजना-भावे प्रमाणम् । अन्यथाऽरम्भकत्वे रूपवत्त्वमेव तन्त्रम्, वायुस्त्वनु-द्भूतरूपा पृथिवी वा स्यादनारम्भको वा स्यात्, अद्रव्यं वा स्यात् ।।

न्यायदीपः

मनसो द्रव्यारम्भकत्वं स्यादित्यत आह ।। **मनस्त्विति** ।। हेतोर-सिद्धिमाशङ्क्याह ।। **अनारम्भ इति** ।। कुत एषा कल्पनेत्यत आह ।। **अन्यथेति** ।। [१]स्पर्शवत्त्वादिमानसिद्धान्ततो रूपवत्त्वमात्रं न प्रयोजकं चेत्तमसोऽपि तथात्वं सिद्धमिति न स्पर्शवत्त्वमारम्भकत्वे प्रयोजकं किन्तु प्रयोजनवत्त्वमेवेति सममिति भावः ।।

तर्कताण्डवम्

एतेनालोकज्ञानाभाव एव तमः । तत्काले तद्देशे आलोक-साक्षात्काराभावस्य सर्वसम्मतत्वात् । आलोकवद्गर्भगृहं प्रविशतः प्रथममालोकाज्ञाने तमःप्रत्ययाच्च । आलोकविरोधिद्रव्यान्तरस्यालोका-

---

१. ''स्पर्शवत्वस्यैवारम्भकत्वे प्रयोजकत्वमुपेत्य तमसोऽनारम्भकत्वस्य द्रव्यत्वाभावस्य वापादन इत्यर्थः । वायोः पृथग्द्रव्यत्वादिकम्'' इति पाठान्तरे अधिकम् । पाठान्तरेऽपि ''वायोः पृथग्द्रव्यत्वादिकं स्पर्शवत्वादिमानसिद्धम् । ततोरूपवत्वमात्रं'' इति वाक्यं स्यात् ।

भावस्य वा तमस्त्वे तदानीं द्वयोरप्यभावात्तमःप्रत्ययो भ्रमः स्यादित्य-पास्तम् ।

नीलं तम इत्यबाधितप्रतीतिविरोधात् । तमःसाक्षात्कारस्य चक्षुरन्वयव्यतिरेकानुविधानविरोधाच्च । न हि ज्ञानाभावो नीलः । न वा चाक्षुषः । प्रदीपादिमत्यपि गर्भगृहे तमोधीर्भ्रान्तिर्बाधितत्वात् ।। किञ्च रूपाज्ञानाद्वौणं व्यवहारमात्रं वा ।

एतेनैवारोपितं नीलरूपमेव तम इति निरस्तम् । नीलं रूपं तम इत्यननुभवात् । नीलरूपवदित्येवानुभवाच्च । आलोकमध्यस्थे शुक्ले वस्तुनि नैल्यारोपे तमोव्यवहारापाताच्च ।। किञ्चारोपस्योपलक्षणत्वेऽनारोपदशायामपि तमोव्यवहारः स्यात् । विशेषणत्वे आरोपस्यापि तमःशरीरप्रविष्टत्वेनाचाक्षुषत्वं स्यात् ।।

तस्मात्तम आलोकाभाव इति, आलोकाज्ञानमात्रमिति, आरोपितं नीलरूपमेवेति च पक्षत्रयमप्ययुक्तम् ।। एवं च तमसो द्रव्यत्वे सिद्धे प्रसिद्धद्रव्यान्तर्भावः शक्यश्चेत्तथैवास्तु न चेद्द्रव्यान्तर-मस्तु । न तत्रास्माकमाग्रह इति ।

।। इति तमसो द्रव्यत्वसाधनम् ।। ११ ।।

न्यायदीपः

कस्यचिन्मतमपाकरोति ।। **एतेनेति** ।। आलोकस्मृतिमतः तमः प्रत्ययदर्शनात्कथमेतदित्यतो ज्ञानं साक्षात्कार इति भावेनाह ।। **तत्काल इति** ।। असिद्धिं निरस्य युक्तिं चाह ।। **आलोकवदिति** ।। सूक्ष्मप्रदीपालोकयुक्तेत्यर्थः । पक्षान्तरे बाधकं चाह ।। **आलोकेति** ।। विरोधद्वयं व्यनक्ति ।। **न हीति** ।। परोक्तयुक्तिं निराह ।। **प्रदीपेति** ।।

एतेनैवेत्येतद्व्यनक्ति ।। **नीलरूपमिति** ।। अनुभवविवादिनं प्रत्याह ।। **आलोकेति** ।। तादृशभ्रमेऽपि विप्रतिपन्नं प्रत्याह ।। **किञ्चेति** ।। एवं तर्हि नवैव द्रव्याणीति नियमात् कान्तर्भाव इत्यत आह ।। **एवं चेति** ।। **न तत्रेति** ।। [1]न चैवं भानाभावादिति भावः ।

।। इति तमसो द्रव्यत्वसमर्थनम् ।। ११ ।।

अथ परमते सुवर्णस्य योग्यानुपलब्धिबाधः ।

तर्कताण्डवम्

सुवर्णं तु न द्रव्यान्तरं, नापि तैजसं, किन्तु पार्थिवमेव । पीतत्वात् । [2]अजलत्वे सति गुरुत्वात् । नैमित्तिकद्रवत्वाधिकरणत्वाच्च । घृतादिवदित्याद्यनुमानात् ।

"दिव्यं पार्थिवं [3]वस्तु" इत्यादिश्रुतेश्च । जम्बूनदीरोधसो मृत्तिका जम्बूफलरसानुविध्यमाना वाय्वर्कसंयोगविपाकेन जाम्बूनदं नाम सुवर्णं भवतीति, तावती भूमिः काञ्चन्यादर्शतळोपमेत्यादिभागवतादिवचनाच्च ।।

"अग्नेः प्रजातं प्रथमं हिरण्यम्" इति श्रुतिस्त्वग्नेराप इत्यादिश्रुतिवदग्नेर्हिरण्यनिमित्तत्वमाह । न तु हिरण्यस्य अग्न्यात्मकताम् ।।

न्यायदीपः

तमोवत्सुवर्णमपि नवभ्यो द्रव्यान्तरं किमित्यत आह–

१. "नवैव इत्यत्र मानाभावात्" इति पाठान्तरम् ।

२. जलान्यत्वे सतीति पाठान्तरम् । न्यायदीपसम्मतश्च ।

३. "वसु" इति पाठान्तरम् । न्यायदीपसम्मतश्च ।

।। **सुवर्णन्त्विति** ।। न्यायमत इव तेजस्यन्तर्भावः किन्नेत्याह ।। **नापीति** ।। [१]**तैजसमिति** ।। पयस्यव्यभिचारायैव जलान्यत्वे सतीति नैमित्तिकेति चोक्तिः । अनुमानानुग्राहकश्रुत्याद्याह ।। **दिव्यमिति** ।।

"यत्सोमचित्रमुक्थ्यं दिव्यं पार्थिवं वसु । तन्नः पुनान आभर"

इति बह्वृचशाखायां श्रवणादित्यर्थः ।।

पञ्चमस्कन्धवाक्यान्याह ।। **जाम्बूनदीति** ।। मेरुसमीपस्था । काचिन्नदी तत्तीरयोर्मृत्तिकेत्यर्थः । पूर्ववाक्योक्तस्यानुवादो जाम्बूनदीति । [२]अन्यसमं यावन्मानसोत्तरमेर्वोरन्तरं तावतीति षण्णवतिलक्षयोजनपरिमिता काञ्चनी सुवर्णमयी दर्पणतलवदतिश्लक्ष्णतमेति स्वादूदकसमुद्रात्परतो लोकालोकपर्वतादर्वाग्भागभूमिरित्यर्थः । परोक्तश्रुतिगतिमाह ।। **अग्नेरिति** ।।

तर्कताण्डवम्

ननु पीतरूपगुरुत्वाश्रया[३]विनिर्भागवर्ति तैजसं भागान्तरमेव सुवर्णम् । तत्र च पीतत्वादिकमसिद्धमिति चेन्न । तादृशभागान्तरस्याननुभवात् । तत्कल्पकस्य चाभावात् । न चानुद्भूत[४]स्पर्शवत्त्वान्नानुभवः । त्वन्मते सुवर्णरूपस्योद्भूतत्वेन अपसिद्धान्तात् ।।

न च सोऽपि भागश्चक्षुषा सुवर्णत्वेनानुभूयते, तस्य शुक्लभास्वररूपं तूपष्टम्भकपीतरूपाभिभूतत्वान्नानुभूयत इति वाच्यम् । पार्थिवरूपेण तेजोरूपाभिभवे घटादिरूपेण तत्प्रकाशकालोकरूपाभिभवापातात् ।।

---

१. "तैजसमिति" इति पाठान्तरे नास्ति ।

२. "अन्यत्समम्" इति पाठान्तरम् ।

३. "अवनि" इति पाठान्तरम् । न्यायदीपसम्मतश्च । अपि च अवनि भागवर्ति इति न्यायदीपे दृश्यमानपाठः स्वरसः इति भाति ।

४. "अनुद्भूतरूप" इति पाठान्तरम् । "स्पर्श" इति च नास्ति ।

न्यायदीपः

सुवर्णं द्विभागम् । तत्र पार्थिवभागपक्षीकारे सिद्धसाधनम् । भागान्तर-पक्षीकारे हेतूनामसिद्धिरिति भावेन शङ्कते ।। **नन्विति** ।। नैमित्तिकद्रव्य-त्वाश्रयेत्यपि ज्ञेयम् ।। **अवनिभागवर्तीति** ।। संश्लिष्टतया वर्तमानेत्यर्थः ।।

शुक्लभास्वरोष्णस्पर्शवद्द्रव्याननुभवेऽप्यनुमीयत इत्यत आह ।। **तत्कल्पकस्येति** ।। तथाचैक एव भाग इति तस्यैव च पक्षत्वान्नासिद्धिः । अन्यथा घटादावपि भागान्तरकल्पनेन तैजसत्वादिकल्पनं तत्रापि स्यादिति भावः ।

अननुभवस्यान्यथासिद्धिमाशङ्क्य निराह ।। **नचेति** ।। किं रूपानुभवो नेत्युच्यते अथ द्रव्यानुभवः । आद्य आह ।। **त्वन्मत इति** ।। रूपं सुवर्णस्योद्भूतमेवेति मण्युक्तेरिति भावः ।

तर्कताण्डवम्

न च पार्थिवं रूपं स्वाश्रया[1]विनिर्भागवर्तिन एव तेजसो रूपाभि-भावकमिति वाच्यम् । मण्यादिमध्यवृत्तितेजोरूपस्य मणिरूपेणा-नभिभवात् । तथा च सुवर्णमुपष्टम्भकपीतद्रव्यसंयुक्तमप्यनभि-भूतोद्भूतरूपवत्तेजस्त्वादङ्गारवह्निरिवान्धकारे स्वपरप्रकाशकं स्यात् । न चाङ्गारादावनभिभूतरूपं प्रभाऽन्तरमनुभूयते येन तदेव प्रकाशकं न त्वङ्गारवह्निरिति स्यात् ।।

अत्रोक्तं मणौ । मणिप्रभायामङ्गारवह्नौ च रूपगतशुक्लत्व-मेवाभिभूतं, न तु रूपं, न वा तद्गतं भास्वरत्वं, अत एवाङ्गार-वह्न्यादिकं नीलारुणादिरूपवत्त्वेनैव भासते, एवं च स्वपरप्रकाश-

१. "अवनिभागवर्तिन" इति पाठान्तरम् ।

कत्वोपयुक्तभास्वरत्वस्यानभिभवादङ्गारवह्निः स्वपरप्रकाशकः, सुवर्णे तु रूपमुद्भूतं, तद्गते शुक्लभास्वरत्वे चाभिभूते इति न तत्स्वपर-प्रकाशकमिति ।

तन्न । रत्नात्प्रभाया इव काष्ठाद्वह्नेरिव चोपष्टम्भकपीतद्रव्याद् भिन्नस्य त्वदभिमतस्य सुवर्णस्य कदाऽप्यननुभवेन कल्पकाभावात् । अन्यथाऽभिभवकल्पनेनानुपलब्धिविरोधे परिहृते तेजोभागसिद्धिः सिद्धे च तस्मिन् फलबलादभिभवकल्पनमित्यन्योन्याश्रयः स्यात् ।

न्यायदीपः

द्वितीयमाशङ्कते ।। **न चेति** ।। **मण्यादिमध्य इति** ।। तत्रापि तेजो-भागस्य तव सम्मतत्त्वात् तत्राप्यभिभवे परप्रकाशकत्वाभावप्रसङ्गादिति भावः । संयुक्तमपीत्यपिपेदनाभ्युपगमं सूचयति ।

सर्वस्यापि पार्थिवत्वस्यैवाभिमतत्वादत्रोक्तमिति च तथाचेत्यादिनोक्तप्रमेये समाधानं प्रत्यक्षखण्डे सुवर्णतैजसत्ववादे उक्तमित्यर्थः ।। **अन्यथेति** ।। कल्पकाभावेप्येवं कल्पन इत्यर्थः ।। **तस्मिन्निति** ।। तेजोभाग इत्यर्थः ।। **फलेति** ।। अनुपलब्धिरूपकार्यबलेनेत्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

किं चास्तु सुवर्णरूपमभिभूतं तथाऽपि महत्त्वे सत्युद्भूतरूप-वत्तेजस्त्वस्यैव व्यञ्जकत्वे तन्त्रत्वेन सुवर्णमपि व्यञ्जकं स्यात् । यदि ह्युद्भूतरूपमप्यभिभूतरूपत्वेनानभिव्यञ्जकं किञ्चित्तेज उभयसिद्धं स्यात् तदा तत्रानतिप्रसङ्गायानभिभूतत्वविशेषणमर्थवद्भवेत् । न च तदस्ति । अनभिव्यञ्जकानां ग्रीष्मोष्मादीनामनुद्भूतरूपवत्त्वात् ।।

किञ्चैवं सुवर्ण[1](अनु)उष्णस्पर्शोप्युद्भूत एवाभिभूतः कल्प्यताम् । न चैवं स्पर्शोद्भवे सुवर्णमन्धकारे त्वचा गृह्येत, तथा च सुवर्णं न वेति संशयो न स्यादिति वाच्यम् । तव सुवर्णत्वजातेरुपष्टम्भ[2]काभिमतरूपविशेषग्रहव्यङ्ग्यत्वेन ब्राह्मणव्यक्तिग्रहेऽपि ब्राह्मणत्वजातिसन्देहवदुपपत्तेरिति सुवचत्वात् । तेजःस्पर्शोऽन्यस्पर्शानभिभाव्य इति तु रूपेऽपि तुल्यम् । तस्मात्त्वचा चक्षुषा वा पीतगुरुद्रव्यातिरिक्तस्य भागान्तरस्याग्रहेण धर्मिण एव बुद्ध्यनारोहान्न तद्रूपेऽभिभवादिकल्पनं युक्तम् ।।

।। पराभिप्रेतसुवर्णस्य योग्यानुपलब्धिबाधः ।। १२ ।।

न्यायदीपः

अस्तु वा रूपमभिभूतं तथाऽपि दीपादिवत्परप्रकाशकं स्यादेव । प्रयोजकस्य सत्वादिति भावेनाह ।। **किञ्चेति** ।। ननु महत्वे सत्यनभिभूतोद्भूतरूपवत्तेजस्त्वमेव प्रयोजकमतः सुवर्णे तादृशतेजस्त्वाभावान्न दोष इत्यत आह ।। **यदि हीति** ।। ग्रीष्म ऊष्माद्येव तादृशं तेज इत्यत आह ।। **अनभिव्यञ्जकानामिति** ।।

अस्तु वाऽनभिभूतोद्भूतरूपवत्तेजस्त्वमेव व्यञ्जकत्वे प्रयोजकं, अथापि सुवर्णं तेजश्चेदुपेयते तर्हि स्यादेव तत्परप्रकाशकं तद्रूपाभिभवस्यायुक्तत्वादिति भावेन स्पर्शप्रतिबन्दीमाह ।। **किञ्चेति** ।।

यद्वा तेजस्स्पर्शवत्तेजोरूपस्याप्यभिभवायोगात्प्रागुक्तप्रयोजकेनाभिभूतत्वविशेषणमसम्भवदुक्तिकम् । सम्भवव्यभिचाराभ्यामेव विशेषणस्यार्थवत्त्वादिति

---

१. "उष्णस्पर्शः" इति पाठ एव स्वरस इति भाति (तैजसत्वेन) शङ्क्यमानत्वात् ।

२. "उपष्टम्भकत्त्व" इति पाठान्तरम् ।

भावेनाह ।। **किञ्चेति** ।। नैवं कल्पना युक्तेत्याशङ्क्य च निराह ।। **न चैवमिति** ।। **तवेति** ।। उपष्टम्भकमस्तीति वदत इत्यर्थः । तेजःस्पर्श एव सर्वाभिभावकों न स्वयमन्येनाभिभवितुं शक्य इत्यत आह ।। **तेज इति** ।। तस्मादित्यस्य विवरणं त्वचेत्यादिपञ्चम्यन्तपर्यन्तम् ।।

।। पराभिप्रेतसुवर्णस्यानुपलब्धिबाधः ।। १२ ।।

अथ सुवर्णस्योदयनाद्युक्तार्थापत्तेः पञ्चधाऽन्यथोपपत्तिसमर्थनम् ।

तर्कताण्डवम्

अत्र मणावुदयनोक्तं मतमुक्तं–

"अवश्यं भागान्तरं स्वीकार्यम् । अत्यन्तानलसंयोगिरूपाधिकरणं पार्थिवं पूर्वरूपविजातीयरूपप्रतिबन्धकद्रवद्रव्यसंयुक्तं अत्यन्तानळसंयुक्तत्वे सति पूर्वरूपविजातीयरूपानधिकरणपार्थिवत्वात् । [१]क्काथ्यमानजलमध्यस्थपटवदित्यनुमानात् ।

न चाप्रयोजकम् । द्रवद्रव्यसम्बन्धं विना पार्थिवेऽप्यत्यन्तानळसंयोगस्य पूर्वरूपविजातीयरूपजनकत्वनियमात् ।

तच्च द्रवद्रव्यं न जलम् नैमित्तिकद्रवत्ववत्त्वात् स्नेहशून्यत्वाच्च, स्नेहवत्त्वे तदधीनसङ्ग्रहप्रसङ्गात्, नापि पार्थिवम् दाहविरोधित्वात्, तद्द्रव्यं रूपवच्च द्रवत्ववत्त्वादेव, तैजसं च पृथिवीजलान्यत्वे सति रूपवत्त्वादिति धर्मिग्राहकमानसिद्धं तेजस्त्वम्" इति ।।

---

१. "क्कथ्यमान" इति पाठान्तरम् ।

न्यायदीपः

एवं सुवर्णस्य पार्थिवत्वे प्रयुक्तहेतूनामसिद्धिसिद्धसाधनतयोर्निरासाय तत्र पराभिमतभागान्तरे अनुपलब्धिबाधमुक्त्वा तत्साधकतया पराभिमतानुमानमप्यनूद्य निराह ।। **अत्रेत्यादिना** ।। मण्युक्तस्य निरासेन प्राचीनमतं च प्रत्युक्तमिति ज्ञापनायोक्तम् ।। **मणावुदयनोक्तमतमुक्तमिति** ।। प्रत्यक्षखण्डे सुवर्णतैजसवादे एतत्प्रयोगोक्त्यनन्तरमित्याचार्योक्तेरिति **मणावुक्तेरिति** भावः ।। **भागान्तरमिति** ।। सुवर्णे पार्थिवभागसम्पृक्तं भागान्तरमित्यर्थः । तथा च तत्र प्रागुक्तहेतवोऽसिद्धा इति भावः ।

।। **अत्यन्तेति** ।। पार्थिवमित्यन्तं पक्षः । पार्थिवमित्येवोक्ते घटादौ बाधः । तन्निरासायात्यन्तेत्यादिविशेषणम् । तादृशस्यामघटादौ बाधासिद्ध्योर्निरासाय पीतरूपाधिकरणमिति । आपादकदशायां अबाधायात्यन्तानळसंयोगीति । पार्थिवमिति स्वरूपोक्तिः । जलपरमाण्वादिसंयुक्तत्वेनार्थान्तरनिरासाय साध्ये प्रतिबन्धकान्तरोक्तिः । स्वावयवावयव एव पूर्वरूपपरावृत्तिप्रतिबन्धकोस्तु । तथा च तत्संयुक्तत्वेनार्थान्तरवारणाय द्रवद्रव्येत्युक्तिः । स्वावयवावयवस्तु न द्रवद्रव्यमित्याहुः ।

स्तम्भादावव्यभिचाराय हेतौ सत्यन्तम् । पच्यमानघटादावव्यभिचाराय पूर्वरूपविजातीयरूपानधिकरणेति विशेषणम् । जले व्यभिचारवारणाय पार्थिवत्वादित्युक्तिः । दृष्टान्तेऽत्यन्तानळेत्यादिहेत्वंशोपपादनाय कथ्यमानेत्युक्तिः । साध्योपपादनाय जलमध्यस्थेत्युक्तिः । जलमध्यस्थेत्युक्तयैव पूर्वरूपविजातीयरूपानधिकरणस्य स्फुटत्वात्पार्थिवत्वलाभाय घटवदित्युक्तिः ।। **अप्रयोजकमिति** ।। अनुमानमित्यन्वयः ।।

नन्वेतावता द्रवद्रव्यं तैजसमिति कुत इत्यतः परिशेषादिति भावेनाह

।। **तच्चेति** ।। **सङ्गेति** ।। यथा जलं पार्थिवरजांसि पिण्डीभूततया सङ्गृह्णाति, एवं द्रवीभूतं सुवर्णं न सङ्गृह्णाति किञ्चिदिति [1]न स्नेहरूप-चिक्कणतालक्षणजलासाधारणधर्माभावान्न जलमित्यर्थः ।

।। **नापीति** ।। तच्च द्रवद्रव्यं पार्थिवं न भवति । पार्थिवस्य स्वसंयुक्तोपष्टम्भकभागे यो भस्मीभावलक्षणो दाहस्तदविरोधित्वादस्य च द्रवद्रव्यस्य तद्विरोधित्वादित्यर्थः ।।

तर्हि तद्द्रव्यं वाय्वादिरूपं कुतो नेत्यत आह ।। **रूपवच्चेति** ।। तत्र हेतुमाह ।। **द्रवत्ववत्त्वादिति** ।। जलवदिति भावः ।। **तैजसं चेति** ।। द्रव्यमित्यनुषङ्गः ।

ननु तेजोन्तरे नैमित्तिकद्रवत्वविजातीयरूपे प्रतिबन्धकत्वयोरदृष्टेरत्र कथं तदधिकरणस्य तैजसत्वकल्पनमित्यत आह ।। **इति धर्मिग्राहकेति** ।। दाहविरोधित्वनैमित्तिकद्रवत्व[2]रूपत्वहेतुभिः सहकृतप्राचीनेन द्रवद्रव्य-संयुक्तत्वसाधकेनानुमानेन सिद्धमित्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

तन्न । त्वदुक्तं रूपापरावृत्तिरूपं लिङ्गं हि रूपपरावृत्ति-प्रतिबन्धककिञ्चिद्वत्वेनैवोपपन्नं सन्न प्रतिबन्धकस्य द्रवत्वपर्यन्तं धावति । येन द्रवत्ववतो रूपित्वमित्यादित्वदुक्तरीत्या तेजस्त्वं सिध्येत् । सम्भवति चेह क्लृप्तं प्रतिबन्धकान्तरम् । करकादौ सांसिद्धिकद्रवत्वस्येवात्यन्तानळसंयुक्ते पार्थिवे वज्रे पूर्वरूपविजातीय-रूपस्येव[3] सुवर्णेऽपि विजातीयरूपस्य भोजकादृष्टविशेषादेव प्रतिबन्धोपपत्तेः ।

१. "न" इति पाठान्तरे नास्ति । २. "नैमित्तिकद्रवत्वरूप" इति स्यात् ।
३. "च" इत्यधिकम् ।

अन्यथा करकादौ द्रवत्वप्रतिबन्धकं कठिनं भागान्तरं वज्रेऽपि रूपपरावृत्तिप्रतिबन्धकं द्रुतं भागान्तरं कल्प्यं स्यात् । तत्र वज्राद्यतिरिक्तं भागान्तरमनुपलब्धिबाधितं चेदिहापि पीतिमाश्रयातिरिक्तं द्रुतमनुपलब्धिबाधितमिति समम् । स्वीकृतं च त्वयाऽपि तेजोऽन्तरेऽदृष्टमप्यग्निसंयोगाद् द्रवत्वमदृष्टविशेषोपबन्धात्तेजोरूपे सुवर्णे ।। (१)

न्यायदीपः

आद्यानुमाने हेतोरुक्तसाध्येन विनाऽन्यथोपपत्त्याऽप्रयोजकत्वेन धर्मिग्राहकमानं निराह ।। **त्वदुक्तमित्यादिना** ।। ननु द्रवत्वहीनमन्यत्तादृशप्रतिबन्धकं वस्तु नास्त्येवेत्यत आह ।। **सम्भवति चेति** ।। किं तददृष्टं चेत्कथं च प्रतिबन्धकता काप्यदृष्टेरित्यतो दृष्टान्तपूर्वं व्यनक्ति ।। **करकेति** ।। नन्वदृष्टं दृष्टसामग्रीसम्पत्तावेवोपयुक्तमुपलब्धम् न तु किञ्चित्करमित्यत आह ।। **स्वीकृतं चेति** ।।

तर्कताण्डवम्

किं चास्तु द्रवत्वमेव प्रतिबन्धकम् । तत्तु द्रवत्वं पीतपार्थिवद्रवभागगतमेवास्तु । कृत्स्नत्वात् । समानाधिकरणत्वाच्च । न [1]तूपष्टभ्यगतम् । धर्मिणा सह कल्प्यत्वाद्व्यधिकरणत्वाच्च । अन्यथा काथ्यमानजले रूपापरावृत्त्यर्थं द्रवद्रव्यान्तरसंयोगः कल्प्यः स्यात् ।।

ननु पार्थिवद्रवत्वस्य स्वसमानाधिकरणरूपपरावृत्तिप्रतिबन्धकत्वे लाक्षादिद्रवत्वमपि तथा स्यादिति चेन्न । त्वदभिमतद्रुततेजसः स्वसंयुक्ते पीतद्रव्ये रूपपरावृत्तिप्रतिबन्धकत्वे स्वसंयुक्ते पटादावपि तथा स्यादिति साम्यात् । स्वभावविशेषकल्पनेन समाधानं तु प्रकृतेऽपि समम् ।। (२)

१. "उपष्टम्भ" इति पाठान्तरम् ।

न्यायदीपः

द्रवत्वद्वारैवादृष्टस्य रूपपरावृत्तिप्रतिबन्धकता न साक्षात् । काथ्यमान-जलान्तरस्थघटादौ तथैव दृष्टेः । अन्यथाऽदृष्टकल्पनाऽपत्तेः । करका-दावनन्यगत्यैव तथाऽश्रयणमित्यत आह ।। **किं चास्त्विति** ।। **पीत-पार्थिवेति** ।। त्वयोपष्टम्भकत्वेनोपात्तपार्थिवेत्यर्थः ।। **क्लृप्तत्वादिति** ।। धर्मिणो धर्मस्य चोभयोरपि प्रमितत्वात्प्रतिबद्ध्यरूपेण सह प्रतिबन्धकत्वाभि-मतद्रवत्वस्यैकाधिकरणत्वाच्चेत्यर्थः ।। **न तूपष्टभ्येति** ।। त्वदभिमत-तेजोगतमित्यर्थः ।

।। **धर्मिणेति** ।। तदनुपलम्भस्य प्रागुपपादितत्वादिति भावः ।। **व्यधिकरणत्वाच्चेति** ।। [1]प्रतिबन्धेन पार्थिवरूपेण भिन्नाधिकरणमेव[2] द्रवत्वं द्रव्यान्तरगतरूपपरावृत्तिप्रतिबन्धकं तथैव कल्पनादित्यत आह ।। **अन्यथेति** ।। तत्रानुपलम्भबाधश्चेदिहापि तथैवानुपलब्धेरुक्तत्वात् । क्लृप्तेनैवोपपत्तौ नाक्लृप्तकल्पनेत्यस्यापि साम्यादिति भावः ।

कुसुमाञ्जल्याद्यभिमतमाशङ्कते ।। **नन्विति** ।। क्वचिद्व्यभिचार-[3]दृष्टमात्रेणाप्रतिबन्धकत्वे त्वदभिमतोपष्टम्भकस्यापि तथात्वमस्त्विति भावेनाह ।। **त्वदिति** ।। ननु तस्योपष्टम्भक एव प्रतिबन्धकत्वं स्वभाव इत्यत आह ।। **स्वभावेति** ।।

तर्कताण्डवम्

किं चास्तु द्रुतं द्रव्यान्तरमेव प्रतिबन्धकम् । तथाऽपि कथं तस्य तेजस्त्वम् । पृथिव्यन्यत्वसाधकेन दाहविरोधित्वेनैव तेजोन्यत्वस्य सुतरां सिद्धेः ।

---

१. "प्रतिवद्धेन" इति स्यात् । २. "भिन्नाधिकरणवृत्तित्वाच्चेत्यर्थः । ननु" इति पाठान्तरम् । ३. "दृष्टि" इति स्यात् ।

न हि द्रवद्रव्यसाधकं धर्मिग्राहकं मानं तस्य द्रवत्वसमानाधिकरणं पार्थिवत्वं विहाय नियमेन द्रवत्वव्यधिकरणं तेजस्त्वं स्पृशति । येन दाहविरोधित्वेन तेजोन्यत्वसाधनं धर्मिसिद्ध्यसिद्धिभ्यां व्याहतं स्यात् । द्रुततेजसोऽप्रसिद्ध्या व्याप्त्यग्रहात् । अन्यथा पृथिव्यात्मक एव स भागोस्तु । धर्मिग्राहकमानमादाय विरोधशङ्कासमाधानस्य उभयत्र साम्यात् ।।

ननु धर्मिग्राहकमानेनैव तैजसत्वसिद्धिः । उक्तरीत्या द्रुतभागे सिद्धे स भागः पृथिवी तेजो वेति सन्देहे पृथिवीद्रवत्वत्वस्य लाक्षा-द्रवत्वादावतिप्रसक्तत्वेन सुवर्णरजतताम्राद्युपष्टम्भका[1]वनिभागवर्ति तत्तत्पृथिवीद्रवत्वत्वं दाहप्रतिबन्धकतावच्छेदकं कल्प्यमिति गौरवम् । तेजोद्रव[2]त्वत्वमात्रं तु लघ्विति लाघवतर्कसहकारेण धर्मिग्राहकस्यैव तैजसत्वपर्यन्तं व्यापारादिति चेन्न ।

तेजोद्रवत्वस्य प्रकृतप्रमाणप्रवृत्तेः प्रागसिद्धत्वेन लाघवानुप-स्थितेः ।। किं च सुवर्णस्य तैजसत्वे स्मृतिषु, ''कृष्णलं स्रपयेत्'' इति श्रुतिषु च तुलापुरुषादिदानेषु शरीरपरिमितत्वसहस्रपलपरिमित-त्वाद्युक्तिः श्रपणाद्युक्तिश्च न स्यात् । न च तत्रोपष्टम्भकपरमेव सुवर्णपदम् । अशक्यपरत्वे लक्षणाऽपत्तेः । तस्यापि शक्यत्वे नानार्थकत्वात् ।।

एतेन–

पीतिमा च गुरुत्वं च दाहे यत्र च रक्तता ।
तस्य लोकप्रसिद्धस्य स्वर्णत्वं केन वार्यते ।।

अविच्छिन्नद्रवत्वं च वस्तु यत्त्विह भासते ।
सुवर्णव्यवहारोऽयं यत्र शास्त्रे प्रवर्तते ।।

---

१. ''अविनिर्भागवर्ति'' इति पाठान्तरम् । २. 'द्रवत्व' इति पाठान्तरम् ।

वस्तुभेदे प्रसिद्धेऽपि शब्दसाम्यं प्रवर्तते ।
रसस्वभावो मधुरो ध्वनिश्च मधुरो यथा ।।

इति लीलावत्युक्तं निरस्तम् । वस्तुभेदस्यैवासिद्धेः । पार्थिव एव शास्त्रीयव्यवहारस्य दर्शितत्वाच्च । सम्भवत्येकार्थत्वे नानार्थत्वायोगाच्च ।। (३)

न्यायदीपः

एवं द्रवद्रव्यसंयुक्तमिति साध्ये द्रवत्वं वा तादृशद्रव्यसंयुक्तत्वं विना वा हेतुरुपपन्न इत्यादिना हेतुरप्रयोजक इत्युक्तमिदानीं तदुपेत्यापि परिशेष-तस्तेजस्त्वोक्तिरयुक्तेत्याह ।। **किञ्चेति** ।। **प्रतिबन्धकमिति** ।। पूर्वरूप-विजातीयरूपप्रतिबन्धकमित्यर्थः ।। **तेजोन्यत्वस्येति** ।। उपष्टभ्यतया त्वदभिमतं द्रवद्रव्यान्तरं न तेजो भवितुमर्हति दाहविरोधित्वात् जलवदिति प्रयोगसम्भवात्तेजसश्च दाहानुकूलत्वेन तद्विरोधित्वाभावादिति भावः ।।

नन्वेवं प्रागुक्तद्रव्य[1]संयुक्तसाधकधर्मिग्राहकमानबाध इत्यत आह ।। **न हीति** ।। **स्पृशति** अनुमापयतीत्यर्थः । सिद्ध्यसिद्धिभ्यां तादृशद्रव्यसिद्धौ तेजस्त्वेनैव सिद्ध्या तदभावसाधनं व्याहतम् । तदसिद्धौ चाश्रयस्यैवासिद्ध्या तस्य तेजोन्यत्वसाधनं व्याहतमित्यर्थः । कुतो न स्पृशतीत्यत आह ।। **द्रुतेति** ।। दाहविरोधित्वेनैवोपष्टभ्यद्रुतभागस्य तेजोन्यत्वानङ्गीकारे [2]बाधः ।। **अन्यथेति** ।। **विरोधेति** ।। द्रुतभागस्य दाहविरोधित्वात्कथं पृथिवी-त्वमिति शङ्कायां तत्समाधानस्य यथा तेजस्त्वं कथमिति शङ्का धर्मिग्राहक-मानेन तथैव सिद्धेरिति तथैव समाधीयते तथैव धर्मिग्राहकमादायैवावनित्वं सिद्धमित्यपि कर्तुं शक्यत्वादित्यर्थः ।। **उभयत्रेति** ।। अवनित्वे तेजस्त्वे चेत्यर्थः ।।

---

१. "संयुक्तत्व" इति पाठान्तरम् । २. "बाधकमाह" इति पाठान्तरम् ।

अयं भावः । दाहविरोधित्वेन कल्पितद्रुतभागस्य धर्मिग्राहकमान-सिद्धत्वेन तेजस्त्वावगमश्चेत्तर्हि स भागः पृथिव्यात्मक एवास्तु । न च पृथिव्याः दाहाविरोधित्वादस्य च उपष्टम्भकद्रव्यविरोधित्वात् कथं पृथिवीत्वं तस्येति वाच्यम् । एवं सति तेजसोपि दाहाप्रतिबन्धकत्वादस्य च भागस्य दाहप्रतिबन्धकत्वात् कथं तेजस्त्वमिति साम्यात् ।।

ननु अत्यन्तानलेत्यादिप्रागुक्तानुमानरूपधर्मिग्राहकमानेनैव द्रुतभागस्य तेजस्त्वं सिद्धमिति तेजोन्तरेऽनुपलब्धमपि दाहविरोधित्वमत्रैवोपेयत इति चेत् । तर्हि तेनैव धर्मिमानेनावनित्वं सिद्धमिति पृथिव्यन्तरेऽदृष्टमपि दाहविरोधित्वमत्रैवोपेयत इति साम्यात् । तेनै[1]वावनित्वं न सिद्धं चेत्तेजस्त्वं न सिद्धमिति ।।

द्रुतभागस्य पृथिवीत्वसाधनं तेजोन्यत्वसाधनं वा धर्मिग्राहकमानबाधित-मिति भावेनाशङ्कते ।। **नन्विति** ।। **तेजस्त्वसिद्धिरिति** ।। द्रुतभागस्येति शेषः ।। **उक्तेति** ।। अत्यन्तानलेत्युक्तरीत्येर्थः ।। **लाक्षाद्रवत्वादाविति** ।। तस्य दाहप्रतिबन्धकत्वादिति भावः ।। **तेजोद्रव[2]त्वमात्रमिति** ।। तस्य दाहाप्रतिबन्धके क्काप्यनतिप्रसक्तत्वादिति भावः ।। **लाघवतर्केति** ।। कार्यतानुमानस्य कर्त्रैक्यपर्यन्ते व्यापारवदिति भावः ।। **प्रकृतेति** ।। अत्यन्तानलेत्युक्तप्रमाणेत्यर्थः ।

एवमत्यन्तानलेत्याद्युक्तमनुमानं द्रवद्रव्यसंयुक्तत्वसाधने तस्य तेजस्त्वसाधने च न क्षममप्रयोजकत्वादेरित्युक्तम् । तर्कपराहतं च तदिति भावेन प्रतिकूलतर्कानाह ।। **किं चेति** ।। **स्मृतिष्विति** ।। स्मृतिषु शरीर-परिमितत्वाद्युक्तिः । श्रुतिषु श्रवणाद्युक्तिरित्यन्वयः ।।

---

१. एवकारः पाठान्तरे नास्ति । २. "द्रवत्वत्व" इति स्यात् ।

"सुवर्णं रजतं वाथ वस्त्रं वान्यदभीप्सितम् ।
यावत्साम्यं भवेद्ग्राह्यन्नात्मनोभ्यधिकं तु वा ।
तावत्तुलायामारोप्य सर्वं दद्याद् द्विजातये ।।

इति स्कान्दे ।

"तत्रैकत्र तुलाभागे सुस्नाते धौतवाससि।
खड्गखेटधरे भूते सम्यक्पद्मासने स्थितः ।
ततोपरं[1] तुलाभागे न्यसेयुर्द्विजपुङ्गवाः ।
सममभ्यधिकं यावत्काञ्चनं चाभिनिर्मलम् ।।

इति मात्स्ये स्मरणात् । तथा मात्स्य एव स्वर्णकामधेन्वादिदान-प्रस्तावे–

"काञ्चनस्यापि[2] शुद्धस्य धेनुं वत्सं च कारयेत् ।
उत्तमा पलसाहस्रैस्तदर्धेन तु मध्यमा ।
कनीयसी तदर्धेन कामधेनुः प्रकीर्तिता ।।"

इति स्मरणादिति भावः ।। **कृष्णलमिति** ।। स्वर्णमाषः । प्राजापत्यं घृते चरुं निर्वपेच्छतकृष्णलमायुष्काम इति श्रुतेरर्थात्प्राप्तस्य वा चोदक-प्राप्तश्रपणस्य वाऽनुवादः । "कृष्णलं श्रपयेत्" इति शाखान्तरवाक्यं वा । अत एव दशमे द्वितीये पादे "कृष्णलेष्वर्थलोपादपाक" इत्यधिकरणे कृष्ण-लेष्ववयवविक्लृत्त्यादिकार्याभावादपाक इति प्राप्ते श्रपणवचनान्यथानुपपत्त्या उष्मीकरणमात्ररूपः पाकोऽवश्यं कर्तव्य इति सिद्धान्तितमिति भावः ।।

---

१. "२" इति पाठान्तरम् ।

२. "अतिशुद्धस्य" इति पाठान्तरम् ।

।। **तत्रेति** ।। शरीरपरिमितत्वाद्युक्तिस्थळ इत्यर्थः । उपष्टम्भकेऽपि सुवर्णपदस्य शक्तिर्नास्ति उतास्ति । आद्य आह ।। **अशक्यपरत्व इति** ।। अन्त्य आह ।। **तस्यापि शक्यत्वेति** ।। **नानार्थत्वेति** ।। तस्य अन्यायश्चानेकार्थत्वमिति न्यायेनान्याय्यत्वादिति भावः ।

।। **एतेनेति** ।। सुवर्णे द्रव्यान्तराभावत्वकथनेनेत्यर्थः । निरस्तमित्यन्वयः । [1]अत्र वस्तुनि पीतिमा गुरुत्वं च दाहनिमित्तरक्तता चोपलभ्यते तस्येत्यर्थः । तस्मिन् पीतिमाद्यधिकरणे कस्य सुवर्णत्वव्यवहारो मुख्यः कस्यामुख्य इत्यत आह ।। **अविच्छिन्नेति** ।। अवच्छिन्नद्रवत्वमिति बहुव्रीहिः । वस्तुविशेषणं दाह इत्यनुषङ्गः । शब्दसाम्यं सुवर्णशब्दसाम्यमुष्टम्भकेऽपि प्रवर्तते । मधुरशब्दः रसे मुख्योऽपि वीणाध्वनिर्मधुरः वेणुध्वनिर्मधुर इति यथा तथेत्यर्थः ।। **दर्शितत्वादिति** ।। शरीरपरिमितत्त्वादिकथनेनेत्यर्थः ।

।। **नानार्थत्वेति** ।। उपष्टम्भकस्याशक्यत्वेन लक्षणापत्त्या शक्यत्वेऽवश्यम्भाविनि नानार्थत्वापात इति भावः ।।

तर्कताण्डवम्

किं च सिध्यतु दाहप्रतिबन्धकस्य द्रुतभागस्य तैजसत्वम् । तथाऽपि स भाग आवश्यकवह्निगत एवास्तु । न तु [2]स्वर्णरजतताम्रादिरूपोपष्टम्भकभागगतः । गौरवात् ।।

यद्यपि द्रुततेजोऽधिकरणीभूतव्यक्तिबहुत्वमधिकरणतावच्छेदकधर्मैक्यं चोभयत्र समम् । उपष्टम्भकसुवर्णादिव्यक्तीनामिव वह्निव्यक्तीनामपि बहुत्वात् । बहुषु वह्निषु वह्नित्वस्येवोपष्टम्भकेषु

१. "यत्र" इति स्यात् । २. स्वर्णपदं पाठान्तरे नास्ति ।

सुवर्णादिष्वप्यधिकरणतावच्छेदकस्य पूर्वरूपविजातीयरूपानधिकरण-पार्थिवत्वस्यैकत्वात् ।

तथाप्युपष्टम्भकेष्वधिकरणतावच्छेदकमौपाधिकधर्मत्वाद् गुरु वह्नित्वं तु जातित्वाल्लघु । वह्निगतस्यापि तस्योपष्टम्भकसंयुक्तत्वात्तत्र [१]रूपपरावृत्तिप्रतिबन्धकता च युक्ता । न चाविनिर्भागवर्तिन एव संयोगः प्रतिबन्धकः । जलसम्बन्धेन जलमध्यस्थपटादौ रूपपरावृत्ति-प्रतिबन्धदर्शनात् । वह्नौ तादृशभागस्यानुपलब्धिबाधस्तूपष्टम्भकेऽपि समः । वह्निगतत्वे तत्सम्बद्धपटादिरूपस्यापि प्रतिबन्धः स्यादिति चोद्यं स्वभावादुपष्टम्भकस्यैव रूपं प्रतिबध्नातीति समाधानं चोपष्टम्भकगतत्वे च समम् ।। (४)

न्यायदीपः

आवश्यकेति ।। द्रवत्वार्थं वह्निसंयोगस्यापेक्षितत्वादिति भावः ।। **वह्निगत इति** ।। उपष्टम्भकपार्थिवसम्बद्धो यो वह्निस्तद्गत इत्यर्थः ।

व्यक्तिमादाय गौरववदवच्छेदैक्येन लाघवस्यापि साम्यात् कोऽत्र पक्षे विशेष इत्याक्षिपति ।। **यद्यपीत्यादिना** ।।

द्रुततेजोलक्षणभागस्याधिकरणीभूतव्यक्तयो यास्तासां बहुत्वमित्यर्थः ।। **अधिकरणतेति** ।। द्रुततेजोभागाधिकरणतेत्यर्थः ।। **उभयत्रेति** ।। द्रुतभागः वह्निगत इति पक्षे उपष्टम्भकगतपक्षे चेत्यर्थः । सममित्युक्तं व्यनक्ति ।। **उपष्टम्भकेति** ।। उपष्टम्भकसुवर्णरजतताम्रादिव्यक्तीनामिवेत्यर्थः । [२]तज्जन्यतया रजतादावपि रजतादिपदवाच्यतया द्रुतभागस्य तेजस्त्वोपगमात् रजतादेरप्युपादानम् । अन्यथा तत्रेवात्राप्युपष्टम्भ्यभागान्तरं विनोपष्टम्भक-

१. "रूपपरावृत्तिहेतुता" इति पाठान्तरम् ।
२. "तत्तुल्यन्यायतया" इति पाठान्तरम् ।

द्रवत्वादिनैव पूर्वोक्तदिशोपपत्तौ तत्संयुक्तद्रव्यान्तरकल्पनाभावप्रसङ्गादिति भावः ।

।। **वह्नीति** ।। उपष्टम्भकसम्बद्धसुवर्णादिपदवाच्यवह्निव्यक्तीनामित्यर्थः ।। **वह्निष्विति** ।। उपष्टम्भकसम्बद्धद्रुततेजोधिकरणवह्निव्यक्तिष्वित्यर्थः । अवच्छेदकलाघवे विशेष इति समाधत्ते ।। **तथापीति** ।। **उपष्टम्भकेष्विति** ।। उपष्टम्भकत्वेन त्वदङ्गीकृतेषु सुवर्णादिपदवाच्यद्रुततेजोभागाधिकरणेष्वित्यर्थः ।

ननु वह्निगतस्य द्रुततेजोभागस्य कथमुपष्टम्भकभूतपार्थिवरूपापरावृत्ति-हेतुत्वं व्यधिकरणत्वादित्यत आह ।। **वह्निगतस्यापीति** ।। ननु पृथग्भूत वह्निसंयोगः प्रतिबन्धकः कथमित्याशङ्क्य निराह ।। **न चेति** ।। तत्र हेतूनाह ।। **जलेति** ।। **उपष्टम्भकेति** ।। उपष्टम्भकगत एव तादृशो द्रुतभाग इत्यत्रापि पूर्वोक्तदिशाऽनुपलम्भबाध एवेत्यर्थः ।। [1]नन्वस्त्वेतावता न सुवर्णस्य पार्थिवत्वं भवदभिमतं प्राप्तमिति चेन्न । परमतासिद्धेरेव अभिलषितत्वादिति भावः ।।

तर्कताण्डवम्

किञ्चास्तूपष्टम्भकाविनिर्भावगवर्त्येव स भागः । तथाऽपि तस्य सुवर्णत्वादिजातिमत्त्वे न मानम् । लोकसिद्धसुवर्णरजतादौ विजातीय-रूपप्रतिबन्धकत्वेन सिध्यतस्तस्य नानाजातीयत्वे गौरवादेकजातीय-त्वेनैव सिद्धेः । (५)

तस्माल्लोकसिद्धसुवर्ण[2]रूपपरावृत्तिप्रतिबन्धस्य १, क्लृप्तेन आवश्य-केन भोजकादृष्टेनैव वा, द्रवत्वस्य प्रतिबन्धकत्वेऽपि क्लृप्तेन

१. "नन्वेवं तावता" इति पाठान्तरम् ।

२. "सुवर्णेऽपि" इति पाठान्तरम् ।

समानाधिकरणद्रवत्वेनैव वा २, व्यधिकरणस्य द्रवत्वस्य प्रतिबन्धकत्वेपि द्रवत्वाधिकरणान्तरस्य क्लृप्तेन पार्थिवत्वेनैव वा ३, तैजसत्वेऽपि लाघवात्तस्य दाहकवह्निगतत्वेनैव वा ४, उपष्टम्भकसुवर्णाद्यविनिर्भागवर्तित्वेऽपि तस्यासुवर्णत्वेनैव वा ५, उपपत्तेर्न सुवर्णस्य तैजसत्वसिद्धिः ।

।। सुवर्णस्योदयनाद्युक्तार्थापत्तेः पञ्चधाऽन्यथोपपत्तिसमर्थनम् ।। १३ ।।

न्यायदीपः

ननु द्रुतत्वमुपष्टम्भकस्थमेवोपलभ्यत इति तदद्रुत एव कश्चिद्भागः कल्प्यत इत्यत आह ।। **किं चास्त्विति** ।। न मानमिति पदविभागः ।। **नानेति** ।। सुवर्णरजतताम्रादिजातीयत्व इत्यर्थः ।।

प्रागुक्तं सर्वं बुद्ध्यारोहायोपसंहारव्याजेन दर्शयति ।। **तस्मादिति** ।। तस्य विवरणं लोकेत्यादिनोपपत्तेरित्यन्तेन । किं चास्तु द्रवद्रव्यत्वमित्यादिनोक्तमाह ।। **द्रवत्वस्येति** ।। किञ्चास्तु द्रुतमित्यादिनोक्तमाह ।। **व्यधिकरणस्येति** ।। [१]किं चास्त्वित्यादिनोक्तमाह ।। **उपष्टम्भकेति** ।।

।। सुवर्णस्योदयनाद्युक्तार्थापत्तेः पञ्चधान्यथोपपत्तिसमर्थनम् ।। १३ ।।

अथ सुवर्णस्य तैजसत्वे मण्याद्युक्तप्रकारद्वयभङ्गः ।

तर्कताण्डवम्

यदपि मणौ लीलावत्युक्तं मतम् । अत्यन्ताग्निसंयोगे[१]-नानुच्छिद्यमानद्रवत्वाधिकरणं रूपवत् बहिरिन्द्रियप्रत्यक्षद्रव्यत्वात्,

१. "किञ्च सिद्ध्यत्वित्यादिनोक्तमाह ।। तैजसत्वेऽपीति" ।। इति पाठान्तरम् ।
२. "संयोगे सत्यनुच्छिद्यमान" इति पाठान्तरम् ।

पृथिव्यादित्रयान्तर्गतं च [1]रूपत्वात्, तत्रापि न जलम् पूर्वोक्त-हेतुद्वयात्, नापि पार्थिवम् असति द्रवद्रव्यसम्बन्धेऽत्यन्ताग्नि-संयोगेऽप्यनुच्छिद्यमानद्रवत्वाधिकरणत्वात्, जलवदिति परिशेषा-त्तेजस्त्वसिद्धिरिति ।

तन्न । सुवर्णे द्रुतद्रुततरत्वादेः क्रमशः प्रतीत्या द्रवत्वानुच्छेदस्य असिद्धेः । न च द्रवत्वप्रागभावासमानाधिकरणध्वंसाप्रतियोगि-द्रवत्वाधिकरणत्वं हेतुः, स च नासिद्ध इति वाच्यम् । प्रबला-नळसंयोगेन द्रव्यस्य नष्टतया द्रवत्वध्वंसस्य द्रवत्वप्रागभावा-समानाधिकरणत्वेन हेत्वसिद्धेः ।।

न्यायदीपः

।। **मतमुक्तमिति** ।। नवीनास्त्वित्यादिनोक्तमित्यर्थः । तदर्थं निष्कृष्यानुवदति ।। **अत्यन्तेति** ।। अधिकरणमित्यन्तं पक्षः । सुवर्ण-रजतताम्रादिकं विशेष्यं ध्येयम् । रूपवदिति साध्यम् । आश्रयासिद्धि-निरासाय सत्यन्तम् । जीवात्मनि गगने रूपादौ चाव्यभिचाराय बहि-रिन्द्रियेति प्रत्येक्षेति द्रव्यत्वादिति च हेतावुक्तिः । अस्मिन्नेव पक्षनिर्देशे साध्यहेत्वन्तरे आह ।। **पृथिव्यादीति** ।। रूपित्वहेतोरसिद्धिनिरासाय पूर्वप्रयोगः ।। **तत्रापीति** ।। पृथिव्यादित्रयान्तर्गतत्वेऽपीत्यर्थः ।। **पूर्वो-क्तेति** ।। नैमित्तिकद्रवत्ववत्त्वात्, स्नेहशून्यत्वाच्च, स्नेहवत्त्वे तदधीन-सङ्ग्रहप्रसङ्गादिति पूर्वभङ्गोक्तहेतुद्वयादित्यर्थः । लाक्षावदिति भावः ।।

।। **नापि पार्थिवमिति** ।। उक्तरूपद्रवत्वाधिकरणं वस्त्वित्यनुषङ्गः । अत्रासति द्रवद्रव्यसम्बन्ध इति पक्षो विशेषणीयः । तेन कथ्यमानजल-

---

१. "रूपित्वात्" इति स्यात् । न्यायदीपे तथैवोक्तत्वाच्च ।

मध्यस्थघृतादौनबाधः । [1]घटादावव्यभिचाराय हेतावसति द्रवद्रव्यसम्बन्ध इत्युक्तिः । असिद्धिनिरासायात्यन्ताग्निसंयोगेऽपीत्युक्तिः । अप्रयोजकत्व-निरासायानुच्छिद्यमानेति । यद्वा लाक्षाघृतादावव्यभिचारायानुच्छिद्य-मानेत्युक्तिः ।।

असिद्ध्युद्धारं **मण्युक्तमाशङ्क्य** च निराह ।। **न च द्रवत्वेति** ।। एकस्य द्रवत्वस्य नाशे पूर्वपूर्वस्मादुत्कृष्टोत्कृष्टतरोत्कृष्टतमद्रवत्वानामुत्तरोत्तरेषां तत्र जायमानत्वेन पूर्वपूर्वद्रव्यत्वध्वंसस्योत्तरोत्तरद्रवत्वप्रागभावसमानाधिकरणत्वेन तदसमानाधिकरणध्वंसाप्रतियोगित्वाद्द्रवत्वानां तादृशद्रवत्वाधिकरणत्वं नासिद्धमित्यर्थः ।। **नष्टतयेति** ।। [2]पीलुपाकप्रक्रियावयवक्रियया तत्संयोगनाशेन परमाणुद्रव्यनाशे सति पुनर्भोजकादृष्टेन परमाणुक्रियया तत्संयोगद्वारा द्रव्यान्तराणामुत्पत्तेस्तत्रोपगमादिति भावः ।।

तर्कताण्डवम्

अथ सुवर्णद्रवत्वमाश्रयनाशान्नश्यति न त्वग्निसंयोगात् । तथात्वे घृत इव द्रवत्वान्तरं नोत्पद्येत । एवं चाग्निसंयोगे सत्यपि तद्धेतुक-नाशाप्रतियोगिद्रवत्वाधिकरणत्वं हेतुः स च नासिद्ध इति चेन्न । तथाप्युपष्टम्भके पीते पार्थिवे उक्तरूपस्य द्रवत्वानुच्छेदस्य दर्शनेन व्यभिचारात् ।।

न्यायदीपः

मण्युक्तमेवासिद्धिशून्यहेत्वन्तरमाशङ्कते ।। अथेत्यादिना ।। अग्नि-

---

१. ''घृतादौ'' इति पाठान्तरम् ।

२. ''पीलुपाकप्रक्रियायां अवयवक्रियया तत्संयोगनाशेन परमाणुपर्यन्तं द्रव्यनाशे सति .....' इत्यादिरीत्या पङ्क्तिः स्यात् ।

संयोग इति ।। आश्रयानाशाद्यत्र घृते द्रवत्वानाशस्तत्राव्यभिचाराय सत्यन्तम् ।। **तथापीति** ।। असिद्ध्यभावेऽपीत्यर्थः । पार्थिवत्वोपपादनाय पीतेत्युक्तिः । साध्याभावोपपादनाय पार्थिव इत्युक्तिः ।

तर्कताण्डवम्

ननु पार्थिवद्रव[1]त्वत्वमेवाग्निसंयोगनाश्यत्वे तन्त्रम् । न तु जन्यद्रव[2]त्वत्वम् । सुवर्णादिद्रवत्वेऽतिप्रसक्तेः । नापि घृत-लाक्षादिद्र[3]वत्वम् । अननुगमात् । एवं च पीते पार्थिवे द्रवत्वाङ्गीकारे तस्योच्छेदापत्त्या पीतं द्रुतमिति प्रतीतिः भ्रान्तिरिति चेन्न ।

अनुभवसिद्धं पीते द्रवत्वमपलप्य तदसिद्धस्य त्वदभिमततेजसि द्रवत्वस्य स्वीकारे दृष्टहान्यदृष्टकल्पनाप्रसङ्गात् ।

अन्यथा पार्थिवद्रव[4]त्वस्याग्निसंयोगनाश्यतायां तन्त्रत्वे सिद्धे पीते पार्थिवेऽनुच्छिद्यमानद्रवत्वाभावसिद्धिः । तत्सिद्धौ चातिव्याप्त्यभावेन पार्थिवद्रवत्व[5]त्वस्याग्निसंयोगनाश्यत्वे तन्त्रत्वसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयः स्यात् । दृष्टानुसारिणी हि कल्पना ।

न्यायदीपः

तत्रोक्तरूपहेतोरेवाभावान्न व्यभिचार इति भावेन बाधोक्तिपूर्वं पीतं द्रुतमिति बुद्धेर्भ्रमत्वमाशङ्कते ।। **नन्विति** ।। द्रवत्वस्याग्निसंयोगनाश्यत्वे

---

१. ''द्रवत्वं'' इति पाठान्तरम् । २. ''द्रवत्वं'' इति पाठान्तरम् । ३. ''द्रवत्वत्वं'' इति स्यात् । ४. ''द्रवत्वत्वस्य'' इति स्यात् । ५. ''द्रवत्व'' इति पाठान्तरे नास्ति । परन्तु ''पार्थिवद्रवत्वस्य'' इति पाठः भवेत् ।

मध्यस्थघृतादौनबाधः । [1]घटादावव्यभिचाराय हेतावसति द्रवद्रव्यसम्बन्ध इत्युक्तिः । असिद्धिनिरासायात्यन्ताग्निसंयोगेऽपीत्युक्तिः । अप्रयोजकत्व-निरासायानुच्छिद्यमानेति । यद्वा लाक्षाघृतादावव्यभिचारायानुच्छिद्य-मानेत्युक्तिः ।।

असिद्ध्युद्धारं **मण्युक्तमाशङ्क्य** च निराह ।। **न च द्रवत्वेति** ।। एकस्य द्रवत्वस्य नाशे पूर्वपूर्वस्मादुत्कृष्टोत्कृष्टतरोत्कृष्टतमद्रवत्वानामुत्तरोत्तरेषां तत्र जायमानत्वेन पूर्वपूर्वद्रव्यत्वध्वंसस्योत्तरोत्तरद्रवत्वप्रागभावसमानाधिकरणत्वेन तदसमानाधिकरणध्वंसाप्रतियोगित्वाद्द्रवत्वानां तादृशद्रवत्वाधिकरणत्वं नासिद्धमित्यर्थः ।। **नष्टतयेति** ।। [2]पीलुपाकप्रक्रियावयवक्रियया तत्संयोगनाशेन परमाणुद्रव्यनाशे सति पुनर्भोजकादृष्टेन परमाणुक्रियया तत्संयोगद्वारा द्रव्यान्तराणामुत्पत्तेस्तत्रोपगमादिति भावः ।।

तर्कताण्डवम्

अथ सुवर्णद्रवत्वमाश्रयनाशान्नश्यति न त्वग्निसंयोगात् । तथात्वे घृत इव द्रवत्वान्तरं नोत्पद्येत । एवं चाग्निसंयोगे सत्यपि तद्धेतुक-नाशाप्रतियोगिद्रवत्वाधिकरणत्वं हेतुः स च नासिद्ध इति चेन्न । तथाप्युपष्टम्भके पीते पार्थिवे उक्तरूपस्य द्रवत्वानुच्छेदस्य दर्शनेन व्यभिचारात् ।।

न्यायदीपः

मण्युक्तमेवासिद्धिशून्यहेत्वन्तरमाशङ्कते ।। अथेत्यादिना ।। अग्नि-

---

१. ''घृतादौ'' इति पाठान्तरम् ।

२. ''पीलुपाकप्रक्रियायां अवयवक्रियया तत्संयोगनाशेन परमाणुपर्यन्तं द्रव्यनाशे सति .....' इत्यादिरीत्या पङ्क्तिः स्यात् ।

संयोग इति ।। आश्रयानाशाद्यत्र घृते द्रवत्वानाशस्तत्राव्यभिचाराय सत्यन्तम् ।। **तथापीति** ।। असिद्ध्यभावेऽपीत्यर्थः । पार्थिवत्वोपपादनाय पीतेत्युक्तिः । साध्याभावोपपादनाय पार्थिव इत्युक्तिः ।

तर्कताण्डवम्

ननु पार्थिवद्रव[1]त्वत्वमेवाग्निसंयोगनाश्यत्वे तन्त्रम् । न तु जन्यद्रव[2]त्वत्वम् । सुवर्णादिद्रवत्वेऽतिप्रसक्तेः । नापि घृत-लाक्षादिद्र[3]वत्वम् । अननुगमात् । एवं च पीते पार्थिवे द्रवत्वाङ्गीकारे तस्योच्छेदापत्त्या पीतं द्रुतमिति प्रतीतिः भ्रान्तिरिति चेन्न ।

अनुभवसिद्धं पीते द्रवत्वमपलप्य तदसिद्धस्य त्वदभिमततेजसि द्रवत्वस्य स्वीकारे दृष्टहान्यदृष्टकल्पनाप्रसङ्गात् ।

अन्यथा पार्थिवद्रव[4]त्वस्याग्निसंयोगनाश्यतायां तन्त्रत्वे सिद्धे पीते पार्थिवेऽनुच्छिद्यमानद्रवत्वाभावसिद्धिः । तत्सिद्धौ चातिव्याप्त्यभावेन पार्थिवद्रवत्व[5]त्वस्याग्निसंयोगनाश्यत्वे तन्त्रत्वसिद्धिरित्यन्योन्याश्रयः स्यात् । दृष्टानुसारिणी हि कल्पना ।

न्यायदीपः

तत्रोक्तरूपहेतोरेवाभावान्न व्यभिचार इति भावेन बाधोक्तिपूर्वं पीतं द्रुतमिति बुद्धेर्भ्रमत्वमाशङ्कते ।। **नन्विति** ।। द्रवत्वस्याग्निसंयोगनाश्यत्वे

---

१. ''द्रवत्वं'' इति पाठान्तरम् । २. ''द्रवत्वं'' इति पाठान्तरम् । ३. ''द्रवत्वत्वं'' इति स्यात् । ४. ''द्रवत्वत्वस्य'' इति स्यात् । ५. ''द्रवत्व'' इति पाठान्तरे नास्ति । परन्तु ''पार्थिवद्रवत्वस्य'' इति पाठः भवेत् ।

न द्रवत्व[1]मात्रं तन्त्रम् । जलगतद्रवत्वे व्यभिचारात् । किं तु पार्थिवद्रव[2]त्वं वा लाक्षाद्रवत्वं घृतद्रवत्वमित्यादिकं वाच्यम् । तत्राद्यमेव युक्तं न त्वन्यदिति निराह ।। **पार्थिवेति** ।। अस्तु किं तत इत्यत आह ।। **एवं चेति** ।।

त्वदभिमत इति ।। उपष्टभ्यत्वेनाङ्गीकृत इत्यर्थः ।। **अन्यथेति** ।। अनुभवसिद्धस्यापि पार्थिवद्रवत्वस्य बाधकेनापलाप इत्यर्थः ।।

ननु लक्षादिद्रवत्वं तन्त्रमित्युक्तावननुगमः प्राप्नोतीत्यतः प्रामाणिकत्वान्न दोष इति भावेनाह ।। **दृष्टेति** ।। पीतपार्थिवभागे द्रुतत्वस्य दृष्टत्वेन तदनुसारेण पार्थिवद्रवत्वादन्यदेव किञ्चिदग्निसंयोगनाश्यतायां प्रयोजकं कल्प्यमित्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

किञ्च पीतभागो न द्रुतश्चेत्तत्र काठिन्यधीः स्यात् ।।

न च जलस्थमषीक्षोदादाविव प्रशिथिलावयवसंयोगवत्त्वान्न तद्धीरिति वाच्यम् । एवं हि घृतादावपि द्रवत्वं न सिध्येत् । त्वन्मते घृते स्नेहप्रतीत्यर्थमावश्यकाप्यद्रव्यसंयोग-कृतावयवसंयोगशैथिल्येनैव काठिण्याप्रतीतिरिति सुवचत्वात् । एवं जलेऽपि सांसिद्धिकद्रवत्वं न सिध्येत् । आवश्यकेनावयवसंयोगशैथिल्यविशेषेणैव द्रवत्वधीरिति सुवचत्वात् ।

अन्यथा पार्थिवान्तरे द्रवत्वानुच्छेदादर्शनात् सुवर्णमपार्थिवं चेत्तेजोन्तरे द्रवत्वादर्शनात्सुवर्णं तैजसं न स्यात् । तेजो विशेष-

१. "द्रवत्वत्व" इति स्यात् । २. "पार्थिवद्रवत्वत्वं," "लाक्षाद्रवत्वत्वं," "धृतद्रवत्वत्वं" इति स्यात् ।

स्वभावात् तदुपपत्तौ च पार्थिवविशेषस्वभावादिदमप्युपपद्यताम् । कृतं पीतिमगुरुत्वाश्रयातिरिक्तभागान्तरं कल्पयित्वा तत्र स्वभावविशेष-कल्पनेन पीतत्वप्रतीतेः भ्रमत्वकल्पनेन च ।।

न्यायदीपः

ननु दृष्टिर्भ्रान्तिरित्युक्तमिति चेन्न । तस्या भ्रमत्वे तद्विपरीत-प्रत्ययरूपबाधावतारः स्यादिति भावेनाह ।। **किं चेति** ।। [1]यदा द्रवत्वा-नुच्छेदरूपहेतोरभावान्नोपष्टम्भकपार्थिवभागे व्यभिचारस्तदा न केवलं दृष्टहान्याद्यापात इति भावेनाह ।। **किं चेति** ।। काठिण्यबुद्ध्य-भावोऽन्यनिमित्तक एव न तु तदभावहेतुक इति भावेन **मण्युक्तमेवाशङ्क्य** निराह ।। **न चेति** ।। [2]अपां नेत्राञ्जनन्यायमते घृतस्य पार्थिवत्वेन स्वतः स्नेहाभावादाह ।। **त्वन्मत इति** ।।

ननु काठिण्यबुद्धेरभावेऽपि लाक्षादौ पार्थिवान्तरेऽत्यन्ताग्निसंयोगे द्रवत्वानुच्छेदादर्शनादिह च तद्दर्शनात्स्वर्णादौ प्रतीतद्रवत्वं नोपष्टम्भक-पार्थिवगतं किं तु तदुपष्टभ्यभागान्तरगतमिति कल्पनीयः । अत एव **मणौ** घृतादौ द्रवत्वे बाधकाभावादित्युक्तमित्यत आह ।। **अन्यथेति** ।। तस्यैव विवरणं चेदित्यन्तम् ।। **इदमपीति** ।। द्रवत्वानुच्छेददर्शनमपीत्यर्थः ।। कृतं अलमित्यर्थः । कल्पनेन कल्पनेन चेत्याभ्यामन्वयः । कल्पनाद्वयं व्यर्थमिति फलितोऽर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

अन्ये तु– अत्यन्ताग्निसंयोगेऽप्यनुच्छिद्यमानद्रवत्वाधिकरणं पीतं

---

१. "यद्वा" इति पाठान्तरम् । २. "मषी नेत्राञ्जनम् । न्यायमते....." इति पाठान्तरम् ।

पार्थिवं द्रवत्वोच्छेदप्रतिबन्धकद्रवद्रव्यसंयुक्तं अत्यन्तानळ-संयोगेऽप्यनुच्छिद्यमानद्रवत्वाधिकरणपार्थिवत्वात् काथ्यमानजल-मध्यस्थघृतवदित्यनुमानेन द्रवद्रव्यं सिध्यज्जलत्वे पृथिवीत्वे चोक्ततर्कबाधात्तैजसं सिध्यति ।।

यद्वा प्रतिबन्धकतया सिद्धं द्रुतद्रव्यं तैजसं असति द्रव-द्रव्यसम्बन्धेऽत्यन्ताग्निसंयोगेनानुच्छिद्यमानानित्यद्रवत्वाधि-करणत्वात् यन्नैवं तन्नैवं यथा घृतमिति व्यतिरेक्यन्तरात् तैजसत्व-सिद्धिः ।।

नचात्रासाधारण्यम् । तस्य विपक्षे बाधकादर्शनदशायामेव दोषत्वात् । प्रकृते च पृथिवीत्वादौ बाधकस्योक्तत्वात् ।।

यद्वा द्रुततेजस्त्वमेव साध्यम् । इदं च साध्यं विशिष्टं कापि न प्रसिद्धमिति नासाधारण्यम् । न चैवमप्रसिद्धविशेषणत्वम् । तेजस्त्वं नाद्रवरूपवन्मात्रवृत्ति द्रव्यत्वसाक्षाद्व्याप्यजातित्वात् द्रुतवृत्ति वा रूपवद्वृत्तिद्रव्यत्वसाक्षाद्व्याप्यजातित्वात् जलत्ववदिति सामान्यतो द्रुततेजस्सिद्धिरित्याहुः ।।

न्यायदीपः

एवं **मणा**वुक्तं **लीलावत्यभिमतमुपष्टम्भकभागे** द्रवत्वं नास्त्येवेत्युपेत्य प्रवृत्तं सुवर्णस्य अपार्थिवत्वसाधकहेतुमसिद्धिव्यभिचाराभ्यां निरस्योपष्टम्भके द्रवत्वमुपेत्य प्रवृत्तमन्येत्वित्यादिना **मण्युक्त**मेवान्यदपि मतत्रयं तावदनूद्य निराह ।। **अन्ये त्वित्यादिना** ।। [१]**एतदपि निरस्तमित्यनेन** ।। अन्येत्वित्यस्याहुरित्यनेनान्वयः ।

१. "एतदपि इत्यारभ्य निरस्तमित्यन्तेन" इति स्यात् ।

एतन्मते द्रवत्वं पार्थिवगतं भवत्येव । पीतं द्रुतमिति प्रतीतेर्दुरपह्नवत्वात्, प्रागुक्तबाधस्य चोक्तदिशा अप्रयोजकत्वेन काठिण्यप्रतीत्यापातेन च द्रवत्वप्रतीतेर्भ्रमत्वायोगाच्च अनुच्छिद्यमानद्रवत्वाधिकरणं पीतं पार्थिवमिति पक्षनिर्देशः । उपष्टम्भकत्वेनोपगतमित्यर्थः । जले बाधनिरासाय पार्थिवमित्युक्तिः । तावत्युक्ते[१] बाधः । अतः पीतमिति । घटादावबाधाय द्रवत्वाधिकरणमिति । लाक्षादावबाधाय अनुच्छिद्यमानेति । आश्रयासिद्धिनिरासायात्यन्ताग्निसंयोगेति[२] । अप्रतिबन्धा[३]ग्नीत्यर्थः । जलपरमाणुसंयोगेनार्थान्तरवारणाय साध्ये प्रतिबन्धकान्तं विशेषणम् । [४]स्वावयवावयवसंयोगेनार्थान्तरवारणाय प्रतिबन्धकान्तम् । [५]हेतावव्यभिचाराय पार्थिवत्वादित्युक्तिः । घटादावव्यभिचाराय द्रवत्वाधिकरणेति । लाक्षादावव्यभिचारायानुच्छिद्यमानेति । असिद्धिनिरासायात्यन्तेत्यादि ।। **उक्ततर्केति** ।। जलत्वे नैमित्तकद्रवत्वं न स्यात् । स्नेहवत्त्वं च स्यात् । पृथिवीत्वे च लाक्षादाविव द्रवत्वोच्छेदः स्यात् इति तर्केत्यर्थः ।।

पर्यवसानगत्या तैजसत्वं प्रसाध्य साक्षादेव तैजसत्वमथवेत्यादिना **मण्युक्तप्रकारेणान्वाह** ।। **यद्वेति** ।। जलपरमाण्वादावव्यभिचाराय हेतावनित्येति द्रवत्वविशेषणम् । लाक्षादावव्यभिचारायानुच्छिद्यमानेति । असिद्धिनिरासायात्यन्तेत्यादि । क्वथ्यमानजलस्थघृतादावव्यभिचारायासतीत्यादि ।। **असाधारण्यमिति** ।। तेजोन्तरे सत्यपि तैजसत्वे हेतोरभावादिति भावः । असाधारण्यस्य दोषत्वे संशयः [६]सत्प्रतिपक्षो वा द्वारम् । स च

---

१. पाठान्तरे ''घृतादौ'' इत्यधिकम् । २. ''संयोगेऽपीति'' इति पाठान्तरम् । ३. ''अप्रतिबद्ध'' इति पाठान्तरम् । ४. ''यद्वा'' इति पाठान्तरे अधिकम् । ५. ''हेतौ, पयसि'' इति पाठान्तरम् । ६. सत्प्रतिपक्षवद्वाच्यः इति पाठान्तरम् । परं सत्प्रतिपक्षवद्वारं इति स्यात् ।

विशेषादर्शनस्थळे सम्भवति न त्विहेत्याह ।। **तस्येति** ।। **बाधकस्येति** ।। लाक्षादाविव द्रवत्वोच्छेदः स्यादित्यादिबाधकस्येत्यर्थः ।।

ननु द्रुततेजस्त्वमेव साध्यम् । तथा च सपक्षाभावान्नासाधारण्यमपि । किं तद्दोषतानिरासाय विपक्षे बाधकतर्कानुसारणायासेनेत्यतोऽन्येत्विति-**मण्युक्तमेव** प्रकारान्तरमाह ।। **यद्वेति** ।। प्रतिबन्धकतया सिद्धद्रुतद्रव्य-स्येत्यनुषङ्गः ।। **नाद्रवेति** ।। अद्रवं यद्रूपवत्तन्मात्रावृत्ति, रूपवद्द्रुतवृत्तीति फलितोर्थः । घटत्वादावव्यभिचाराय हेतौ साक्षाद्व्याप्येत्युक्तिः । तस्य द्रव्यत्वव्याप्यपृथिवीत्वव्याप्यत्वात् । [१]अत्मनोऽन्यतरत्वादावव्यभिचाराय जातिपदम् । **मणौ** रूपवद्वृत्तिद्रव्यत्वसाक्षाद्व्याप्येत्युक्तावप्येवं हेत्वनुवादस्तु रूपवद्द्रुतवृत्तीति पर्यवसितसाध्ये मनस्त्वे व्यभिचारेण तन्निरासाय रूपवत्पदसार्थक्येऽपि यथाश्रुतसाध्ये व्यभिचाराभावेन व्यर्थत्वमभिप्रेत्येति ध्येयम् । रूपवदित्यंशस्य साध्ये गुरुत्वादाह ।। **द्रुतवृत्तित्वेति** ।। मन-स्त्वादावव्यभिचाराय हेतौ रूपवद्वृत्तीति द्रव्यत्वविशेषणम् । घटसौरा-लोकान्यतरत्वादावव्यभिचाराय जातिपदम् ।

---

१. "आत्ममनोऽन्यतरत्वादौ" इति पाठान्तरम् । परन्तु घटसौरालोका-न्यतरत्वादौ इति भवेत् । आत्ममनोऽन्यतरत्वे साध्यस्यापि सत्वात् । ननु घटालोकान्यतरत्वादौ द्रव्यत्वसाक्षाद्व्याप्यत्वं कथम् । तेजस्त्वपृथिवीत्वान्यतरत्व-द्वारैव तस्य द्रव्यत्वव्याप्यत्वात् । न च साक्षाद्व्याप्यत्वशरीरे तद्व्याप्य-जात्यव्याप्यत्वे सतीति विवक्षितम् । तेजस्त्वपृथिवीत्वान्यतरत्वस्य च जातित्वा-भावात् इति वाच्यम् । जातिपदनिवेशे नियामकाभावात् इति चेन्न । जातिपदनिवेशे नियामकं नास्तीति आग्रहेऽपि तेजस्त्वपृथिवीत्वान्यतरत्वमेव आदिपदेन गृहीत्वा तत्रैव व्यभिचारस्य वक्तुं त्यक्यत्वात् इति भाति । आत्ममनोऽन्यतरत्वादौ इति मुद्रितपाठं त्यक्त्वा घटसौरालोकान्यतरत्वादौ इति पाठसम्भावनायां एतत्प्रघट्टिकास्थान्तिमवाक्यं प्रमाणम् ।

तर्कताण्डवम्

एतदपि प्रागेव निरस्तम् । करकादाविवादृष्टविशेषस्यैव प्रतिबन्धकत्वोपपत्तेरनुपलब्धिबाधितभागान्तरकल्पनायोगात् । तैजसत्वसाधकव्यतिरेकिणि तु पक्ष एवासिद्धः । अत एव तर्कोऽपि निरालम्बनः ।

यच्चाप्रसिद्धविशेषणत्वनिरासाय अनुमानद्वयमुक्तम् । तदपि न । तेजस्त्वं नागुरुरूपवन्मात्रवृत्ति द्रव्यत्वसाक्षाद्व्याप्यजातित्वात् गुरुवृत्ति वा रूपवद्वृत्तिद्रव्यत्वसाक्षाद्व्याप्यजातित्वात् जलत्ववत् इत्यादिना तेजस्त्वस्य गुरुवृत्तित्वस्याप्यापत्त्याप्रयोजकत्वात् ।।

न्यायदीपः

प्रागेव पूर्वभङ्ग एवेत्यर्थः । तद्व्यनक्ति ।। **करकादाविति** ।। एतदपि योग्यानुपलब्धिबाधेन अन्यथैवोपपत्तिपञ्चकेन च प्रागेव निरस्तमिति क्वचित्पाठः ।

।। **पक्ष एवासिद्ध इति** ।। सुवर्णे द्रुतद्रुततरत्वादेः क्रमशः प्रतीत्या द्रवत्वानुच्छेदस्यासिद्धेरित्युक्तदिशाऽनुच्छिद्यमानद्रवत्वाधिकरणत्वस्यासिद्ध्या पक्ष एवासिद्धः । किं दोषान्तरेणेत्यर्थः । **अत एव** अनुच्छिद्यमानद्रवत्वाधिकरणत्वासिद्ध्या पक्षासिद्धेरेव । द्रुतद्रव्यसंयुक्तत्वरूपसाध्यस्यासिद्धत्वात्, यदि तादृशद्रुतद्रव्यं पार्थिवं स्याद्द्रुतत्वोच्छेदः स्यात् इति तर्को निरालम्बनः इत्यर्थः ।। **नागुरुरूपवन्मात्रवृत्तीति** ।। गुरुत्वहीनरूपवन्मात्रवृत्ति नेत्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

एतेन सुवर्णं तैजसं समानाधिकरणद्रवत्वसामग्र्यसमवहिताग्नि-

संयोगजन्यध्वंसप्रतियोग्यवृत्तिद्रवत्वत्वव्याप्यजातिमद्द्रवत्ववत्त्वात् व्यतिरेकेण घृतवत् ।

सुवर्णारम्भकाः परमाणवो न पार्थिवाः अत्यन्ताग्निसंयोगेऽप्यनुच्छिद्यमानद्रवत्वाधिकरणत्वात् । जलपरमाणुवत् । तैजसा वा [1]उक्तहेतोः । व्यतिरेकेण घृतपरमाणुवदित्यादीन्यपि निरस्तानि । पीते व्यभिचारादप्रयोजकत्वाच्च ।।

।। सुवर्णस्य तैजसत्वे मण्याद्युक्तप्रकारद्वयभङ्गः ।। १४ ।।

न्यायदीपः

अथ वा घृते द्रुतत्वोच्छेदसमये समानाधिकरणद्रवत्वसामग्रीसमवधानं नास्ति सुवर्णे त्वस्तीत्यादिना **मण्युक्तान्येव** प्रयोगान्तराण्यनूद्य निराह ।। **एतेनेति** ।। सुवर्णमित्यादिनोपष्टभ्यद्रुतभागो गृह्यते ।

।। **समानेति** ।। समानाधिकरणं यद्द्रवत्वं तत्सामग्र्यसमवहितो योऽग्निसंयोगस्तज्जन्यो [2]ध्वंसप्रतियोगीनि घृतादिनिष्ठद्रवत्वानि तदवृत्तिर्जातिः सुवर्णद्रवत्व एवेति नासिद्धिः । अत्र नञ्द्वयाप्रवेशेन तादृशसामग्रीसमवहिताग्निसंयोगजन्यध्वंसप्रतियोगिवृत्तीत्युक्तावग्निसंयोगप्रयोज्यनैमित्तिकद्रवत्वमात्रनिष्ठजातिविशेषमादाय घृते व्यभिचारापातात् । इत्यादीत्यादिपदेन

---

१. अत्यन्ताग्निसंयोगेऽप्यनुच्छिद्यमाननैमित्तिकद्रवत्वाधिकरणत्वात् इत्यस्मिन् प्रयोगे हेतुः विवक्षित इति भाति । जलस्य अस्मिन् प्रयोगे विपक्षत्वेन तत्र व्यभिचारापत्तेः ।

२. "यः ध्वंसः तत्प्रतियाग्यवृत्तिः या द्रव्यत्व (द्रवत्ववत्व इति स्यात्) व्याप्यजातिः तद्युक्तद्रवत्ववत्वादित्यर्थः । सुवर्णे अग्निसंयोगेन द्रवत्वव्यक्तिपरम्परायाः जायमानत्वेन तत्राग्निसंयोगस्य समानाधिकरणद्रवत्वसामग्रीसमवहितत्वात् तादृशसामग्र्यसमवहिताग्निसंयोगजन्य" इति पाठान्तरे अधिकम् ।

सुवर्णमपार्थिवारब्धं तैजसारब्धं वा अपार्थिवं तैजसं वा अत्यन्ताग्निसंयोगे सत्यनुच्छिद्यमानद्रवत्वाधिकरणपरमाण्वारब्धत्वादित्यादिसङ्ग्रहः ।

।। **पीत इति** ।। उपष्टम्भकपार्थिवभाग इत्यर्थः । तत्रापि द्रवत्वस्योपपादितत्वादिति भावः । तेजस्त्वेन विनाऽपि हेतूनामुपपत्तेः प्रागुक्तरीत्या सम्भवादाह ।। **अप्रयोजकत्वाच्चेति** ।। **प्रकारद्वयेति** ।। उपष्टम्भके द्रवत्वनास्तित्वास्तित्वप्रकारद्वयभङ्ग इत्यर्थः ।।

।। सुवर्णतैजसत्वे मण्याद्युक्तप्रकारद्वयभङ्गः ।। १४ ।।

अथ सुवर्णस्य पार्थिवत्वसमर्थनम् ।

तर्कताण्डवम्

अन्यस्त्वाह–

सुवर्णं द्रव्यान्तरमेव । तथा हि द्रवत्वाधिकरणं न तेजः पीतत्वात् । न च पीतत्वात्पार्थिवमेवास्त्विति वाच्यम् । पृथिव्याः शुक्लरूपवत्त्वेऽपि शुक्लरूपस्य जलस्य सांसिद्धिकद्रवत्वादिनेव सुवर्णस्य पीतत्वेऽप्यनुच्छिद्यमानद्रवत्वाधिकरणत्वेन पृथिवीतो वैलक्षण्यसम्भवात् ।

न च पृथिवीजलान्यत्वे सति रूपवत्त्वात्तेजः । अप्रयोजकत्वात् । अन्यथा जलतेजोन्यत्वे सति स्पर्शवत्त्वेन वायुरपि पृथिवी स्यात् । न च पृथिव्येवास्तु धर्मिकल्पनातो धर्मकल्पनाया लघुत्वादिति वाच्यम् । द्रव्यान्तरत्वपक्षेऽपि धर्मिणः सुवर्णस्य सिद्धत्वे-नातिरिक्तत्वमात्रस्य कल्पनादिति ।।

एतदपि प्रागेव निरस्तम् । द्रवत्वोच्छेदप्रतिबन्धस्य कर-

कादाविवादृष्टविशेषादेवोपपत्त्या पीतस्य पृथिवीभेदायोगात् । अन्यथा करकोऽपि द्रव्यान्तरं स्यात् ।।

यदि च जलत्वव्याप्यधर्मदर्शनात्करको जलं, तर्हि स्वर्णमपि पृथिवीत्वव्याप्यपीतत्वदर्शनात्पृथिव्येवास्तु । अन्यथा पीतत्वान्न तेज इत्यपि न युक्तम् । पीतत्वस्य तेजोऽन्यत्वेनेव पृथिवीत्वेनापि व्याप्ति-ग्रहात् ।।

न्यायदीपः

।। **द्रव्यान्तरमेवेति** ।। नवद्रव्यातिरिक्तमित्यर्थः । पृथिव्या इत्यादे-रयमर्थः । यथा पृथिवीजलयोः द्वयोः शुक्लरूपत्वेनाविशेषेपि नैमित्तिकसां-सिद्धिकद्रवत्ववत्त्वभेदेन वैलक्षिण्यं तथा पीतत्त्वाविशेषेऽपि द्रवत्वोच्छित्त्यनु-च्छित्तिभेदाद्वैलक्षण्यमिति प्रागुक्त**मण्यादि**मतं निराह ।। **नचेति** ।। **तेज इति** ।। सुवर्णमित्यनुकर्षः । एवं पृथिव्येवास्तु इत्यत्रापि ।। **धर्मीति** ।। द्रव्यान्तररूपधर्मिकल्पनापेक्षया क्लृप्तपृथिवीत्वमेवोपादाय तस्यैव द्रवत्वानु-च्छेदरूपधर्मकल्पनाया लघुत्वादित्यर्थः । इतिपदस्याहेति पूर्वेणान्वयः ।

।। **प्रागेवेति** ।। [१]उदयनाद्युक्तभङ्ग एवेत्यर्थः ।। **पृथिवीभेदेति** ।। पृथिवीतो भेदेत्यर्थः ।। **जलत्वव्याप्येति** ।। शुक्लरूपवद्द्रवत्वादिकमित्यर्थः ।। **अन्यथेति** ।। पीतत्वस्य पृथिवीत्वाव्यप्यत्व इत्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

तस्मादुपष्टम्भकद्रव्यगतपीतरूपपरावृत्तिप्रतिबन्धकत्वेन द्रुत-तेजस्सिद्धिरिति वा, उपष्टम्भके द्रवत्वानङ्गीकारेण अनुच्छिद्य-मानद्रवत्वाधिकरणस्य द्रव्यान्तरस्य अनुच्छिद्यमानद्रव-

१. "उदयनाद्युक्तार्थापत्तिभङ्गे" इति स्यात् ।

त्वाधिकरणत्वादेव तैजसत्वसिद्धिरिति वा, उपष्टम्भके द्रवत्वाङ्गीकारेण तदुच्छेदप्रतिबन्धकत्वेन द्रुततेजस्सिद्धिरिति वेति सुवर्णस्य तैजसत्त्वे पक्षत्रयं, सुवर्णं द्रव्यान्तरमिति [1]चतुर्थपक्षश्चायुक्त इति सुवर्णं पार्थिवमेव ।

तस्माच्छक्तिः पदार्थान्तरं चेत्सुवर्णमपि द्रव्यान्तरं स्यादिति प्रतिबन्ध्या असम्भवादनन्तगुणान्विते विष्णौ वेदानां शक्तितात्पर्ये युक्ते इति ।।

।। सुवर्णस्य पार्थिवत्वसमर्थनम् ।। १५ ।।

न्यायदीपः

अत्र **मणा**वुदयनोक्तं मतमित्यादिनोक्तभङ्गत्रयार्थं सङ्क्षेपेण दर्शयन्नुपसंहरति ।। **तस्मादिति** ।। सर्वेष्वप्यपार्थिवत्वपक्षेषु दोषसद्भावात्साधकाभावाच्चेत्यर्थः । उदयनादिमतमाह ।। **उपष्टभ्यकेत्यादि** ।। मण्युक्तलीलावतीमतमाह ।। **उपष्टम्भक इति** ।। अन्ये त्वित्यादिनोक्तमतान्तरमाह ।। **उपष्टम्भके द्रवत्वेति** ।। अन्यस्त्वाहेत्यादिनोक्तमाह ।। **सुवर्णमिति** ।।

प्रासङ्गिकमुपसंहृत्य पूर्वप्रकृतप्रमेयमुत्तरप्रसङ्गाक्षेपायोपसंहरति ।। **तस्माच्छक्तेरिति** ।। वैदिकपदानां विष्णौ शक्तत्वाद्वेदानां शक्तितात्पर्य इत्युक्तम् । यद्यपि तमो द्रव्यं सुवर्णं पार्थिवमिति च न मूलग्रन्थादौ कण्ठतः क्वाप्युक्तमथापि वास्तवनिरूपणमेतदिति ध्येयम् ।।

।। सुवर्णस्य पार्थिवत्वसमर्थनम् ।। १५ ।।

---

१. चतुर्थपदं पाठान्तरे नास्ति ।

अथ अन्विताभिधाने साधनषट्कम् ।

तर्कताण्डवम्

ननु कथमन्विते शक्तिः । पौनरुक्त्यादिदोषात् । पदार्थेषु शक्तैरेव पदैः पदार्थस्मृत्यवान्तरव्यापारैराकाङ्क्षादिसहकारिवशादन्वयविशेषवदन्वयसामान्यस्यापि लाभेन तत्र शक्तिकल्पनायोगाच्च । अत एव न प्रमाणान्तरापत्तिः । शब्दस्यैवान्वये प्रमाणत्वात् । एतेन तदन्वयबोधजनकं तत्राशक्तं चेति व्याहतमिति निरस्तम् । न ह्यत्राशक्तशब्देनाजनकत्वं विवक्षितम् । किन्त्वभिधारूपवृत्तिराहित्यमात्रमिति चेत् ।।

उच्यते । न तावदन्वये शक्तिरेव नास्तीति युक्तम् । प्राथमिकव्युत्पत्तिहेतुनान्वितविषयकेण व्यवहारेण सामान्यतो योग्येतरान्वित एव शक्तिग्रहात् ।

अनन्तरभाविनश्च व्याकरणोपमानकोशाप्तवाक्यवाक्यशेषविवरणप्रसिद्धपदसमभिव्याहाररूपव्युत्पत्तिहेतवः, तदनुसारितया क्लृप्तेऽन्वित एव शक्तिग्राहकाः । अन्यथाकल्पने गौरवात् ।

तदुक्तं भगवत्पादैः

''शक्तिश्चैवान्विते स्वार्थे शब्दानामनुभूयते ।
अतोऽन्विताभिधायित्वं गौरवं कल्पनेऽन्यथा'' इति ।

न्यायदीपः

एवं ननु स्वरूपसहकार्यतिरिक्तशक्तौ मानं नेत्युपक्रम्य प्रकरणसप्तकेन शक्तिरस्तीति समर्थ्य प्रसङ्गागतं तमसो द्रव्यत्वं सुवर्णस्य पार्थिवत्वं च

प्रकरणपञ्चकेन समर्थ्येदानीमन्वये शक्तिरित्यर्थं प्रकरणसप्तकेन साधयितुकाम आक्षिपति ।। **नन्विति** ।। **शक्तिरिति** ।। पदानामिति शेषः ।। **पौनरुक्त्येति** ।। गामानयेत्यादौ गोपदेन बोधितस्य गवानयनान्वयस्यानयपदेनापि बोधनात् पुनरुक्तत्वम् । आदिपदेनोत्तरभङ्गे शङ्क्ष्यिष्यमाणदशविधबाधकानां ग्रहः । सामान्यान्वये शक्तिर्न तु विशेषान्वय इति सिद्धान्त्याभमितत्वात्तद्दृष्टान्तेनान्यलभ्यत्वाच्छक्तिकल्पनमयुक्तं चेति भावेन पदं करणं पदार्थस्मरणं व्यापारः आकाङ्क्षादिसहकारिवशात् स्मारितार्थान्वयानुभवः फलं इति **मण्युक्तमाह** ।। **पदार्थेष्विति** ।। नन्वन्यत्र शक्तानां कथमशक्यान्वयबोधकत्वमित्यत उक्तं पदार्थेत्यादि । बहुव्रीहिः । अन्वयविशेषवदन्वयविशेषस्येव । लाभेन बोधसम्भवेत्यर्थः । तत्र सामान्यान्वये । अन्यथाऽन्वय विशेषेऽपि शक्तिकल्पनाप्रसङ्ग इति भावः ।।

नन्वन्वयस्य पदशक्त्यविषयत्वे तद्बोधकं शब्दादन्यत्प्रमाणं स्यादित्यत आह ।। **अत एवेति** ।। पदार्थमात्रशक्तपदप्रमाणकत्वादेवान्वयस्येत्यर्थः । तदेवाह ।। **शब्दस्यैवेति** ।।

दोषोस्तीत्येतन्निरसिष्यत इति भावेनाह ।। **न तावदिति** ।। **प्राथमिकेति** ।। प्रथमं तावद्वृद्धव्यवहार एव शक्तिग्रहहेतुः । स च व्यवहारो न पदार्थमात्रे, किन्त्वन्वित एवेति तेनान्वित एव शक्तिग्रहादित्यर्थः । आनयनाद्यन्वयानां व्यभिचारात्कथमन्वये शक्तिरित्यत उक्तं सामान्यतो योग्येतरान्वित इति । आनयनबन्धनादिविशेषमपहाय क्रियान्वितं कारकं कारकान्विता क्रियेत्येवं रूपेण गवादिपदानां शक्तिग्रह इत्यर्थः ।। **व्याकरणेति** ।। ''श्रोत्रियंश्छन्दोऽधीत'' इत्यादिसूत्रैः श्रोत्रियादिशब्दानां छन्दोध्ययनकर्त्राद्यर्थे शक्तिग्राहकं व्याकरणम् अतिदेशवाक्यार्थस्मरणसहकृतगोसादृश्यादिविशिष्टपिण्डज्ञानमुपमानं गवयादिपदशक्तिग्राहकम् ।

कोशोऽमरादिनिघण्टुः प्रसिद्धः । इयं गौरित्याद्याप्तवाक्यं गवादिपदशक्ति-ग्राहकम् ।

"यन्न दुःखेन सम्भिन्नं न च ग्रस्तमनन्तरम् ।
अभिलाषोपनीतं च सुखं स्वर्गपदास्पदम् ।"

इति वाक्यशेषः स्वर्गपदस्य सुखविशेषे शक्तिग्राहकः ।

तथा यवमयश्चरुर्भवतीत्यादौ यवशब्दस्य–

"वसन्ते सर्वसस्यानां जायते पत्रशातनम् ।
मोदमानाश्च दृश्यन्ते यवाः कणिशशालिनः ।।"

इति वाक्यशेषो दीर्घशूके शक्तिग्राहकः ।।

"उग्रं वचोऽपावधीं स्वाहेति" श्रुतस्योग्रं वच इदि शब्दस्य "अशनाया पिपासे ह वा उग्रं वच" इत्यादिविवरणमशनापिपासयोः शक्तिग्राहकम् । "सहकारतरौ मधुरं रौति पिक" इत्यादौ पिकपदस्य कोकिले सहकारादि-प्रसिद्धपदसमभिव्याहारः शक्तिग्राहकः ।।

यद्यप्यसाधारणधर्मरूपलक्षणज्ञानमपि शक्तिग्राहकम् । तथापि तस्य धर्ममात्रोपमानरूपत्वादुपमानपदेनैव तस्य ग्रहणं प्राप्तमिति न पृथग्लक्षणस्य ग्रहः ।।

"शक्तिग्रहं व्याकरणोपमानकोशाप्तवाक्याद्व्यवहारतश्च ।
वाक्यस्य शेषाद्विवृतेर्वदन्ति सान्निध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः ।।"

इति प्राचीनोक्तिरिति भावः ।। **व्युत्पत्तीति** ।। वाच्यवाचकभाव-सम्बन्धज्ञानहेतव इत्यर्थः ।। **अन्यथेति** ।। क्लृप्तत्यागेनाक्लृप्तस्य पदार्थमात्र-शक्तिग्राहकत्वस्य कल्पन इत्यर्थः ।

।। **तदुक्तमिति** ।। जिज्ञासाधिकरणानुव्याख्याने इत्यर्थः ।। **शक्तिश्चेति** ।। उपलक्षणमेतत् । तच्च नाभिहितान्वय इत्यादि शब्दा अन्वितवाचकाः इत्यन्तः भक्तिपादीयानुव्याख्यानसुधयोरुक्तम् । तद्विवरणमग्रे यथायोगं ध्येयम् । व्यवहारादिना शब्दशक्तिमवधारयता पुरुषेण शब्दानां शक्तिश्चान्वित एव स्वार्थेऽनुभूयते । अतोऽनुभवबलाच्छब्दानामन्वितस्वार्थाभिधायित्वमभ्युपेयम् । शक्तिग्रहानुसारित्वादभिधानस्य । अनुभवानादरेण स्वार्थमात्रशक्तिकल्पने गौरवमित्यर्थः । न केवलं पदानां किन्तु प्रकृतिप्रत्ययानामपीति द्योतनाय शब्दानामित्युक्तिः ।।

तर्कताण्डवम्

किं चेश्वरसङ्केतरूपायाः स्वाभाविकसम्बन्धरूपाया वा शक्तेरभावे वृत्त्यन्तराविषयस्यान्वयस्य शाब्दधीविषयत्वं न स्यात् ।

किं च शब्दस्यापि करणत्वेन चक्षुरादेरिव विषयप्रत्यासन्नस्यैव क्रियाजनकत्वेन पदार्थेनेवान्वयेनापि शक्तिरूपप्रत्यासत्तिरङ्गीकार्या । अन्यथाकल्पने गौरवात् ।।

न च चक्षुषो रूपेण संयुक्तसमवाय इव शब्दस्यान्वयेन शक्यपदार्थसम्बन्ध एव प्रत्यासत्तिरिति वाच्यम् । साक्षात् सम्बन्ध-सम्भवेऽपि परम्परया सबन्धाश्रयणे गौरवात् । अन्यथा चक्षुःसंयुक्त-कपालसमवेते घटे संयोगः प्रत्यासत्तिर्न स्यात् ।।

न्यायदीपः

नन्वन्यलभ्येप्यन्वये शक्तिकल्पन एव गौरवमित्यतो ''न चाशक्याभि-धायित्वम्'' इत्यनुव्याख्यानांशस्य शब्दानामशक्यान्वयबोधजनकत्वं न

चेत्यर्थमुपेत्याह ।। **किञ्चेत्यादिना** ।। परमतेनाह ।। **ईश्वरसङ्केतेति** ।। स्वमतेनाह ।। **स्वाभाविकेति** ।। **शक्तेरभाव इति** ।। वाक्यार्थरूपान्वय इति योज्यम् । वृत्तिमात्रमन्वये नास्तीति मतेनोक्तं वृत्त्यन्तराविषयस्येति । लक्षणाऽवृत्तिरन्वयेऽस्तीति पक्षस्याग्रेऽन्वयलक्ष्यत्वभङ्गे निरसिष्यमाणत्वाच्च । तथा च नान्यलभ्यत्वमिति भावः ।

यद्वाऽन्विते शक्तिरित्यत्र प्राथमिकव्युत्पत्तिरूपमेकं मानमुक्त्वाऽन्वयः शब्दशक्तिविषयः वृत्त्यन्तराविषयत्वे सति शाब्दधीविषयत्वात् शक्तिविषय-पदार्थवत् इत्यनुमानं च मानमुपेत्य तस्याप्रयोजकत्वनिरासाय विपक्षे हेतूच्छित्तिरूपबाधकतर्कमाह ।। **किं चेश्वरेत्यादिना** ।। अर्थस्तु प्राग्वत् । एतेन [1]पदं करणं, पदार्थस्मरणं व्यापारः, अन्वयानुभवः फलं, इति **मण्युक्तं** निरस्तं ध्येयम् । वृत्तेरभावे पदजन्यानुभवविषयत्वायोगादिति ।।

शब्दोऽ[2]र्थप्रत्यासन्नो भवितुमर्हति बोधरूपक्रियाजनकत्वात्, जनकत्वं च करणत्वाच्चक्षुरादिवदिति सामान्यतोऽ[3]र्थेन शब्दस्य सम्बन्धस्य सिद्धा-वन्यस्यायोगाच्छक्तिरेव प्रत्यासत्तिः सामान्यपरिशेषाभ्यां सिध्यतीति भावेन

"प्रत्यक्षवच्च प्रामाण्यं स्वत एवागमस्य[4] च"

इत्यत्र "स्वत एव स्वाभाविकसम्बन्धेनैव" इत्यादिसुधोक्तदिशाऽऽह ।। **किं च शब्दस्येति** ।। हेतोरप्रयोजकत्वं निराह ।। **अन्यथेति** ।। सम्बद्धस्यैव क्रियाजनकत्वमिति क्लृप्तत्याग इत्यर्थः । यद्वा शब्दार्थयोः संयोग-समवायतादात्म्यरूपसम्बन्धान्तरकल्पन इत्यर्थः । द्रव्यत्वायुतसिद्धत्वादेरपि शब्दार्थयोरङ्गीकारप्रसङ्गाद्गौरवमिति भावः ।

---

१. "पदज्ञानं" इति स्यात् । २. "अन्वयप्रत्यासन्नः" इति स्यात् । ३. "अन्वयेन" इति पाठान्तरम् । ४. "हि" इति स्यात् ।

क्रियाजनकत्वहेतोरशक्यान्वयस्य स्वरूपसतो नियामकत्वादित्यादि-मण्युक्तान्यथोपपत्तिमाशङ्क्य च निराह ।। **न चेत्यादिना** ।। **शक्येति** ।। शक्तिविषयेत्यर्थः । पदार्थसम्बन्धः पदार्थकर्मत्वादिरित्यर्थः ।

।। **अन्यथेति** ।। परम्परासम्बन्धेन साक्षात्सम्बन्धापलाप इत्यर्थः ।। **संयोग इति** ।। चक्षुष इति शेषः । तत्रापि घटोपलम्भरूपकार्यस्यैव परम्परासम्बन्धेनोपपत्तेः सुवचत्त्वादिति भावः ।

तर्कताण्डवम्

किञ्चैवं शक्यघटसम्बन्धिगुरुत्वादेरपि घटपदात्प्रतीतिप्रसङ्गः । न च गुरुत्वादिकं प्रत्यक्षस्येव शब्दस्याप्ययोग्यम् । नापि शक्य-सम्बन्ध्यन्वयत्वं प्रत्यासत्तिः । अन्वयत्वविशेषणस्यान्वयाशक्यत्व-निश्चयोत्तरकालं कल्प्यत्वेन तत्कल्पने गौरवात् । शक्यसम्बन्धेन च प्रतीतावन्वयस्य लाक्षणिकत्वप्रसङ्गाच्च । व्यक्तेरपि शक्यजाति-सम्बन्धेनैव प्रतीत्युपपत्त्या जातिविशिष्टव्यक्तावपि शक्त्यसिद्धि-प्रसङ्गाच्च ।।

एतेन प्रथमं गृहीताऽप्यन्वये शक्तिः कार्यान्विते शक्तिरिव पश्चाद् बाधकात्त्यज्यताम् । बाधकं चात्रान्यलभ्यत्वमेवेति निरस्तम् । अन्यलभ्यत्वेऽन्वयस्य शाब्दत्वं न स्यादित्युक्तत्वात् ।।

न च वृत्त्यविषयस्याप्यन्वयस्याकाङ्क्षादिसहकारिवशात् शब्द-जन्यधीविषयत्वेन शाब्दत्वमिति वाच्यम् । इन्द्रियासन्निकृष्टस्यापि वह्नेर्धूमज्ञानादिसहकारिवशादिन्द्रियजन्यधीविषयत्वेनैन्द्रियकत्वा-पातात् । तत्रेन्द्रियसन्निकर्ष एवैन्द्रियकत्वमर्यादाहेतुरित्यसन्निकृष्टो वह्निर्नैन्द्रियक इति चेत्तर्हि शब्दवृत्तिरेव शाब्दत्वमर्यादाहेतुरिति वृत्त्यविषयोन्वयो न शाब्द इति समम् ।। अन्यथाकल्पने गौरवात् ।।

चेत्यर्थमुपेत्याह ।। **किञ्चेत्यादिना** ।। परमतेनाह ।। **ईश्वरसङ्केतेति** ।। स्वमतेनाह ।। **स्वाभाविकेति** ।। **शक्तेरभाव इति** ।। वाक्यार्थरूपान्वय इति योज्यम् । वृत्तिमात्रमन्वये नास्तीति मतेनोक्तं वृत्त्यन्तराविषयस्येति । लक्षणाऽवृत्तिरन्वयेऽस्तीति पक्षस्याग्रेऽन्वयलक्ष्यत्वभङ्गे निरसिष्यमाणत्वाच्च । तथा च नान्यलभ्यत्वमिति भावः ।

यद्वाऽन्विते शक्तिरित्यत्र प्राथमिकव्युत्पत्तिरूपमेकं मानमुक्त्वाऽन्वयः शब्दशक्तिविषयः वृत्त्यन्तराविषयत्वे सति शाब्दधीविषयत्वात् शक्तिविषय-पदार्थवत् इत्यनुमानं च मानमुपेत्य तस्याप्रयोजकत्वनिरासाय विपक्षे हेतूच्छित्तिरूपबाधकतर्कमाह ।। **किं चेश्वरेत्यादिना** ।। अर्थस्तु प्राग्वत् । एतेन [1]पदं करणं, पदार्थस्मरणं व्यापारः, अन्वयानुभवः फलं, इति **मण्युक्तं** निरस्तं ध्येयम् । वृत्तेरभावे पदजन्यानुभवविषयत्वायोगादिति ।।

शब्दोऽ[2]र्थप्रत्यासन्नो भवितुमर्हति बोधरूपक्रियाजनकत्वात्, जनकत्वं च करणत्वाच्चक्षुरादिवदिति सामान्यतोऽ[3]र्थेन शब्दस्य सम्बन्धस्य सिद्धा-वन्यस्यायोगाच्छक्तिरेव प्रत्यासत्तिः सामान्यपरिशेषाभ्यां सिध्यतीति भावेन

"प्रत्यक्षवच्च प्रामाण्यं स्वत एवागमस्य[4] च"

इत्यत्र "स्वत एव स्वाभाविकसम्बन्धेनैव" इत्यादिसुधोक्तदिशाऽऽह ।। **किं च शब्दस्येति** ।। हेतोरप्रयोजकत्वं निराह ।। **अन्यथेति** ।। सम्बद्धस्यैव क्रियाजनकत्वमिति क्लृप्तत्याग इत्यर्थः । यद्वा शब्दार्थयोः संयोग-समवायतादात्म्यरूपसम्बन्धान्तरकल्पन इत्यर्थः । द्रव्यत्वायुतसिद्धत्वादेरपि शब्दार्थयोरङ्गीकारप्रसङ्गाद्गौरवमिति भावः ।

---

१. "पदज्ञानं" इति स्यात् । २. "अन्वयप्रत्यासन्नः" इति स्यात् । ३. "अन्वयेन" इति पाठान्तरम् । ४. "हि" इति स्यात् ।

क्रियाजनकत्वहेतोरशक्यान्वयस्य स्वरूपसतो नियामकत्वादित्यादि-मण्युक्तान्यथोपपत्तिमाशङ्क्य निराह ।। **न चेत्यादिना** ।। **शक्येति** ।। शक्तिविषयेत्यर्थः । पदार्थसम्बन्धः पदार्थकर्मत्वादिरित्यर्थः ।

।। **अन्यथेति** ।। परम्परासम्बन्धेन साक्षात्सम्बन्धापलाप इत्यर्थः ।। **संयोग इति** ।। चक्षुष इति शेषः । तत्रापि घटोपलम्भरूपकार्यस्यैव परम्परासम्बन्धेनोपपत्तेः सुवचत्त्वादिति भावः ।

तर्कताण्डवम्

किञ्चैवं शक्यघटसम्बन्धिगुरुत्वादेरपि घटपदात्प्रतीतिप्रसङ्गः । न च गुरुत्वादिकं प्रत्यक्षस्येव शब्दस्याप्ययोग्यम् । नापि शक्य-सम्बन्ध्यन्वयत्वं प्रत्यासत्तिः । अन्वयत्वविशेषणस्यान्वयाशक्यत्व-निश्चयोत्तरकालं कल्प्यत्वेन तत्कल्पने गौरवात् । शक्यसम्बन्धेन च प्रतीतावन्वयस्य लाक्षणिकत्वप्रसङ्गाच्च । व्यक्तेरपि शक्यजाति-सम्बन्धेनैव प्रतीत्युपपत्त्या जातिविशिष्टव्यक्तावपि शक्त्यसिद्धि-प्रसङ्गाच्च ।।

एतेन प्रथमं गृहीताऽप्यन्वये शक्तिः कार्यान्विते शक्तिरिव पश्चाद् बाधकात्त्यज्यताम् । बाधकं चात्रान्यलभ्यत्वमेवेति निरस्तम् । अन्यलभ्यत्वेऽन्वयस्य शाब्दत्वं न स्यादित्युक्तत्वात् ।।

न च वृत्त्यविषयस्याप्यन्वयस्याकाङ्क्षादिसहकारिवशात् शब्द-जन्यधीविषयत्वेन शाब्दत्वमिति वाच्यम् । इन्द्रियासन्निकृष्टस्यापि वह्नेर्धूमज्ञानादिसहकारिवशादिन्द्रियजन्यधीविषयत्वेनैन्द्रियकत्वा-पातात् । तत्रेन्द्रियसन्निकर्ष एवैन्द्रियकत्वमर्यादाहेतुरित्यसन्निकृष्टो वह्निर्नैन्द्रियक इति चेत्तर्हि शब्दवृत्तिरेव शाब्दत्वमर्यादाहेतुरिति वृत्त्यविषयोन्वयो न शाब्द इति समम् ।। अन्यथाकल्पने गौरवात् ।।

न्यायदीपः

शक्यसम्बन्धस्य शाब्दबोधहेतुत्वेऽतिप्रसङ्गं चाह ।। **किञ्चैवमिति** ।। **अयोग्यमिति** ।। तथात्वे शब्दादतीन्द्रियधीर्न स्यादिति भावः ।। **शक्य-सम्बन्ध्यन्वयत्वमिति** ।। तथा च गुरुत्वे प्रागुक्तदोषो नेति भावः । न चक्षुष इत्यादिनोक्तार्थे दोषान्तरमाह ।। **शक्येति** ।। **व्यक्तेरपीति** च ।। **लाक्षणिकत्वेति** ।। गङ्गापदशक्यप्रवाहसम्बन्धेन पदात्प्रतीतिरस्त्येवेति भावः । कार्यान्विते शक्तिरित्येत् परमतेन ध्येयम् । स्वमते च सिद्धार्थ एव प्रथमं व्युत्पत्तेरुपगमात् ।

।। **अन्यलभ्यत्वमेवेति** ।। पदार्थेष्वित्यादिना प्रागुक्तदिशेति भावः ।। **उक्तत्वादिति** ।। किं चेश्वरेत्यादिनेत्यर्थः । प्रागुक्तमयुक्तमित्याशङ्क्य प्रतिबन्द्या निराह ।। **न च वृत्तीति** ।। परमुखेन समाधिं वाचयति ।। **तत्रेन्द्रियेति** ।।

''गौरवं कल्पनेऽन्यथा'' इत्येतदन्वयमुखेनानुवदन्मूलारूढमेवैतदिति दर्शयति ।। **अन्यथा कल्पन इति** ।। मर्यादामुल्लङ्घ्य कल्पन इत्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

किं चैवं जातावेव शक्तिः व्यक्तेस्त्वाकाङ्क्षादिवशाद्धीरिति स्यात् ।।

किञ्च घटमित्यनेन क्रियासामान्यान्वितस्वार्थानभिधाने सामान्य-ज्ञानसाध्या क्रियाविशेषजिज्ञासा न स्यात् ।।

न च जम्बीरादौ रूपविशेषाक्षिप्ते रससामान्ये रसविशेषस्येव घटनिष्ठकर्मत्वाक्षिप्ते क्रियासामान्ये तद्विशेषस्य जिज्ञासा युक्तेति वाच्यम् । व्यभिचारादर्शनसहचारदर्शनादिरूपभिन्नसामग्रीवेद्याया

व्याप्तेर्घटमिति पदोच्चारणकाले उपस्थितिनियमाभावेनाक्षेपासम्भवात् । अननुभूतस्याप्युपस्थितिनियमस्य कल्पने गौरवात् ।

न्यायदीपः

अन्वयस्यान्यलभ्यत्वे व्यक्तेरपि तथात्वापत्त्या शब्दशक्यता न स्यादित्याह ।। **किं चेति** ।। विवरिष्यते चैतत् षट्कान्तर्गतव्यक्तिप्रतिबन्दी न युक्तेत्यादिना । क्रियाविशेषजिज्ञासान्यथानुपपत्तिश्चान्विते शक्तौ मानमित्याह ।। **किं चेति** ।। **क्रियाविशेषेति** ।। दर्शनस्पर्शनादिक्रियाविशेषेत्यर्थः ।

सामान्यान्वयस्य शब्दशक्त्यविषयत्वेऽपि तज्ज्ञानसम्भवाद्विशेषजिज्ञासा युक्तेति भावेन ''दृष्टफलादौ रसविशेषजिज्ञासावत्'' इत्यादिना **मण्युक्त**माशङ्क्याह ।। **न चेत्यादिना** ।। [1]तेजोव्यावृत्ततादिरूपस्य रसव्याप्तत्वाद्रूपविशेषाक्षिप्तेत्युक्तम् ।। एतदपि मूलारूढं दर्शयति ।। **अननुभूतस्यापीति** ।।

तर्कताण्डवम्

किं च त्वयाऽपि घटमिति द्वितीयाविभक्त्यर्थकर्मत्वान्वितस्यैव प्रातिपदिकार्थस्य क्रियान्वये प्रतियोगिता खण्डवाक्यार्थभूतस्यान्वितस्य च महावाक्यार्थभूतान्वये प्रतियोगिता वाच्या । वृत्त्यविषयश्च नान्वयप्रतियोगी कर्मत्वान्विते प्रातिपदिकार्थे खण्डवाक्यार्थरूपेऽन्विते च न लक्षणेत्यन्विते शक्तिः क्लृप्तेत्यन्यत्रा[2]न्विते शक्तिसिद्धिः । अन्यथा कल्पने गौरवात् ।।

न च खण्डवाक्यार्थस्य न महावाक्यार्थेऽन्वयः, किं तु महावाक्यस्थसर्वपदगोचरसमूहालम्बनस्मृतिरूपं करणं शुद्धताव-

---

१. ''तेजोव्यावृत्तरूपस्य'' इति स्यात् । २. ''अन्यत्रापि'' इति पाठान्तरम् ।

त्पदार्थगोचरसमूहालम्बनस्मृतिरूपावान्तरव्यापारसहितमेकदैव महावाक्यस्थान् सर्वान् पदार्थानन्विततया बोधयतीति वाच्यम् । अनुभवविरुद्धस्यास्य प्रकारस्य कल्पने गौरवात् ।

तथात्वे हि दिनेदिने श्रुतेन शास्त्ररूपमहावाक्यैकदेशरूपखण्डवाक्येन तत्तदर्थबोधोदयो न स्यात् । कुळकादौ ''इत्युवाच'' इत्यादौ खण्डवाक्यार्थकर्मक्रियान्वयबोधश्च न स्यात् । प्रतिज्ञावाक्येन विशिष्टस्वार्थाबोधने कुत इत्याकाङ्क्षानुदयेन हेतुवाक्यस्यान्वयश्च न स्यात् ।।

न्यायदीपः

एकत्रान्विते शक्तेः क्लृप्तत्वात्सर्वत्रापि तथेत्याह ।। **किं चेति** ।। **द्वितीयेति** ।। ''कर्मणि द्वितीया'' इति पाणिन्युक्तेर्द्वितायाविभक्त्यर्थकर्मत्वेत्युक्तम् ।। **प्रतियोगितेति** ।। घटमानयेत्यादाविति योज्यम् । वाच्येत्यन्वयः । अन्यथाऽऽनयनादिक्रियाऽनन्वयापातादिति भावः ।। **क्रियान्वय इति** ।। पदार्थान्तरेणान्वितपदार्थस्यैव वाक्यार्थत्वादिति भावः ।। **खण्डेति** ।। पर्वतोऽग्निमानित्यादिहेत्वादिरूपावान्तरवाक्यार्थभूतस्यान्योन्यपदार्थेनान्वितस्येत्यर्थः ।। **महावाक्यार्थेति** ।। वह्न्यादिनिरूपितव्याप्तिपक्षधर्मतयोर्लिङ्गनिष्ठतारूपमहावाक्यार्थभूतान्वय इत्यर्थः ।

तावता शब्दवृत्तिविषयत्वमन्वयस्य कुतः, तथात्वे वा शक्तिविषयत्वं कुत इत्यत आह ।। **वृत्तीति** ।। कुमार्यादिप्रदर्शितकलमबीजादेरन्वयाप्रतियोगित्वादिति भावः ।। **न लक्षणेति** ।। तत्पक्षस्याग्रे निरसिष्यमाणत्वादिति भावः ।। **अन्यत्रेति** ।। क्रियाकारकभावादिस्थळेऽपीत्यर्थः ।

अन्वये शक्तिं विनैव महावाक्यार्थबोधप्रकारमाशङ्क्य निराह ।। **न चेति** ।। **शुद्धेति** ।। अन्वयं विनाकृतेत्यर्थः ।। **दिने दिन इति** ।। एकस्मिन्नेव दिने सर्वशास्त्रश्रवणायोगेन प्रत्यहं यावदवधारणं शक्यं तावत एव शिष्यैः

श्रूयमाणत्वात्तावन्मात्रश्रवणस्यार्थाबोधकत्वे शास्त्रमेव व्यर्थमापद्येतेति भावः ।। **इत्युवाचेत्यादाविति** ।। माघे चतुर्थे सर्गे ''उत्कन्धरं दारुक इत्युवाच'' इत्यत्रत्यस्य ''इत्युवाच'' इत्यस्य आसर्गसमाप्ति प्रतिश्लोकमन्वयेन तत्तच्छ-लोकार्थविषयकक्रियान्वयबोधश्च न स्यादित्यर्थः ।। **विशिष्टेति** ।। धर्म-विशिष्टधर्मिरूपस्वार्थेत्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

तस्मादन्विते प्राथमिकी व्युत्पत्तिः, अन्वयस्यानभिधाने तस्य शाब्दत्वानुपपत्तिः, अन्वयांशशक्त्यभावेऽन्वयस्य शब्देन सह प्रत्या-सत्त्यनुपपत्तिः, व्यक्तिप्रतिबन्दी, अन्वयसामान्ये शक्त्यभावे विशेषे जिज्ञासाऽनुपपत्तिः, अन्यत्रान्विते शक्तेः क्लृप्तत्वमिति युक्तिषट्के-नान्विताभिधानं सिद्धम् ।।

।। अन्विताभिधाने साधनषट्कम् ।। १६ ।।

न्यायदीपः

प्रागुक्तं सर्वं बुद्ध्यारोहाय सङ्ग्रहेणानुवदन्नुपसंहरति ।। **तस्मादिति** ।। तस्यार्थोन्वित इत्यादिना युक्तिषट्केनेत्यन्तेन विवृतः । [१]प्राथमिक इत्यादि-नोक्तार्थोक्तिरन्वित इत्यादि । [२]किं चेश्वरेत्यादिनोक्तार्थोक्तिः अन्वयस्येत्यादि । [३]किं च शब्दस्येत्यादिनोक्तार्थोक्तिः अन्वयांश इत्यादि । [४]किं चैवं जाता-विवेत्यादिनोक्तार्थोक्तिः व्यक्तीति । [५]किं च घटमित्यादिनोक्तार्थोक्तिरन्वयेति । [६]किं च त्वयाऽपीत्यादिनोक्तार्थोक्तिरन्यत्रेति । अन्विताभिधानं पदानामिति शेषः ।।

।। अन्विताभिधाने साधनषट्कम् ।। १६ ।।

१. १४४ पुटे २. १४७ पुटे ३. १४७ पुटे ४. १५० पुटे ५. १५० पुटे ६. १५१ पुटे.

अथ अन्विताभिधाने उदयनाद्युक्तबाधकदशकोद्धारः ।

तर्कताण्डवम्

नन्वन्विताभिधाने घटमानयतीत्यादौ कारकपदेनान्वय-प्रतियोगितया क्रियायाः क्रियापदेनापि तत्प्रतियोगितया कारकस्याभिधानात्पर्यायता स्यादिति चेन्न । कारकपदे क्रियान्वितकारकत्वस्य क्रियापदे च कारकान्वितक्रियात्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तस्य भेदेन पुत्रपितृशब्दयोरिवापर्यायत्वात् । न हि प्रवृत्तिनिमित्तयोर्भेदेऽपि तयोस्समनियततामात्रेण पर्यायत्वम् ।।

नन्वेवमपि पदान्तरवैयर्थ्यम् । एकेनैवेतरान्वितस्वार्थोपस्थापनाद्विशेषणविशेष्यविपरिवृत्तिमात्रेणावैयर्थ्ये दण्डी पुरुषः पुरुषस्य दण्ड इत्यत्राप्येकस्य वैयर्थ्यं न स्यादिति चेन्न ।

मीमांसकमते धवखदिराविति द्वन्द्वे धवशब्दलक्षितसाहित्यनिरूपकद्वितीयस्य विशेषसमर्पणेन खदिरशब्दस्येवेहापि पदापेक्ष्यतत्तद्विशेषोपस्थापनेन सार्थक्यात् । प्रयोजनान्तरेण सार्थकेऽपि पदे सामग्रीवशागतार्थिकपुनरुक्तेरदोषत्वात् ।।

न्यायदीपः

एवं साधकान्युक्त्वाऽन्विताभिधाने बाधकान्यप्याशङ्क्य निराह ।। **नन्वित्यादिना** ।। विशिष्यान्विताभिधानं भ्रान्त्याह ।। **कारकपदेनापीति** ।। पर्यायता क्रियाकारकपदयोरिति शेषः । स्यादयं दोषो यदि घटः करीर इत्यादाविव पदप्रवृत्तिनिमित्तैक्यं भवेत् । नचैवमस्तीत्याह ।। **कारकपद इति** ।। **पुत्रेति** ।। पुत्रादिशब्दस्य सम्बन्धिशब्दत्वेन पित्राद्युपस्थापकत्वेऽपि पुत्रत्वादिनिमित्तभेदाद् यथा न पर्यायत्वं तथेत्यर्थः ।।

ननु क्रियात्वकारकत्वादेः परस्परविनाभावात्तद्वाचिनोरपि पर्यायत्वमित्यत आह ।। **न हीति** ।। पुत्रादिशब्देऽपि तथात्वापत्तेरिति भावः ।। **एवमपीति** ।। अपर्यायत्वेऽपीत्यर्थः । कारकान्विता क्रिया क्रियान्वितं कारकमिति क्रियाकारकयोर्भानार्थं पदद्वयमर्थवदित्यत आह ।। **विशेषणेति** ।। विपरिवृत्तिर्व्यत्यासः ।। **एकस्येति** ।। वाक्यस्येत्यर्थः ।।

विशेषान्वयप्रतिपत्त्यर्थं पदान्तरसमभिव्याहारोपयोग इति दृष्टान्तोक्तिपूर्वकमाह ।। **मीमांसकमत इति** ।। तन्मते हि धवखदिराविति द्वन्द्वे धवादावैकैकस्मिन्विभक्त्यर्थद्वित्वस्यानन्वयेन सहितयोर्द्वयोरेव तदन्वयेन द्वित्वान्वयार्थं धवपदमेव सहितोभयलक्षकमित्यभ्युपगमात्तदा खदिरपदावैयर्थ्याय धवपदलक्षितधवसाहित्याश्रयसामान्यस्य खदिरत्वरूपविशेषसमर्पकत्वस्वीकारादित्यस्याग्रे द्वन्द्वसमासप्रस्तावे वक्ष्यमाणत्वादिति भावः । सुधोक्तमाह ।। **तत्तद्विशेषेति** ।।

नन्वेवमपि पुनरुक्तिरूपबाधकमपरिहार्यमित्यतः ''आर्थिकी तु पुनरुक्तिरदूषणम् । यश्चार्थादर्थो न स चोदनार्थ'' इति न्यायादिति सुधोक्तमेव व्यञ्जयन्नाह ।। **प्रयोजनेति** ।। **सामग्रीति** ।। समभिव्याहाररूपसामग्रीवशादित्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

न चैवमपि क्रियापदेनानयनरूपे क्रियाविशेषेऽभिहिते घटपदेन तदन्वितघटाभिधानं, एवं घटपदेन घटरूपे कारकविशेषेऽभिहिते क्रियापदेन तदन्वितक्रियाभिधानमित्यन्योन्याश्रय इति वाच्यम् । विशेषान्विताभिधानमतेऽस्य अन्योन्याश्रयस्य सम्भवेऽपि सामान्यतोऽन्विताभिधानमिति मन्मते पदानां प्रत्येकमेव योग्येतरसामान्यान्वितस्वार्थाभिधाने सामर्थ्येन पदान्तरनिरपेक्षतयाऽ-

न्योन्याश्रयाऽभावात् ।। अन्योन्याश्रयार्थमननुभूयमानविशेषान्विताभिधानकल्पने गौरवात् ।।

न्यायदीपः

बाधकान्तरमाशङ्कते ।। **न चैवमिति** ।। **अन्योन्येति** ।। यावत्पूर्वपदं स्वार्थं नाभिधत्ते तावदुत्तरपदस्य पूर्वपदार्थान्वितस्वार्थाभिधानं नास्ति । यावच्चोत्तरपदं स्वार्थं नाभिधत्ते तावत्पूर्वपदस्योत्तरपदार्थान्वितस्वार्थप्रतिपादनं न भवतीति स्वस्वार्थाभिधानेऽन्योन्याभिधानापेक्षाऽवश्यम्भावेनान्योन्याश्रयान्न किमपि पदं कमप्यर्थमभिदध्यादित्यर्थः । ''वयं तु ब्रूमः स्यादिदं विशेषान्विताभिधानवादिनां दूषणम्'' इत्यादिना सुधोक्तमाह ।। **विशेषेति** ।। योग्यं यदितरत्सामान्यं तदन्वितेत्यर्थः ।। **पदान्तरेति** ।। तस्य विशेषोपस्थितावेवोपयोगोक्तेरिति भावः ।।

''गौरवं कल्पनेऽन्यथा'' इति प्रागुक्तमूलारूढमेतदिति दर्शयितुमाह ।। **अन्योन्येति** ।। अन्योन्याश्रयमस्मान्प्रतिवक्तुमभिहितान्वयवादिना[1] नैयायिकेन विशेषान्विताभिधानकल्पन इत्यर्थः । गौरवादित्युपलक्षणम् । छलोत्तरत्वापातादित्यपि ध्येयम् ।

तर्कताण्डवम्

न चैवमपि कारकपदजन्या क्रियासामान्यान्वितरूपविशिष्टधीः क्रियासामान्यान्वयरूपविशेषणधीसाध्या इह तद्धीहेतुरन्यो नास्तीति क्रियापदेन तद्धीः, एवं क्रियापदजन्या कारकसामान्यान्वितरूपविशिष्टधीरपि कारकसामान्यान्वयरूपविशेषणधीसाध्या तद्धीश्च कारकपदेनैवेति पुनरप्यन्योन्याश्रय इति वाच्यम् ।

१. ''अभिहितान्वयवादिना'' इत्येतत् कुतः इति न ज्ञायते ।

मन्मते प्रत्यक्षाया अपि विशिष्टधियो विशेषणज्ञानासाध्यत्वात् । त्वन्मतेऽपि–

त्रिशुक्लः कृशवृत्तिश्च घृणालुस्सकलेन्द्रियः ।।
वियुक्तो योनिदोषेभ्यो ब्राह्मणः पात्रमुच्यते ।।

इत्यादिवचनैर्विशिष्टाभिधायकपात्रश्रोत्रियस्वर्गकारणादिपदैरिव जात्याकृतिविशिष्टाभिधायिघटादिपदैरिव च विशेषणोपस्थितिं विनैव कारकादिपदैः क्रियासामान्याद्यन्विताभिधानानुभवात् ।

अनुभवविरुद्धस्य कल्पने गौरवात् । अन्वयविशेषसिद्धिस्तु पदान्तरसमभिव्याहारात् ।।

न्यायदीपः

सामान्यान्वितस्वार्थाभिधानपक्षेऽप्युदयनाद्युक्तमन्योन्याश्रयमाशङ्कते ।। **न चैवमपीति** ।। कारकपदजन्येति धीरित्यस्य विशेषणम् ।। **विशिष्टेति** ।। अन्वयविशेषणककारकविशेष्यकधीरित्यर्थः । ततः किमित्यत आह ।। **इह चेति** ।। क्रियाकारकादिप्रयोगस्थळ इत्यर्थः ।। **तद्धीति** ।। विशेषणधी-हेतुरित्यर्थः ।। **अन्योन्याश्रयेति** ।। क्रियाकारकपदयोः स्वस्वार्थबोधनेऽ-न्योन्यार्थाभिधानसापेक्षत्वादन्योन्याश्रय इत्यर्थः ।

।। **प्रत्यक्षाया अपीति** ।। किमुत शाब्दादिस्थळ इत्यपेरर्थः । यथा चैतत्तथोक्तं निर्विकल्पकभङ्ग इति भावः ।। **त्रिशुक्ल इति** ।। याजनाध्यापन-विशिष्टप्रतिग्रहरूपशुक्लत्रयवानित्यर्थः ।। **सकळेन्द्रिय इति** ।। न त्वन्धपं-ग्वादिरित्यर्थः । योनिदोषेभ्यो विमुक्त इत्यनेन बीजक्षेत्रशुद्धिरुच्यते । इत्यादीत्यादिपदेन ''श्रोत्रियं छन्दोऽधीत'' इति,

''यन्न दुःखेन सम्भिन्नं न च ग्रस्तमनन्तरम् ।
अभिलाषोपनीतं च सुखं स्वर्गपदास्पदम्'' ।।

इति, अनन्यथासिद्धनियतपूर्ववृत्तिकारणमित्यादिवचनग्रहः ।

।। **विशिष्टेति** ।। त्रिशुक्लत्वादिविशिष्टाभिधायि पात्रपदं, छन्दोध्ययन-कर्तृत्वविशिष्टाभिधायि श्रोत्रियपदं, दुःखासम्भिन्नत्वादिविशिष्टसुखाभिधायि स्वर्गपदमनन्यथासिद्धत्वादिविशिष्टाभिधायि कारणपदमित्येवं ध्येयम् । तत्र हि विशेषणोपस्थापकपदान्तरस्याभावात्पदस्मारितस्यैव पदार्थेऽन्वय-प्रतियोगित्वात्तत्र विशेषणोपस्थितेरभावेऽपि यथा विशिष्टबोधस्तथेहापीत्यर्थः । व्यक्त्याकृतिजातयः पदार्थ इति न्यायमतत्वाज्जात्याकृतिविशिष्टेत्युक्तिः ।।

''गोरवं कल्पनेऽन्यथे''ति मूलारूढतां दर्शयति ।। **अनुभवेति** ।। ''सामान्यान्विते शक्तावुपेतायां विशेषान्वयबोधायोग इत्यतो विशेषान्वय-प्रतिपत्त्यर्थं च पदान्तरसमभिव्याहारोपयोग'' इति सुधोक्तमाह ।। **अन्वय-विशेषेति** ।। एतेन विशेषाप्रतिपत्तिरिति [१]शशिधराद्युक्तं प्रत्युक्तम् ।।

तर्कताण्डवम्

नन्वेवं चेत्किमनया सामान्यान्विते शक्त्या, स्वार्थमात्रे शक्तैः पदैराकाङ्क्षादिमत्पदान्तरसमभिव्याहारादेव विशेषान्वयसिद्धेरिति चेन्न । सङ्गतिग्रहणकाले सामान्यान्विते शक्तेः गृहीतत्वेन गोव्यक्तिवत्त्वन्मते जात्याकृतिविशिष्टगोव्यक्तिवच्च सामान्यान्वितस्यापि पदान्तरसमभि-व्याहाराकाङ्क्षादिनिरपेक्षेणैव गोप्रातिपदिकेनोक्त्या सामान्यान्विते शक्तेः त्यागायोगात् ।

---

१. ''शशधर'' इति स्यात् ।

अन्यथा जातावेव शक्तिर्व्यक्तेस्त्वाकाङ्क्षादिवशाद्धीरिति स्यात् । प्रत्युत पदान्तरार्थे क्रियाविशेषे आकाङ्क्षार्थमेव कारकपदस्य क्रिया-सामान्यान्विते शक्तिरावश्यकी । अत एव विशेषान्वये शक्त्य-भावात्तस्य शाब्दत्वं न स्यादिति निरस्तम् । या शक्तिः पदान्तर-समभिव्याहाराकाङ्क्षादिनिरपेक्षा सामान्यान्वयबोधिका तस्या एवान्य-सापेक्षाया विशेषान्वयबोधकत्वात् ।।

एतदेवाभिप्रेत्योक्तं पद्धतौ "प्रत्येकं सामान्यतो योग्येतरान्वित-स्वार्थाभिधानशक्तीनि पदानि पदान्तरसन्निधानाहितशक्त्यन्तराणि विशेषतोऽप्यन्वितान् स्वार्थानभिदधति" इति ।

पदान्तरसन्निधानमेवाहितशक्त्यन्तरं लब्धसहकार्यन्तरं येषामित्यर्थः । न तु पदान्तरसन्निधानेनाहितशक्त्यन्तरमाधेयशक्ति-र्येषामित्यर्थः । शक्तिद्वयाङ्गीकारे गौरवात् । पदान्तरसमभिव्याहारो हि सामान्यस्य विशेषपर्यवसान एव हेतुः । न पुनरविद्यमान-शक्त्याधान इति सुधाविरोधाच्च ।।

केचित्तु– "न पुनरविद्यमानशक्त्याधान" इति सुधैव पदान्तर-समभिव्याहारात्पूर्वमन्वयसामान्ये शक्तिर्नेत्येतन्निषेधपरेति न विरोध इत्याहुः ।।

न्यायदीपः

मण्याद्युक्तमाशङ्कते ।। नन्विति ।।

"अन्वयस्यान्यतः प्राप्तेरन्यथाऽनुपपत्तितः ।
अनन्यलभ्यमात्रार्थे शक्तान्येव पदानि नः ।।"

इति प्राचीनोक्तेरिति भावः ।। **अन्विते शक्तेर्गृहीतत्वेनेति** ।। एतच्च पूर्वत्रैवोपपादितमिति भावः । व्यक्तौ शक्तिरिति मतेनाह ।। **व्यक्तिवदिति** ।। व्यक्तेरिवेत्यर्थः । जात्यादिविशिष्टव्यक्तौ सेति मतेनाह ।। **जात्याकृतीति** ।। समभिव्याहारश्चाकाङ्क्षादि च तन्निरपेक्षेणैवेत्यर्थः । तत्सापेक्षत्वे सत्येवान्वयस्यान्यलभ्यत्वं स्यान्नचैवमित्यर्थः ।

न केवलं प्रतिबन्दीमात्रमित्याह ।। **प्रत्युतेति** ।। एतदपि पूर्वभङ्ग एव [१]''किञ्च घटमित्यनेन'' इत्यादिनोपपादितमिति भावः ।। **अत एवेति** ।। सामान्यान्वये शक्तिस्वीकारादेवेत्यर्थः ।। **एतदेवेति** ।। सामान्यान्वयशक्तिरेवान्वयविशेषबोधकेत्येतदेवेत्यर्थः । कथमिदमुक्तार्थसंवादीत्यतोर्थमाह ।। **पदान्तरेति** ।। कुत एवमर्थान्तरकल्पनेत्यत आह ।। **शक्तिद्वयेत्यादि** ।।

यद्यपि सुधायां जिज्ञासाधिकरणे ''शक्तिश्चैवान्वित'' इति श्लोकव्याख्यावसरे पदानामौत्सर्गिकी सामान्यान्वये शक्तिः, पदान्तरसन्निधानाच्चागन्तुकी विशेषविषया शक्तिः, पदान्तरे च तदाधानशक्तिरिति शक्तित्रयं कल्प्यमित्युक्तम् । तथाऽपि सहजशक्त्याधेयशक्त्यपेक्षया शक्तिद्वयेत्युक्तमित्यदोषः । प्रामणिकत्वाद्गौरवं न दोषायेत्यत आह ।। **पदान्तरेति** ।। **सुधेति** ।। ''शक्तिश्चैवान्विते'' इति श्लोकव्याख्यानसुधेत्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

नन्वेवमप्यानयनान्वितो घटो घटान्वितमानयनमित्यन्वयरूपस्य विशेष्यरूपस्यार्थस्य च भेदेन तद्भेदनिबन्धनो वाक्यभेदः स्यादिति चेन्न । तथाऽपि चैत्रो घटमानयतीत्यत्र घटप्रातिपदिकस्य जात्यादिविशिष्टव्यक्तिवाचित्वात् जात्याकृत्यन्वितो घटः, प्रकृतिप्रत्ययार्थयोः

१. १५० पुटे.

पूर्वमन्वयाद् घटान्वितं कर्मत्वं, कर्मान्वितं चानयनं, आनयनान्विता च वर्तमाना कृतिः, कृत्यन्वितश्चैत्र इत्यन्वयरूपस्य विशेष्यरूपस्य चार्थस्य भेदेन वाक्यभेदः स्यात् ।।

इयांस्तु भेदः । मन्मते प्रकृतिप्रत्ययार्थयोरन्वयः शक्यः, तव त्वशक्योऽपि महावाक्यार्थभूतान्वयवत्सहकारिवशात् शाब्द इति ।।

ननु पदार्थस्थानीयानामुक्तानामन्वयानां भेदेऽपि तद् बोधमात्रेण नैराकाङ्क्ष्याभावेन घटकर्मकानयनानुकूलवर्तमानयत्नवांश्चैत्र इति वाक्यार्थभूतान्वयस्याभेदेनैकवाक्यत्वमिति चेत्समं ममापि ।।

न्यायदीपः

बाधकान्तरमाशङ्कते ।। **नन्वेवमपीति** ।। **तद्भेदेति** ।। अर्थभेद-निबन्धनः । अर्थैकत्वादेकं वाक्यमिति जैमिन्युक्तेरिति भावः ।

परमुखेन समाधिं वाचयितुं प्रतिबन्दीमाह ।। **तवापीति** ।। जात्या-कृत्यन्वितो घट इत्यादिप्रथमान्तस्य इत्यन्वयरूपस्येत्यनेनान्वयः ।। **पूर्वमिति** ।। क्रियान्वयात्पूर्वमित्यर्थः । पूर्वमन्वये सिद्धमर्थमाह ।। **घटान्वितं कर्मत्वमिति** ।। आनयतीत्यत्र प्रकृतिप्रत्यययोरन्वयमाह ।। **आनयनान्विता चेति** ।। प्रत्ययस्यैव लट्त्वाख्यातत्वरूपेण प्रतिपाद्यार्थयोरन्वयमाह ।। **वर्तमानेति** ।। **कृतिरिति** ।। चैत्रपदसमभि-व्याहारलब्धार्थमाह ।। **कृतीति** ।।

ननु न्यायमते अन्वयस्याशक्यत्वाद्वाक्यभेदो न दोषस्तव तु शक्य-त्वाद्दोष इति एतद्वैषम्यमप्रयोजकम् । शाब्दत्वस्य त्वयाऽप्यङ्गीकारादित्याह ।। **इयांस्त्विति** ।।

इति प्राचीनोक्तेरिति भावः ।। **अन्विते शक्तेर्गृहीतत्वेनेति** ।। एतच्च पूर्वत्रैवोपपादितमिति भावः । व्यक्तौ शक्तिरिति मतेनाह ।। **व्यक्तिवदिति** ।। व्यक्तेरिवेत्यर्थः । जात्यादिविशिष्टव्यक्तौ सेति मतेनाह ।। **जात्याकृतीति** ।। समभिव्याहारश्चाकाङ्क्षादि च तन्निरपेक्षेणैवेत्यर्थः । तत्सापेक्षत्वे सत्येवान्वयस्यान्यलभ्यत्वं स्यान्नचैवमित्यर्थः ।

न केवलं प्रतिबन्दीमात्रमित्याह ।। **प्रत्युतेति** ।। एतदपि पूर्वभङ्ग एव [१]''किञ्च घटमित्यनेन'' इत्यादिनोपपादितमिति भावः ।। **अत एवेति** ।। सामान्यान्वये शक्तिस्वीकारादेवेत्यर्थः ।। **एतदेवेति** ।। सामान्यान्वयशक्तिरेवान्वयविशेषबोधकेत्येतदेवेत्यर्थः । कथमिदमुक्तार्थसंवादीत्यतोर्थमाह ।। **पदान्तरेति** ।। कुत एवमर्थान्तरकल्पनेत्यत आह ।। **शक्तिद्वयेत्यादि** ।।

यद्यपि सुधायां जिज्ञासाधिकरणे ''शक्तिश्चैवान्वित'' इति श्लोकव्याख्यावसरे पदानामौत्सर्गिकी सामान्यान्वये शक्तिः, पदान्तरसन्निधानाच्चागन्तुकी विशेषविषया शक्तिः, पदान्तरे च तदाधानशक्तिरिति शक्तित्रयं कल्प्यमित्युक्तम् । तथाऽपि सहजशक्त्याधेयशक्त्यपेक्षया शक्तिद्वयेत्युक्तमित्यदोषः । प्रामणिकत्वाद्गौरवं न दोषायेत्यत आह ।। **पदान्तरेति** ।। **सुधेति** ।। ''शक्तिश्चैवान्विते'' इति श्लोकव्याख्यानसुधेत्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

नन्वेवमप्यानयनान्वितो घटो घटान्वितमानयनमित्यन्वयरूपस्य विशेष्यरूपस्यार्थस्य च भेदेन तद्भेदनिबन्धनो वाक्यभेदः स्यादिति चेन्न । तथाऽपि चैत्रो घटमानयतीत्यत्र घटप्रातिपदिकस्य जात्यादिविशिष्टव्यक्तिवाचित्वात् जात्याकृत्यन्वितो घटः, प्रकृतिप्रत्ययार्थयोः

१. १५० पुटे.

पूर्वमन्वयाद् घटान्वितं कर्मत्वं, कर्मान्वितं चानयनं, आनयनान्विता च वर्तमाना कृतिः, कृत्यन्वितश्चैत्र इत्यन्वयरूपस्य विशेष्यरूपस्य चार्थस्य भेदेन वाक्यभेदः स्यात् ।।

इयांस्तु भेदः । मन्मते प्रकृतिप्रत्ययार्थयोरन्वयः शक्यः, तव त्वशक्योऽपि महावाक्यार्थभूतान्वयवत्सहकारिवशात् शाब्द इति ।।

ननु पदार्थस्थानीयानामुक्तानामन्वयानां भेदेऽपि तद् बोधमात्रेण नैराकाङ्क्ष्याभावेन घटकर्मकानयनानुकूलवर्तमानयत्नवांश्चैत्र इति वाक्यार्थभूतान्वयस्याभेदेनैकवाक्यत्वमिति चेत्समं ममापि ।।

न्यायदीपः

बाधकान्तरमाशङ्कते ।। **नन्वेवमपीति** ।। **तद्भेदेति** ।। अर्थभेद-निबन्धनः । अर्थैकत्वादेकं वाक्यमिति जैमिन्युक्तेरिति भावः ।

परमुखेन समाधिं वाचयितुं प्रतिबन्दीमाह ।। **तवापीति** ।। जात्या-कृत्यन्वितो घट इत्यादिप्रथमान्तस्य इत्यन्वयरूपस्येत्यनेनान्वयः ।। **पूर्वमिति** ।। क्रियान्वयात्पूर्वमित्यर्थः । पूर्वमन्वये सिद्धमर्थमाह ।। **घटान्वितं कर्मत्वमिति** ।। आनयतीत्यत्र प्रकृतिप्रत्यययोरन्वयमाह ।। **आनयनान्विता चेति** ।। प्रत्ययस्यैव लट्त्वाख्यातत्वरूपेण प्रतिपाद्यार्थयोरन्वयमाह ।। **वर्तमानेति** ।। **कृतिरिति** ।। चैत्रपदसमभि-व्याहारलब्धार्थमाह ।। **कृतीति** ।।

ननु न्यायमते अन्वयस्याशक्यत्वाद्वाक्यभेदो न दोषस्तव तु शक्य-त्वाद्दोष इति एतद्वैषम्यमप्रयोजकम् । शाब्दत्वस्य त्वयाऽप्यङ्गीकारादित्याह ।। **इयांस्त्विति** ।।

परेणैव समाधिं वाचयति ।। **नन्विति ।। समं ममापीति ।।** वाक्यार्थीभूतस्य घटानयनान्वयस्य एकत्वेनैकवाक्यत्वसम्भवादित्यर्थः ।

एतेन क्रियाकारकपदयोः प्रत्येकमितरान्वितस्वार्थबोधकत्वे वाक्यार्थद्वयधीप्रसङ्गादिति **मण्युक्तं**, कारकन्विता क्रिया क्रियाऽन्वितं च कारकमिति धीप्रसङ्गेन वाक्यभेदः स्यादिति **शशधरोक्तं** च प्रत्युक्तम् । क्रियाकारकान्वयरूपवाक्यार्थस्यैकत्वेनैकवाक्यत्वोपपत्तेः । क्रियान्वितो घटो घटान्विता क्रियेति बोधस्य सर्वसाक्षित्वेनादोषापत्तेरिति ।।

तर्कताण्डवम्

नन्वन्वितस्य घटस्य घटपदार्थत्वे घटमानयेत्युक्ते अन्वितस्यैव घटस्य पुनरानयनाद्यन्वयधीः स्यादिति चेन्न । तव जात्याकृतिभ्यामिव मम योग्येन कर्मत्वादिना धर्मेणान्वितस्यैव घटस्यानयनाद्यन्वयप्रतीताविष्टापत्तेः[१] । घटप्रतिपदिकार्थस्य प्रत्ययार्थीभूतकर्मत्वान्वयात्पूर्वं क्रियासामान्यान्वययोग्यत्वे पूर्वं क्रियासामान्यान्वयधीरिष्टैव, अयोग्यत्वे तु तत एव न पूर्वमन्वयधीः । अन्वयांशे आनयनाद्यनन्वयस्तु तव जात्याकृत्यंश इव एकपदोपात्तत्वेन प्रथमान्वितकर्मत्वांश इव चाकाङ्क्षाद्यभावाद्युक्तः ।।

ननु तथाऽपि घटपदजनिते जनकज्ञाने आनयनान्वितो घट इति घटं प्रत्युपसर्जनतया भातस्यानयनस्य कथं जन्यज्ञाने घटकर्मकानयनमिति प्राधान्येन घटं प्रति भानम् । गुणप्रधानभावविपरिवृत्तौ विरोधेन जन्यजनकभावस्यैवायोगात् ।

मम तु घटः कर्मत्वमानयनं कृतिरिति जनकज्ञानेऽपि घटस्या-

१. "प्रतीत्या" इति पाठान्तरम् ।

नयनं प्रति प्राधान्येनाभानान्न विपरिवृत्तिरिति चेन्न । पुरुषस्य दण्ड इति ज्ञानस्य विशेषणज्ञानतया जनकत्वेऽपि तज्जन्ये दण्डी पुरुष इति ज्ञानेऽपि विपरिवृत्तिदर्शनात् ।।

न्यायदीपः

अन्विताभिधानवादे घटमानयेत्यादौ अन्वितान्वयापत्तिरूपबाधकमाशङ्कते ।। **नन्विति** ।। किमत्र कर्मत्वादिरूपयत्किञ्चिद्योग्येतरान्वितस्य क्रियाऽन्वयश्चोद्यतेऽथ कर्मत्वाद्यन्वयात्पूर्वमेव क्रियासामान्यान्वयः, कर्मत्वान्वयात्पश्चादानयनादिक्रियाविशेषान्वय इति । आद्य आह ।। **तवेति** ।। जात्याद्यन्वितस्य यथा क्रियाऽन्वयः एकपदोपात्तत्वात् जात्यादिव्यक्तीनां, तथा कर्मत्वान्वितस्यैव क्रियाऽन्वय इत्यर्थः । द्वितीय आह ।। **घटेति** ।।

नन्वन्वितान्वय इत्यस्य लम्बकर्णमानयेत्यादाविव [1]विशेषणीभूतान्वयरूपविशेषणेप्यानयनान्वयः स्यादित्यर्थः । [2]विशेषणान्वयिनोऽन्वितरूपविशिष्टान्वयायोगात् । विशिष्टस्य च पदार्थत्वादित्यत आह ।। **अन्वयांश इति** ।। यथा जात्याकृतिविशिष्टव्यक्तिरूपे पदार्थे आनयनादिक्रियान्वयेऽपि न जात्याद्यंशे तदन्वयः, यथा वा कर्मत्वविशिष्टस्यानयनान्वयेऽपि न कर्मत्वांशेऽन्वयः तथैवेत्यर्थः ।

जन्यजनकज्ञानयोर्गुणप्रधानविपरिवृत्तिरूपबाधकमाशङ्कते ।। **ननु तथाऽपीति** ।। आनयनान्वितो घट इति ज्ञाने सत्येव घटान्वितमानयनमिति ज्ञानं (घट)मानयेत्यादिवाक्ये जायत इति वाच्यम् । घटपदस्य पूर्वं प्रयोगात् । तत्र च पूर्वज्ञानं जनकमुत्तरज्ञानं जन्यमित्यपि वाच्यम् ।

---

१. "विशेषणीभूतान्वयेऽपि" इति वा, "अन्वयरूपविशेषणेऽपि" इति वा स्यात् । २. "विशेषणानन्वयिनः" इति स्यात् ।

उत्तरज्ञानेऽस्य विशेषणत्वेन तज्ज्ञानस्य विशेषणज्ञानत्वात् । एवं च जनकज्ञानेऽन्वयप्रतियोगितया विशेषणत्वेन भातमानयनं, घटश्च विशेष्यत्वेन भातः, तत्कथमुत्तरज्ञाने घटोऽन्वयप्रतियोगितया विशेषणत्वेनानयनं विशेष्यत्वेन भायादित्यर्थः । विपरिवृत्तौ विनिमये सतीत्यर्थः ।। **मम त्विति** ।। अभिहितान्वयवादिनस्त्वित्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

ननु ज्ञानस्य यद्विषयत्वेन जनकत्वं तन्मध्ये यद्यस्य विशेषणं तत्तत्र फलीभूते ज्ञाने तस्य विशेष्यं नेति नियमः, पुरुषस्य दण्ड इति ज्ञानं च न पुरुषविषयतया जनकं, किं तु दण्डविषयतया, तत्र च दण्डं प्रति दण्डत्वं विशेषणं, तस्य च न विपरिवृत्तिरिति चेन्न । भूतले घटाभाव इति ज्ञानेन घटाभाववद् भूतलमिति ज्ञानदर्शनात् । तत्राधिकरणज्ञानसाध्याभावज्ञाने भूतलज्ञानस्यापि हेतुत्वात् । न च परोक्षज्ञाने अयं नियमः । अप्रयोजकत्वात् । पर्वते वह्निव्याप्यो धूम इति परामर्शेनापि पर्वतो वह्निमानित्यनुमितिदर्शनाच्च ।।

न्यायदीपः

गुणप्रधानाविपरिवृत्तौ जन्यजनकभावो नेत्येतत्परामर्शवादान्ते **मण्युक्तरीत्या** व्यभिचारीत्याह ।। **पुरुषस्येति** ।। व्यभिचारोद्धारं विवक्षामुखेनाशङ्कते ।। **नन्विति** ।। **तस्य च न विपरिवृत्तिरिति** ।। दण्डीत्यत्र पुरुषं प्रति दण्डस्य विशेषणत्वेऽपि दण्डापेक्षया दण्डत्वस्य विशेषणत्वानपायात् इति भावः । अयमपि नियमो नेत्याह ।। **भूतल इति** ।। अभावनिर्विकल्पकानभ्युपगमेनाभाववद्भूतलमिति विशिष्टज्ञानं प्रत्यभावरूपविशेषणज्ञानस्य हेतुत्वात्तदर्थं भूतले अभाव इति विशेष्यतयाभावज्ञानानन्तरमेवाभाव-

विशिष्टज्ञानमिति प्रामाण्यवादादौ तत्र तत्र **मण्यादा**वुक्तत्वादिति भावः । अस्त्वेवं तावतोक्तस्य कथं व्यभिचार इत्यत आह ।। **तत्रेति** ।। तस्यैव विवरणम**धिकरणे**त्यादि ।

अभावज्ञान इति ।। [1]पटाभाववद्भूतलमित्येवंरूपेऽभावविशिष्टज्ञान इत्यर्थः । अधिकरणज्ञानसाध्येति विशेषणं प्रागुक्तनियमभङ्गोपपादनायोक्तम् । भूतले घटाभावज्ञानं जनकं तच्च भूतलघटाभावोभयविषयकत्वेनैवाभाव-वद्भूतलमिति ज्ञाने हेतुरिति वाच्यम् । विशेषणज्ञानत्वेन हेतुत्वार्थमभाव-विषयकत्वस्याधिकरणज्ञानत्वेन हेतुत्वार्थं भूतलविषयकत्वस्यावश्यकत्वात् । एवं च जनकज्ञानस्य यद्विषयत्वेन हेतुत्वं तन्मध्ये एव विशेषणविशेष्यतया प्रतीतयोर्भूतलाभावयोर्जन्यज्ञाने विशेष्यविशेषणभावदर्शनमस्तीति कथं न नियमभङ्ग इति ।। **न च परोक्षेति** ।। इदं चापरोक्षज्ञानमिति भावः ।। **अप्रयोजकत्वादिति** ।। एतेन अभावबुद्ध्यन्यबुद्धावेवायं नियम इत्यपि प्रत्युक्तम् । [2]परोक्षादाविव सर्वत्रोपपत्तौ गुणप्रधानभावविपरिवृत्तौ न जन्यजनकभाव इति नियमग्राहकप्रमाणाभावादिति भावः । अत एव शाब्दबोध एवायं नियम इत्यपि प्रत्युक्तम् ।। [3]**अप्रयोजकत्वादिति** ।। **पर्वत इति** ।। जनकज्ञाने विशेषणत्वेन भातस्यापि पर्वतस्य जन्यानुमितौ विशेष्यत्वदर्शनेन परोक्षज्ञानेऽयं नियम इत्यपि नेत्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

तस्मात् पर्यायत्वापत्तिः, वैय्यर्थ्यापत्तिः, पुनरुक्त्यापत्तिः, अन्योन्याश्रयद्वयापत्तिः, विशेषान्वयप्रतिबन्दी, वाक्यभेदापत्तिः, अन्वितस्यैव पुनरन्वयापातः, अन्वयांशस्यापि आनयनाद्यन्वयापत्तिः,

१. ''घटाभाववत्'' इति स्यात् । २. 'अपरोक्षादौ' इति स्यात् ।
३. 'अप्रयोजकत्वादिति'' इति पुनः कुतः इति न ज्ञायते ।

जन्यजनकज्ञानयोर्गुणप्रधानभावस्य विपरिवृत्तिरिति बाधकदशकमपि न युक्तमिति । तस्मात् पदान्यन्विते शक्तान्येव ।

।। अन्विताभिधाने उदयनाद्युक्तबाधकदशकोद्धारः ।। १७ ।।

न्यायदीपः

उपपादितं सर्वं बुद्ध्यारोहाय सङ्ग्रहेणानुवदन्नुपसंहरति ।। **तस्मादिति** ।। बाधकानां समाहितत्वादित्यर्थः । नन्वेवमपीत्यादिनोक्तमाह ।। **वैयर्थ्येति** ।। [1]आर्थिकपुनरुक्तेरदोषत्वादित्युक्तमाह ।। **पुनरिति** ।। [2]न चैवमपि क्रियापदेनेति, न चैवमपि कारकपदेति चोक्तमाह ।। **अन्योन्याश्रयद्वयेति** ।। [3]नन्वेवं चेत्यादिनोक्तामाह ।। **विशेषान्वयेति** ।। [4]नन्वेवमपीत्यादनोक्तमाह ।। **वाक्यभेदेति** ।। [5]नन्वन्वितस्येत्यादिनोक्तमाह ।। **अन्वितस्यैवेति** ।। [6]अन्वयांश इत्यादिनोक्तमाह ।। **अन्वयांशस्येति** ।। [7]ननु तथाऽपीत्यादिनोक्तमाह ।। **जन्येति** ।। भङ्गद्वयार्थमुपसंहरति ।। **तस्मादिति** ।। साधकभावाद् बाधकाभावाच्चेत्यर्थः ।।

।। अन्विताभिधाने बाधकदशकोद्धारः ।। १७ ।।

अथ अन्विताभिधाने युक्तिदशकम् ।

तर्कताण्डवम्

अथ मतम्–

अस्त्येवान्वये शक्तिः, किं तु सा स्वरूपसत्येव हेतुः, न तु ज्ञाता । पदार्थे शक्तिज्ञानादेवान्वयबोधोपपत्तेः ।

---

१. १५४ पुटे २. १५५, १५६ पुटयोः ३. नन्वेवं चेत् इति स्यात् । १५८ पुटे तथादर्शनात् ४. १६० पुटे ५. १६२ पुटे ६. १६२ पुटे ७. १६२ पुटे ।

न च वैपरीत्यं शङ्क्यम् । अन्वयस्य पदार्थनिरूप्यत्वेन नागृहीत-विशेषणान्यायेन तत्रैव शक्तिग्रहस्य हेतुत्वात् । व्यवहारेण लिङ्गे-नान्विते शक्तिग्रहेऽपि गौरवान्यल्लभ्यत्वाभ्यामन्वयांशमपहाय पदार्थ-मात्रविषयत्वेनैव शक्तिग्रहस्य शाब्दबोधहेतुत्वकल्पनात् ।।

न चैवं पदार्थे ज्ञाता शक्तिरुपयोगिन्यन्वये त्वज्ञातेति शक्तिद्वित्वे गौरवमिति वाच्यम् । गुरुमते जातिविशिष्टव्यक्तिविषयायाः शक्ते-रेकत्वेऽपि जात्यंशमात्रे ज्ञातोपयोगित्ववदिहाप्यन्वितविषयायाः शक्तेरेकत्वेऽपि पदार्थांशमात्रे ज्ञातोपयोगित्वस्योपपत्तेः । अत एव कुब्जशक्तिवाद इति ।

न्यायदीपः

[1]यत्तु **मणौ** पदशक्तिवादपूर्वपक्षे प्राभाकरमतानुवादप्रस्तावे जातिव्यक्तिज्ञानजनकत्वादुभयत्रापि शब्दशक्तिः जात्यंशे सा ज्ञाता, व्यक्त्यंशे तु स्वरूपसती हेतुः लाघवादिति कुब्जशक्तिवादस्त्वया नैयायिकेनाप्यन्वये कुब्जशक्तिस्वीकारादिति दृष्टान्तमुखेनान्वये कुब्जशक्तिरुपक्षिप्ता तां तन्माताभिमतोपपादनपूर्वमनुवदति ।। **अथ मतमित्यादिना** ।। कुत इत्यतोऽन्यतो लभ्यत्वान्न तत्र ज्ञातोपयुज्यत इत्याह ।। **पदार्थ इति** ।। **वैपरीत्यमिति** ।। अन्वये ज्ञाता पदार्थे स्वरूपसतीति वैपरीत्यमित्यर्थः ।। **नागृहीतेति** ।। "नागृहीतविशेषणा विशेष्ये बुद्धिरुत्पद्यते" इति न्यायेन प्रथमोपस्थितपदार्थरूपविशेषणांश एव शक्तिग्रहस्य हेतुत्वादित्यर्थः । व्यवहारलिङ्गकान्वितशक्तिग्रहविरोध इत्यत आह ।। **व्यवहारेणेति** ।।

ननूभयत्र शक्तेरेकत्वे ज्ञातत्वाज्ञातत्वयोर्विरोधेन शक्तिभेदे गौरवमिति शङ्कते ।। **न चेति** ।। शक्त्यैक्येऽप्यवच्छेदकभेदादविरोध इति सदृष्टान्तमाह

१. "यातु" इति स्यात् ।

।। **गुरमत इति** ।। **जात्यंश इति** ।। नागृहीतविशेषेणान्यायेनेति भावः ।। **ज्ञातोपयोगित्ववदिति** ।। जातिविशिष्टव्यक्तिज्ञानहेतुत्वं यथा तथेत्यर्थः । ज्ञाताया उपयोगित्वं ज्ञातोपयोगित्वं तद्वत्, ''तदशिष्यं[1] प्रमाणत्वात्'' इतिवदयं निर्देशः साधुः । एवमग्रेऽपि ।। **अत एवेति** ।। अंशभेदेनाज्ञातत्वादेवेत्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

उच्यते । अस्मिन्नपि पक्षेऽन्विते प्राथमिकी व्युत्पत्तिरित्यादि सिद्धान्तसाधकं युक्तिषट्कं सुस्थिरमेव ।। न चान्वये शक्तेः सत्त्वमात्रेण तस्य शाब्दत्वं तस्याः प्रत्यासत्तित्वं च युक्तमिति वाच्यम् । शक्तिभ्रमेणाऽपि शाब्दयोर्भ्रमप्रमयोर्दर्शनेन शक्तिज्ञानस्यैव शाब्दत्वे तन्त्रत्वात् । प्रत्यासत्तित्वाच्च ।। किं च धूमोस्तीति वाक्ये धूमशब्दस्य वह्नौ लक्षणारूपवृत्तिज्ञाने सत्येव शाब्दधीरन्यथानुमितिरित्यन्वयांशे वृत्त्यज्ञाने कथमन्वयस्य शाब्दत्वम् ।

न्यायदीपः

।। **सिद्धान्तसाधकमिति** ।। प्रागन्विते शक्तिरित्यत्रोक्तसाधकषट्कमेवान्वयेऽपि शक्तिग्रहो हेतुरिति पक्षेऽपि समानमित्यर्थः । ननु यत् प्रागन्वयस्याशक्यत्वे तद्धियोऽशाब्दत्वमुक्तं, यच्च शब्दरूपकरणस्यान्वयांशेऽप्रत्यासन्नत्वं स्यादित्युक्तं तद्वयमप्यन्वयांशे शक्तिग्रहस्य न हेतुत्वसाधकं, अन्यथैव तत्सिद्धेरिति शङ्कते ।। **न चान्वय इति** ।। **भ्रमेणापीति** ।। स्वरूपसत्त्या एव शक्तेः शाब्दधीहेतुत्वे प्रत्यासत्तित्वे च तद्भ्रमेण शब्दभ्रमो न स्यात् । दृश्यते चायमतः तज्ज्ञानमेव तत्र हेतुः ।

---

१. ''संज्ञा'' इति पाठान्तरे अधिकम् ।

ज्ञातैव च सा तत्र प्रत्यासत्तिरित्यर्थः । क्वचिच्छाब्दप्रमाभ्रमयोर्दर्शनेनेति पाठः, स तु गाव्याद्यसाधुशब्दशक्तिग्रहे प्रमाया अपि दृष्टेस्तदभिप्रायः । केचित्तु यादृच्छिकप्रमाग्रह इत्याहुः ।। एवं प्रागुक्तसाधकषट्कमध्येऽयुक्तत्वेन भ्रान्तं साधकद्वयमुपपाद्येदानीं [1]युक्तिं च चतुष्टयमधिकं विवक्षुः अन्यत्र क्लृप्तत्वाच्छक्तिस्थळेऽपि तज्ज्ञानमन्वयांशेप्यावश्यकमित्याह ।। **किञ्चेति** ।। शाब्दधीविषयः स्वविषयशक्तिज्ञानविषयः तज्जन्यज्ञानविषयत्वात् । न चासिद्धिः । पदार्थांशे शक्तिज्ञानस्य परेणापि हेतुत्वोपगमात् । न च दृष्टान्ताभावः ।

तर्कताण्डवम्

अपि च परोक्षज्ञाने फलीभूतज्ञानविषयस्य सम्बन्धस्य जनकीभूतज्ञानविषयत्वनियमेन शाब्दफलीभूतज्ञानविषयस्यान्वयस्य तज्जनकशक्तिज्ञानविषयत्वमावश्यकम् । भवति हि पक्षतदितरसाधारण्येन प्रवृत्तस्य वह्निधूमसामानाधिकरण्यविशेषरूपव्याप्तिज्ञानस्य पर्वतवह्निसम्बन्धोऽपि सामान्येन विषयः ।।

किं च यद्यन्वयांशे शक्तिज्ञानं न हेतुस्तर्हि घटमानयतीत्यादिपदजातादिव, घटः कर्मत्वमानयनं कृतिरित्यादिपदजातादपि कथं नान्वयधीः । पदस्य पदार्थे शक्तेस्तत्स्मृतेस्तत्साध्याया अनन्वितपदार्थस्मृतेः पदार्थेषु योग्यतादेश्च सत्त्वात् ।। न च तत्राकाङ्क्षा नास्तीति वाच्यम् । अन्वयविशेषाकाङ्क्षादावहेतुभूतं सामान्याज्ञानं प्रत्यन्वयसामान्यशक्त्यज्ञानस्यैव तन्त्रत्वात् ।।

न च तादृशं पदजातं शिलाशकलमङ्कुर इव क्रियाकारकभावेनान्वयबोधे स्वरूपायोग्यं, तेन कदाऽप्यन्वयबोधादर्शनादिति

१. "युक्तिचतुष्टयमप्यधिकं" इति स्यात् ।

वाच्यम् । एवं हि घटः कर्मत्वमित्यादिवाक्यं श्रुतवतोऽभिज्ञस्य नामविभक्तिधात्वाख्यातस्मरणादुत्पन्नान्वयबोधस्य प्रयोज्यवृद्धस्य व्यवहारं पश्यतो बालस्य घटः कर्मत्वमित्यादावेव व्युत्पन्नस्य ततोऽन्वयबोधो न स्यात् ।

न च शक्तिभ्रमरूपसहकारिवशादन्वयधीः । स्वरूपायोग्यस्य सहकारिशतसमवधानेऽपि कार्याजनकत्वात् । तस्मात्स्वरूपयोग्यमेव तत् बालं प्रत्यन्वयांशे शक्तिज्ञानरूपसहकारिसहितत्वादन्वयबोधकम् । अन्यं तु प्रति तद्रहितत्वान्नेत्यन्वयांशे शक्तिज्ञानसहकारिता सिद्धा ।।

न्यायदीपः

परोक्षानुमानस्थळे जन्यज्ञानविषयसम्बन्धस्य जनकज्ञानेपि विषयत्व-नियमादिति युक्त्यन्तरमाह ।। **अपि चेति** ।। सविकल्पकविषयसम्बन्धस्य निर्विकल्पकाविषयत्वात्परोक्षेत्युक्तम् । नियमेनेत्येतदसिद्धमित्यतो व्यनक्ति ।। **भवति हीति** ।। **सामानाधिकरण्यविशेषेति** ।। अव्यभिचरित-सामानाधिकरण्येत्यर्थः ।। **सामान्येन विषय इति** ।। अन्यथा पर्वतीयधूम-दर्शनात् पर्वतीयवह्निज्ञानानुदयापत्तेरिति भावः ।

घटः कर्मत्वमित्यादावन्वयाप्रतीतिरप्यन्वयांशेऽपि शक्तिज्ञानस्य हेतुत्वे मानमित्याह ।। **किं च यदीति** ।। सामग्र्यभावान्नान्वयधीरित्यत आह ।। **पदस्येति** ।। तत्साध्यायाः शक्तिस्मृतिसाध्याया इत्यर्थः ।। **अनन्विते-ति** ।। अन्वयाविषयकपदार्थस्मृतेरित्यर्थः । योग्यतादेरित्यादिपदेनाकाङ्क्षासत्त्योर्ग्रहः । सामान्याज्ञानं अन्वयसामान्याज्ञानं प्रतीत्यर्थः ।। **शक्त्यज्ञानस्येति** ।। तथा च शक्तिज्ञानमाकाङ्क्षासद्भावार्थमवश्यमुपेयमिति भावः ।

योग्यता नेति शङ्कते ।। **न चेति** ।। **शिलेति** ।। शिलाशकलमङ्कुरे यथा न योग्यं तथेत्यर्थः ।। **एवं हीति** ।। स्वरूपायोग्यत्व इत्यर्थः ।। **नामेति** ।। घटेति नाम, द्वितीया विभक्तिः, आनयेत्यानयनधातुः, लुप्ताख्यातास्यतिङ्प्रत्ययरूप'हि'शब्दः एतेषां स्मरणादित्यर्थः ।। **अन्वयेति** ।। घटकर्मकानयनरूपान्वयबोधस्येत्यर्थः ।। **इत्यादावेवेति** ।। स्मारितनामविभक्त्या व्यवहारहेतुत्वमजानतो घटः कर्मत्वमित्येतद्घटकर्मेत्यर्थे, आनयनं कृतिरित्येतदानयनं कुर्वित्यर्थे, शक्तमिति ज्ञानवत इत्यर्थः । ततः घटः कर्मत्वमित्यादिवाक्यादित्यर्थः । एतेनैवाकाङ्क्षाभावोऽपि प्रत्युक्तः । अयोग्येपि वाक्येऽन्वयधीरन्यहेतुकेत्याशङ्क्याह ।। **न चेति** ।। **तदिति** ।। घटः कर्मत्वमित्यादिवाक्यमित्यर्थः । ततश्च किं प्रकृत इत्यत आह ।। **बालं प्रतीति** ।।

तर्कताण्डवम्

किं च पदार्थांशे शक्तिज्ञानमपि पदार्थस्मृतिद्वारा शाब्दधीहेतुरिति ते मतम् । न च तत्स्मृतौ शक्तिरूपसम्बन्धस्य शक्तित्वेन ज्ञानमपेक्षितं, तदभावेऽपि हस्तिरूपसम्बन्धिदर्शनजन्यं हस्तिपकस्मरणं प्रति सम्बन्धांशे ज्ञानस्य सम्बन्धत्वप्रकारकस्यैव हेतुत्वदर्शनात् । किं तु सम्बन्धत्वेनैव ज्ञानमपेक्षितम् । एवं चाकाशमस्तीति वाक्यादाकाशशब्दसमावायित्वेनाकाशस्मृतिमत आकाशशब्दे व्युत्पत्तिहीनस्यापि पुंस आकाशास्तित्वबोधः स्यात् । न चात्र नामविभक्त्याख्यातयुक्ते स्वरूपायोग्यत्वं शङ्कार्हम् ।।

अथ सम्बन्धत्वप्रकारकज्ञानेनैवाकाशस्य स्मरणे सिद्धे अनुभवार्थं शक्तित्वेन ज्ञानमपेक्ष्यत इति चेत्तर्ह्यन्वयानुभवार्थं तत्रैव शक्तिज्ञानापेक्षेति मदिष्टसिद्धिः ।।

न्यायदीपः

शक्तित्वेन शक्तिज्ञानस्या[1]नन्यथासिद्धत्वं चान्वयधीहेतुत्वे मानमित्याह ।। **किं चेति** ।। **ते मतमिति** ।। सिद्धान्ते शक्तिज्ञानवाक्यार्थज्ञानयोर्मध्ये पदार्थस्मृतेरनभ्युपगमादिति भावः । अस्त्वेवं ततः किमित्यत आह ।। **एवं चेति** ।। सम्बन्धत्वेन शक्तिज्ञानस्य पदार्थस्मृतिहेतुत्वे सतीत्यर्थः ।। **आकाशास्तित्वबोधः स्यादिति** ।। शक्तित्वेन शक्तिज्ञानरूपकारणं विनान्यस्य पदार्थस्मृत्यादिरूपकारणस्य सर्वस्य सत्त्वादिति भावः । योग्यता-विरहादन्वयबुद्ध्यभाव इत्यत आह ।। **नचात्रेति** ।। आकाशमस्तीति वाक्य इत्यर्थः ।। **तर्हीति** ।। अनुभवार्थकत्वपक्षे केवलपदार्थे तदयोगेनान्वयसहित एवानुभवस्य वाच्यत्वेन तदर्थमेवान्वये शक्तिज्ञानमपेक्षितमित्युक्तं भवतीत्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

एवं चान्विताभिधाने न केवलं पूर्वोक्तं षट्कम् । किं तु वृत्तिज्ञाने सत्येव शाब्दधीः, परोक्षज्ञाने फलीभूतज्ञानविषयस्य सम्बन्धस्य जनकीभूतज्ञानविषयत्वनियमो घटः कर्मत्वमित्यादावन्वयाप्रतीतिः, पदार्थस्मृतेरन्यथाऽपि सिद्ध्या अन्वयानुभावार्थं तत्रैव शक्तिज्ञानापेक्षेति युक्तिचतुष्टयमपि ।।

।। अन्विताभिधाने युक्तिदशकम् ।। १८ ।।

न्यायदीपः

एवमुपपादितं सङ्ग्रहेणानुवदन्नुपसंहरति ।। **एवं चेति** ।। **अन्वितेति** ।। अंशद्वयेऽपि शक्तिज्ञानेनैव पदार्थतदन्वयाभिधान इत्यर्थः । स्पष्टोऽयं ग्रन्थः ।

।। अन्विताभिधाने प्रागुक्तेन सह युक्तिदशकम् ।। १८ ।।

---

१. "अन्यथासिद्धत्वं" इति पाठान्तरम् ।

अथ व्यक्तिप्रतिबन्ध्या दुष्परिहरत्वम् ।

तर्कताण्डवम्

ननु षट्कान्तर्गता व्यक्तिप्रतिबन्दी न युक्ता । व्यक्तौ शक्तिज्ञानस्याहेतुत्वे जातावि‌व व्यक्तावपि [१]शक्तत्वेन ज्ञातत्वस्यैव प्रयोजकत्वसम्भवे शक्यत्वेन ज्ञातजातिसम्बन्धिव्यक्तित्वरूपप्रयोजकान्तरकल्पने गौरवमिति चेत् सममन्वयेऽपि प्रयोजकान्तरकल्पनेऽनुव्याख्यानोक्तं गौरवम् ।।

ननु गोत्वे गोपदं शक्तमिति ज्ञानं प्रति विषयतया जातेः अवच्छेदकत्वं नागृहीतविशेषणान्यायेन विशेषणीभूतव्यक्तिमादायैव युक्तम् । व्यक्तिं विना जातेरनुपस्थितेः । अन्वये तु नैवम् । तं विनाऽपि पदार्थोपस्थितेरिति चेन्मैवम् ।

अन्वितविषयकव्यवहाररूपलिङ्गजन्ये शक्तिग्राहके ज्ञाने नियमोपस्थितेरन्वयेऽपि सत्त्वात् । अन्यत्र नियमेन प्रतीतेस्तु नित्यादिपदजन्यज्ञाने गोत्वप्रतीतावपि गवादिव्यक्तेः अप्रतीत्या व्यक्तावप्यसत्त्वात् । एवं व्यक्त्यन्वययोस्साम्येऽपि वैरूप्यकल्पने गौरवम् ।।

न्यायदीपः

ननु– यदुक्तं शक्तिः पदार्थे ज्ञातोपयुज्यते, अन्वये तु स्वरूपसतीति कुब्जशक्तिपक्षे साधकषट्कं स्थिरमेवेति तत्रान्वयस्य शाब्दत्वं करणरूपशब्दस्य प्रत्यासन्नत्वं च शक्तिज्ञानं विना न युक्तमिति साधकद्वयस्योपपादनेऽपि शक्तिर्जातावि‌व व्यक्तावपि तद्विशिष्टव्यक्तिबोधे ज्ञातोपयुज्यते न तु व्यक्त्यंशे अज्ञातेति यथोच्यते तथाऽन्वयांशेऽपीति यत्साधकमभिहितं

१. "शक्यत्वेन" इति पाठान्तरम् ।

तदयुक्तम् । येन जातिव्यक्तिप्रतिबन्ध्याऽन्वयांशेऽपि शक्तिर्ज्ञातोपयुक्ता शाब्दबोधे स्यादिति भावेन शङ्कते ।। **नन्विति** ।।

पदशक्तिवादसिद्धान्ते **मण्युक्तमाह** ।। **व्यक्ताविति** ।। व्यक्त्यंशे या शक्तिस्तज्ज्ञानस्य जातिविशिष्टव्यक्तिज्ञानहेतुत्वे व्यक्त्यंशे शक्तेः स्वरूपसत्या एव हेतुत्वे गौरवमित्यन्वयः । कथमित्यत उक्तं जाताविवेत्यादि । गवादिशब्देन गोत्वादिज्ञाने जनयितव्ये जातेर्गोपदशक्यत्वेन ज्ञातत्वं यथा प्रयोजकं तथा गोव्यक्तिज्ञाने जनयितव्येऽपि गोपदशक्यत्वेन ज्ञातत्वस्यैव प्रयोजकत्वसम्भवे तत्त्यागेन गोपदादिशक्यत्वेन ज्ञाता या गोत्वादिजाति-स्तत्सम्बन्धिव्यक्तित्वादिरूपप्रयोजकान्तरस्य कल्पनीयत्वादित्यर्थः ।

।। **प्रयोजकान्तरेति** ।। पदार्थ इवान्वयेऽपि शब्दशक्यत्वेन ज्ञातत्व-रूपक्लृप्तप्रयोजकत्यागेन शक्यत्वेन ज्ञातपदार्थान्वयत्वरूपप्रयोजकान्तरकल्पने ''गौरवं कल्पनेऽन्यथे''ति साधकषट्कवादोदाहृतानुव्याख्यानोक्तगौरवमिति मूलारूढताप्रदर्शनायनुव्याख्यानेत्युक्तम् ।।

पदशक्तिवादसिद्धान्ते **मण्युक्तदिशा** शङ्कते ।। **नन्विति** ।। गोत्वे गोपदं शक्तमितिज्ञाने गोत्वं विशेष्यत्वेन विषयः । अत एव ज्ञाने व्यावर्तका-परपर्यायमवच्छेदकं जातौ च गोव्यक्तिर्विशेषणम् । तया विना जातेरप्रतीतेः । तथा च ''नागृहीतविशेषणा विशेष्ये बुद्धिः'' इति न्यायेन गोत्वे गोपदं शक्तमिति ज्ञानं गोव्यक्तिं गोत्वं च विषयीकरोतीति तादृशज्ञानं प्रति जातिव्यक्त्योर्द्वयोरपि विषयतयावच्छेदकत्वं न्याय्यमिति जात्यंश इव व्यक्त्यंशेऽपि शक्तिज्ञानं जातिविशिष्टव्यक्तिज्ञाने हेतुरिति युक्तम् । अन्वये तु नैवम् । तद्व्यनक्ति ।। **तमिति** ।।

ज्ञान इति ।। इतरान्विते शक्तमित्येवंरूपज्ञानस्यैव वृद्धव्यवहार-

जन्यत्वस्य प्रागुपादानात् । तादृशज्ञाने च पदार्थस्येवान्वयस्यापि नियमेनोपस्थित्या तं विना पदार्थोपस्थितेरित्यस्यासिद्धिरितिभावः ।। ननु व्यवाहररूपलिङ्गजन्यप्राथमिकशक्तिज्ञानेऽन्वयस्य नियमेनोपस्थितावपि व्याकरणोपमानकोशादिजन्यपाश्चात्यशक्तिज्ञाने अन्वयप्रतितेरसत्वमेवेत्यतो व्यक्तावपि तथेत्याह ।। **अन्यत्रेति** ।। गौर्नित्येत्यादौ व्यक्तेर्बाधेन जातेरेव प्रतीत्या व्यक्तिप्रतीतेरसत्त्वादित्यर्थः ।।

''गौरवं कल्पनेऽन्यथा'' इति मूलारूढतां दर्शयति ।। **एवमिति** ।।

तर्कताण्डवम्

एतेन जातिव्यक्त्योस्समानसंवित्संवेद्यतया व्यक्तिज्ञानत्वेन ज्ञात एव जातिज्ञाने शक्तिग्रहाद्व्यक्तेरप्यवच्छेदकतया शक्यत्वं, न त्वन्वयस्येति निरस्तम् । शक्तिग्राहके ज्ञाने समानसंवित्संवेद्यत्वस्यान्वयेऽपि सत्त्वात् । अन्यत्र तदसत्त्वस्य अकिञ्चित्करत्वादित्युक्तत्वात् । जातिव्यक्त्योः समानसंवित्संवेद्यत्वेऽपि तज्ज्ञानत्वयोस्तदभावाच्च ।

न्यायदीपः

अपि च ''यद्धर्मवत्तया ज्ञात एव यत्र यस्य ज्ञानं स तत्रावच्छेदक'' इत्यादि**मण्युक्तं** हृदि कृत्वा वैषम्यान्तरमनूद्य निराह ।। **एतेनेति** ।। गोत्वाद्यर्थे गवादिपदं शक्तमित्येकं मतम् । गोत्वादिज्ञाने शक्तमित्यपरं मतम् । तन्मतावष्टम्भेन व्यक्तिज्ञानत्वेन ज्ञात एव जातिज्ञान इत्यनुवादः । जातिव्यक्त्युभयविषयज्ञानस्यैकत्वात् । अस्मिन् पक्षे शक्तिपदं कारणत्वपरम् । अर्थे शक्तमिति पक्षे चेश्वरसङ्केतपरमिति ध्येयम् । परमते अतीन्द्रियशक्तेरभावात् ।

।। **उक्तत्वादिति** ।। प्राथमिकव्युत्पत्तितोऽन्यत्र व्याकरणादि-व्युत्पत्तिस्थळे सम़ानवित्तिवेद्यत्वासत्त्वस्यान्यत्र नियमेन प्रतीतेस्त्वित्यादि-पूर्ववाक्ये जातिव्यक्त्योरपि तदसत्त्वस्योक्त्या एकिञ्चित्करत्वादित्युक्त-प्रायत्वादित्यर्थः ।। **तज्ज्ञानत्वयोरिति** ।। जातिज्ञानत्वव्यक्तिज्ञानत्वयो-रित्यर्थः । तथाच व्यक्तिज्ञानत्वेन ज्ञात एव जातिज्ञान इत्ययुक्तमिति भावः ।

तर्कताण्डवम्

न च जातिविशिष्टव्यक्तौ शक्त्यभावे तयोर्विशिष्टा धीर्न स्यादिति वाच्यम् । त्वन्मते पदार्थयोरिव जातिव्यक्त्योरपि प्रथमं पदादनन्वित-योरेवोपस्थितावपि पश्चादाकाङ्क्षादिसहकारेण वैशिष्ट्यरूपान्वयधी-सम्भवात् ।।

न चैकपदोपस्थाप्ययोः परस्परमन्वयो न व्युत्पन्न इति वाच्यम् । जीर्णनैयायिकमते एकलिङ्प्रत्ययोपात्तयोरपि कृतीष्टसाधनत्वयोः सर्वेषां मते एकलट्प्रत्ययोपात्तयोः कृतिवर्तमानत्वयोरन्वयधीदर्शनात् ।।

न्यायदीपः

ननुजातवेव शक्तिरितिपक्षे जातिविशिष्टव्यक्तिबुद्ध्यनुपपत्त्या तत्र विशिष्टे शक्तिरस्तु । न त्वन्विते । अन्वयधियोऽन्यलभ्यत्वादिति भावेनाशङ्क्याह ।। **न चेति** ।। जातिविशिष्टव्यक्तिबुद्धेरपि तथैवान्यलभ्यत्वान्न विशिष्टे शक्तिरस्त्वित्याह ।। **त्वन्मत इति** ।। गामानयेत्यादौ गवानयनादिरूप-पदार्थयोरिवेत्यर्थः । अनन्वितयोरन्वयविनाकृतयोरित्यर्थः । वाक्ये पदद्वयोप-स्थाप्यपदार्थयोस्तथा अन्वयबोधयोगेऽपि न जातिव्यक्त्योरेकशब्दोपस्थाप्य-त्वादिति शङ्कते ।। **न चेति** ।।

।। **एकलिङिति** ।। ननु तत्र वाचकैक्येपि लिङाख्यातत्वरूप-वाचकतावच्छेदकभेदोस्तीति चेन्न । तस्याप्रयोजकत्वादिति भावः ।

तर्कताण्डवम्

नच व्यक्तेरन्यलभ्यत्वसम्भवेऽपि विभक्त्यर्थीभूतसङ्ख्या-कर्मत्वाद्यन्वयार्थं व्यक्तेः पदार्थत्वमुपेयं, सुब्विभक्तीनां प्रकृत्यर्थान्वित-स्वार्थबोधकत्वस्य व्युत्पन्नत्वादिति वाच्यम् । अन्वयस्य शब्दवृत्त्य-विषयत्वेऽपि शाब्दत्ववद्व्यक्तेरपि प्रकृतिवृत्त्यविषयत्वेऽपि प्रकृत्यर्थ-त्वस्य सम्भवेन विभक्तर्थान्वयोपपत्तेः ।।

अन्यथा दण्डिनमानयेत्यादौ दण्डिशब्दप्रतिपाद्ये दण्डविशिष्टपुरुषे कर्मत्वाद्यन्वयो न स्यात् । तन्मते दण्डिशब्दस्य तत्र वृत्त्यभावात् ।।

ननु ज्ञातकरणे सम्बन्धो यावत्प्रतियोगिकत्वेन ज्ञात एव ज्ञानहेतुः, व्याप्तिरूपे सम्बन्धे तथा दर्शनादिति व्यक्त्यंशेऽपि शक्ति-रूपसम्बन्धज्ञानं हेतुरिति चेत्तत्तुल्यमन्वयांशेऽपि । अन्यथा गौरवम् ।।

तस्माल्लाघवं, नागृहीतविशेषणन्यायः, एकवित्तिवेद्यत्वं, वृत्त्य-भावेऽपि शाब्दत्वसिद्धिः, सम्बन्धज्ञानस्य यावत्सम्बन्धिविषयत्व-नियमः, इति युक्तिपञ्चकं व्यक्त्यन्वययोः समम् ।।

।। व्यक्तिप्रतिबन्ध्या दुष्परिहरत्वम् ।। १९ ।।

न्यायदीपः

ननु व्यक्तेरशब्दार्थत्वे शब्दार्थभूतैकत्वादिसङ्ख्याद्यन्वयो न स्यादतस्तत्र शक्त्यैवोपस्थितिः अपेक्षितेत्याशङ्कते ।। **न चेति** ।। अन्वय प्रतिबन्दीमाह ।। **अन्वयस्येति** ।। **प्रकृतिवृत्तीति** ।। प्रातिपदिकनिष्ठशक्त्यादि-

रूपवृत्त्याविषयत्वेऽपि शक्यपदार्थान्वयत्वेनान्वयस्येव शक्यजातिसम्बन्ध-व्यक्तित्वेनोपस्थितस्य प्रातिपदिकरूपप्रकृतिशब्दार्थत्वं स्यादेवेत्यर्थः ।

प्रकारान्तरेण व्यक्त्यंशशक्तिज्ञानं जातिविशिष्टव्यक्तिधीहेतुरिति शङ्कते ।। **नन्विति** ।। ज्ञातं यत्करणं गोशब्दादिरूपं तत्सम्बन्धोजातिव्यक्त्यादि-रूपयावत्प्रतियोगिकत्वेनेत्यर्थः ।। **तथेति** ।। व्याप्यव्यापकरूपयाव-त्प्रतियोगिकत्वेन ज्ञाने सत्येवानुमितिहेतुत्वदर्शनादित्यर्थः ।। **अन्यथेति** ।। प्रकारान्तरेण यत्किञ्चित्प्रतियोगिकत्वेन ज्ञात इति कल्पन इत्यर्थः ।।

प्रागुपपादितं सङ्ग्रहेणानुवदन्नुपसंहरति ।। **तस्मादिति** ।। **लाघव-मिति** ।। शक्तत्वेन जातत्वरूपैकप्रयोजककल्पनाख्यमित्यर्थः । ननु गोत्व इत्यादिनोक्तमाह ।। **नागृहीतेति** ।। एतेनेत्यादिनोक्तमाह ।। **एकेति** ।। न च व्यक्तेरित्यादिनोक्तमाह ।। **वृत्तीति** ।। ननु ज्ञानेत्यादिनोक्तमाह ।। **सम्बन्धेति** ।। **सममिति** ।। शक्तिविषयत्वे तदंशेपि शक्तिज्ञानं प्रयोजकमित्यत्रापीति योज्यम् ।

।। व्यक्तिप्रतिबन्ध्या दुष्परिहरत्वम् ।। १९ ।।

अथ मण्याद्यभिमतकुब्जशक्तिभङ्गः ।

तर्कताण्डवम्

ननु तथाऽपि ज्ञातकरणे सम्बन्धः संसर्गिप्रतियोगिकतयैव ज्ञातो हेतुः । न तु संसर्ग[1]प्रतियोगितयाऽपि, व्याप्तौ तथा दर्शनात् । न हि वह्निव्याप्तिर्वह्निप्रतियोगिकतयेव वह्निसंसर्गप्रतियोगिकतया विज्ञायते । एवं च शक्तिः संसर्गीभूतपदार्थप्रतियोगिकतयैव ज्ञाता हेतुः । न त्वन्वयप्रतियोगिकतयेति चेन्मैवम् ।

१. "प्रतियोगिकतया" इति पाठान्तरम् ।

व्याप्तिग्राहकमानेन वह्निनैव सह व्याप्तिग्रहः, अन्वितविषयक-व्यवहाररूपेण शक्तिग्राहकमानेन त्वन्वयेनापि सह शक्तिग्रह इति वैषम्यात् ।। अन्यथा संसर्गेण सह व्याप्तिः स्वरूपेणैव नास्तीति अन्वयेपि शक्तिः स्वरूपेणैव न स्यात् । व्याप्तिर्व्यापकतावच्छेदक-प्रतियोगिकतयाऽपि न ज्ञायत इति शक्तिरपि शक्यतावच्छेदकजाति-प्रतियोगिकतयाऽपि न ज्ञातव्या, गौरवादित्यपि स्यात् ।।

न्यायदीपः

प्रकारान्तरेणान्वयांशे शक्तिज्ञानं न शब्दाधीहेतुरित्याक्षिप्य समाधत्ते ।। **ननु तथापीति** ।। व्यक्तिप्रतिबन्ध्या दुष्परिहरत्वेपीत्यर्थः । तथा दर्शना-दित्युक्तं व्यनक्ति ।। **नहीति** ।। ततः किमित्यतः पक्षे योजयति ।। **एवं चेति** ।। ज्ञातकरणसम्बन्धस्य संसर्गिप्रतियोगिकतयैव ज्ञातस्य हेतुत्वे सतीत्यर्थः । हेतुः, शाब्दधीहेतुरित्यर्थः । शब्दशक्तेरपि ज्ञातकरणसम्बन्ध-त्वादिति भावः । एतदुक्तम्भवति । शब्दशक्तिः संसर्गिप्रतियोगिकतयैव ज्ञाता ज्ञानहेतुः । ज्ञातकरणसम्बन्धत्वात् । लिङ्गसम्बन्धरूपव्याप्तिवदिति । जातिव्यक्त्योरुभयोरपि संसर्गितयोभयांशे ज्ञाता शब्दशक्तिः जातिविशिष्टव्यक्ति-ज्ञानहेतुश्चेदपि न तत्र व्यभिचार इति भावः ।

ज्ञातकरणसम्बन्धत्वाविशेषेऽपि यथाप्रमाणं हेतुत्वं कल्प्यमिति भावेन समाधिमाह ।। **व्याप्तीति** ।। **व्यवहाररूपेणेति** ।। मानेनेत्यन्वयः । संसर्ग-प्रतियोगिकतया व्याप्तिग्राहकमानाभावादेव तेन रूपेणाज्ञाताया अपि तस्या अनमितिहेतुत्वेपीह शक्तौ संसर्गप्रतियोगिकतयाऽपि प्रागुक्तदिशा ग्राहकमान-भावेन तेन रूपेण ज्ञाताया एव शाब्दधीहेतुत्वोपपत्तेरित्यर्थः ।। एतेन संसर्गप्रतियोगिकतया ग्राहकमानवैधुर्यमुपाधिः प्रागुक्तानुमानस्योक्तो भवति ।। **स्वरूपेणैव नास्तीति** ।। तेन सह व्याप्तिग्राहकमानाभावादिति भावः ।

ननु तत्रापि यत्र धूमस्तत्र वह्निसंसर्ग इत्यस्त्येव व्याप्तिरिति वदन्तं प्रति व्याप्तिशरीरप्रविष्टसम्बन्धेन व्याप्यभावरूपदोषे सत्यपि जातिप्रतिबन्दीमप्याह ।। **व्याप्तिरिति** ।। अन्यथेत्यनुषङ्गः ।। **इत्यपि स्यादिति** ।। तथा च पदशक्तिवादसिद्धान्ते जातिव्यक्त्युभयप्रतियोगिकतया ज्ञातैव हेतुरिति त्वदुपपादनविरोध इति भावः ।

तर्कताण्डवम्

न चान्वयस्यापि प्रागुपस्थितौ पदार्थस्येवान्वयस्यापि संसर्गः शाब्दबोधे भासेतेति वाच्यम् । मन्मते शब्दस्य शक्तिज्ञानसीमकत्वेन तदविषयस्यान्वयप्रतियोगिकसंसर्गस्य अभानसम्भवात् ।।

न च त्वन्मतेऽप्ययं नियमः यः कारणीभूतधीविषयः तत्संसर्गः कार्यभूतज्ञाने भासत इति । विशेषणज्ञानतया हेतुभूताया धारावाहिकप्रथमादिबुद्धेर्विषयो यः संसर्गः तत्प्रतियोगिकसंसर्गस्य द्वितीयादिबुद्धावभानात् ।।

न च परोक्षज्ञानेऽयं नियमः । अनुमितिहेतुभूतव्याप्तिज्ञानस्य यो विषयः पर्वतवह्निसंयोगस्तत्समावयस्यानुमितावभानात् ।।

नापि शाब्दज्ञानेऽयं नियमः । हेतुभूतस्य पदार्थज्ञानस्य विषयो जातिव्यक्त्योर्वैशिष्ट्यरूपो यः सम्बन्धः तत्संसर्गस्य शाब्दप्रमायामभानात् ।।

न्यायदीपः

अन्वयप्रतियोगिकतयाऽपि शक्तेर्ज्ञानस्य शाब्दधीहेतुत्वे बाधकान्तरमाशङ्क्य निराह ।। **न चेति** ।। **प्रागिति** ।। शाब्दबोधात्पूर्वं पूर्वगृहीतशक्ति-

स्मृतिदशायामेवान्वयस्यापि स्मृतौ सत्यामित्यर्थः । उभयप्रतियोगिकतया शक्तेर्व्युत्पत्तिदशायां ग्रहणे सति शाब्दबोधात्पूर्वं शक्तिस्मृतिदशायामप्युभय-प्रतियोगिकत्वेन स्मृतेरावश्यकत्वेनान्वयस्याप्युपस्थित्याऽन्वयनिरूपित-संसर्गोऽपि शाब्दबोधे भायात् । पदात्पदार्थस्य प्रागुपस्थित्या शाब्दबोधे तन्निरूपितसंसर्गवत्प्रागुपस्थितेः कारणतया तज्जन्यज्ञाने कारणीभूतज्ञान-विषयनिरूपितसंसर्गस्यापि भाननियमात् । तथा चानयनान्यवान्[1] घट इति धीप्रसङ्ग इति भावः ।

।। **शक्तिज्ञानसीमकत्वेनेति** ।। शक्तिज्ञानमर्यादाकत्वेनेत्यर्थः । यद्विषये शक्तिज्ञानं तद्विषय एव ज्ञानजनकत्वं शब्दस्य स्वभावः । शक्तिज्ञानं च पदार्थे तदन्वये च प्रागसीदिति तयोरेव शाब्दबोधे भानं, न तु [2]संसर्गस्यापि । हेत्वभावादिति भावः ।।

न्यायमते ज्ञानयोः कार्यकारणभाव एव पूर्वज्ञानविषयसंसर्गभाने हेतुः । घटत्वनिर्विकल्पजन्ये तत्सविकल्पके तथा दर्शनात् । दण्डज्ञानजन्ये दण्डीति विशिष्टज्ञाने च दर्शनाच्चेत्यत आह ।। **न च त्वन्मतेऽपीति** ।। **अयमिति** ।। वक्ष्यमाणः किमयं नियमोऽपरोक्षज्ञानेऽथ परोक्षज्ञानस्थळे । आद्य आह ।। **विशेषणेति** ।। हेतुभूतत्वे हेतुर्विशेषणज्ञानतयेति ।। **यः संसर्ग इति** ।। अयं घट इत्यादिधारावाहिकस्थळे घटघटत्वसंसर्ग इत्यर्थः ।। **अभा-नादिति** ।। अन्यथा ज्ञानानामविशेषानुभवविरोध इति भावः ।

अन्त्यमाशङ्कते ।। **न चेति** ।। तत्रापि किमनुमितिस्थळेऽथ शाब्द-बोधस्थळे । आद्य आह ।। **अनुमितीति** ।। **पर्वतवह्निसंयोग इति** ।। यो यो धूमवानसावसावग्निमानिति महानसादौ व्याप्तिग्रहदशायां

१. "आनयनान्वयवान् घटान्वयः" इति स्यात् ।

२. "तत्संसर्गस्यापि" इति पाठान्तरम् ।

सामान्यलक्षणप्रत्यासत्त्योपस्थितसमस्तधूमवह्निव्यक्तीनां व्याप्तिग्रहनियमेन पर्वतीयधूमस्यापि पर्वतीयवह्निना व्याप्तिग्रहणे पर्वतवह्निसंसर्गस्यापि सामान्याकारेण ज्ञानविषयत्वादिति भावः ।। **अभानादिति** ।। अन्यथा पर्वतो वह्निसंयोगवानित्येव धीः स्यान्न तु वह्निमानितीति भावः ।

अन्त्ये द्वितीयमाशङ्क्य निराह ।। **नापीति** ।। **हेत्विति** ।। वाक्यार्थज्ञानहेतुभूतस्येत्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

एतेन यथा प्रत्यक्षे विशिष्टज्ञाने विशेष्येन्द्रियसन्निकर्षो विशेष्यभानसामग्री, विशेषणज्ञानं तु विशेषणभानसामग्री, इति सामग्रीद्वयसन्निविष्टादसंसर्गाग्रहादेव संसर्गभानमेवं शाब्देऽपि विशिष्टज्ञाने प्रथमान्तादिपदजन्यपदार्थधीर्विशेष्यभानसामग्री, तदितरा तु धीर्विशेषणभानसामग्रीति सामग्रीद्वयसन्निविष्टादसंसर्गाग्रहादेव संसर्गभानं, ततो नान्वयांशे शक्तिज्ञानापेक्षेति निरस्तम् । अन्वये शक्तिज्ञानाभावे बाधकानामुक्तत्वात् ।।

मन्मते प्रत्यक्षेऽपि विशेषणविशेष्याभ्यामिव तत्संसर्गेणापीन्द्रियप्रत्यासत्तेर्हेतुत्वेनेहाऽपि प्रत्यासत्तिस्थानीयस्य शक्तिज्ञानस्याप्यन्वयांशेऽप्यपेक्षितत्वाच्च ।।

न्यायदीपः

।। **विशेष्यभानेति** ।। घटादिरूपविशेष्यभानसामग्रीत्यर्थः । निर्विकल्पकादिरूपं घटत्वादिविशेषणज्ञानं तु घटत्वादिविशेषणभानसामग्री वैशिष्ट्यभानसामग्री तु सामाग्रीद्वयसहिता तदुभयासंसर्गाग्रहरूपैव, न

त्वन्यास्ति यथा तथा शाब्दविशिष्टज्ञानेपीत्यर्थः । **तदुपपादयति** ।। **प्रथमान्तादीति** ।। घटोस्ति घटमानय घटेन जलमाहर ब्राह्मणाय गां देहीत्यादौ प्रथमान्तादिपदजन्येत्यर्थः ।। **विशेष्येति** ।। वाक्यार्थभूत-संसर्गप्रतियोगिरूपविशेष्येत्यर्थः ।। **तदिति** ।। विशेष्यभूतपदार्थधीभिन्ना क्रियादिपदार्थरूपविशेषणभानसामग्रीत्यर्थः । सन्निविष्टात्, सहितात् । घटानयनादिपदार्थासंसर्गाग्रहणादित्यर्थः ।

एतेनेत्युक्तं व्यनक्ति ।। **अन्वय इति** ।। **उक्तत्वादिति** ।। अथ मत-मित्यादिनान्वयांशेपि शक्तिज्ञानस्याहेतुत्वमाशङ्क्य बाधकानामुक्तत्वादित्यर्थः ।। **तत्संसर्गेणापीति** ।। यद्यपि सिद्धान्ते घटादौ तद्धर्माणां घटादिना न संसर्गः । अभेदोपगमात् । तथाऽपि दण्डीत्यादौ दण्डदेवदत्तसंयोगोपगमेन दण्डदेवदत्ताभ्यामिव तदुभयसंयोगेनापीन्द्रियस्य संयोगरूपप्रत्यासत्तेरङ्गीकारा-दिति भावः ।। **प्रत्यासत्तीति** ।। शब्दस्यान्वयेन सह प्रत्यासत्तीत्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

किं च प्रमाणान्तरेऽपि प्रत्यक्षमर्यादानुसरणस्यावशकत्वे अनुमितावपि पक्षरूपविशेष्यज्ञानं कारणं न स्यात् । प्रत्यक्षे विशिष्टज्ञाने विशेष्यज्ञानस्याहेतुत्वात् ।

अनुमितिशाब्दज्ञाने प्रति लिङ्गशब्दयोर्ज्ञानं व्याप्तिशक्त्योर्ज्ञानं च हेतुर्न स्यात् । प्रत्यक्षं प्रतीन्द्रियतत्सन्निकर्षयोः ज्ञानस्याहेतुत्वात् ।

तस्मादन्वयः पदशक्यो वृत्त्यन्तरं विना शाब्दत्वात् पदार्थ-वदिति ।।

।। मण्याद्यभिमतकुब्जशक्तिभङ्गः ।। २० ।।

न्यायदीपः

ननु न्यायमते प्रागुक्तसामग्रीद्वयसहितादसंसर्गग्रहादेव प्रत्यक्षस्थळ इव संसर्गग्रहोपपत्तौ नाधिककल्पनावसर इत्यत आह ।। **किं चेति** ।। शब्दादिरूपप्रमाणान्तरेऽपीत्यर्थः ।। **तस्मादिति** ।। [1]अनेकसहकारिसाधकभावाद्विपक्षे बाधकाभावाच्चेत्यर्थः ।। **अन्वय इति** ।। शब्दार्थनिरूपितोन्वयः शब्दशक्तिविषय इत्यर्थः । तेन प्रकृतिप्रत्ययार्थान्वयस्यापि शक्यतासिद्धिः । गङ्गायां घोष इत्यादौ घोषतीराद्यन्वये व्यभिचारनिरासाय हेतौ विनेत्यन्तोक्तिः ।

।। मण्याद्यभिमतकुब्जशक्तिभङ्गः ।। २० ।।

अथ भट्टाभिमताभिहितान्वयभङ्गः ।

तर्कताण्डवम्

एतेन पदं पदार्थस्मृतिमात्रोपक्षीणं नान्वितबोधकं स्मृतपदार्थ एव तु तद् बोधक इति भाट्टमतमपास्तम् । एवं हि शब्दस्य स्मारकमात्रत्वात्पदार्थस्यैवान्वयप्रमाकरणत्वमिति वाच्यम् । न च तद्युक्तम् ।। प्रसिद्धं शब्दं त्यक्त्वाऽप्रसिद्धस्य पदार्थाख्यप्रमाणान्तरस्य कल्पनेऽनुव्याख्यानोक्तगौरवात् । तस्यातीतानागतादिरूपत्वेन फलभूतमन्वयानुभवं व्यापाराभिमतां पदार्थस्मृतिं च प्रति कारणत्वस्यैवासम्भवेन तद्विशेषस्य करणत्वस्य दूरापास्तत्वाच्च ।

न च पदजन्या पदार्थस्मृतिरेव करणम् । प्रसिद्धत्यागादिदोषद्वयात् । निर्व्यापारत्वाच्च । करणस्य च सव्यापारत्वनियमात् ।

---

१. "अनेकसाधकभावात्" इति स्यात् ।

न्यायदीपः

ननु यदुक्तं अन्वयः पदशक्यः वृत्त्यन्तरं विना शाब्दत्वात्पदार्थवदिति । तन्न । अनन्यलभ्यत्वस्य उपाधित्वात् । पदशक्तिं विनाऽप्यन्वयबोधसम्भवात् । न च पदान्वयव्यतिरेकानुविधानायोगः । तस्यान्यत्रोपक्षयादित्यत आह ।। **एतेनेति** ।। यद्वा शाब्दत्वादित्यसिद्धं अन्वयबोधस्य पदार्थकरणकत्वात् शब्दानुविधानस्यान्यत्रोपक्षयादिति मतान्तरं चानूद्य निराह ।। **एतेनेति** ।। पदार्थ एवेत्येकवचनं जात्यभिप्रायम् । ''पदार्थास्तन्मतिर्वा स्यादिति'' भाट्टोक्तेर्निर्व्यापारस्य कथं करणतेत्यत उक्तं **स्मृत इति** । स्मृतिरेवावान्तरव्यापार इति भावः । तैरपि पदार्थानामान्वयबोधकत्वं काप्यनुपलब्धं तावत्कल्पनीयमेवेति सुधोक्तिं हृदि कृत्वाऽऽह ।। **एवं हीति** ।।

''पदमभ्यधिकाभावत् स्मारकान्न विशिष्यते''

इत्युक्तेः स्मारकमात्रत्वादित्युक्तम् ।। **अनुव्याख्यानेति** ।। ''गौरवं कल्पनेऽन्यथा'' इत्यनुव्याख्यानोक्तेत्यर्थः । दोषान्तरं चाह ।। **तस्येति** ।। पदार्थस्येत्यर्थः । वृष्टिरासीद्वृष्टिर्भविष्यतीत्यतीतादिरूपत्वेनेत्यर्थः । कारणत्वासम्भवदोषपरिहारमाशङ्क्याह ।। **न चेति** ।। **करणमिति** ।। अन्वयबोधं प्रतीत्यर्थः । एवमग्रेऽपि । पदानुविधानानुभवाविरोधायोक्तं ।। पदजन्येति ।। **प्रसिद्धेति** ।। प्रसिद्धशब्दत्यागाप्रसिद्धपदार्थस्मृतिरूपसप्तमप्रमाणकल्पनारूपदोषद्वयादित्यर्थः । मण्युक्तं दोषमाह ।। **निर्व्यापारत्वाच्चेति** ।।

तर्कताण्डवम्

नच शक्तिस्मृतिरेवावान्तरव्यापारः । तस्याः पदार्थस्मृत्यजन्यत्वात् । व्युत्पत्तिकाले शब्दस्यैव कारणत्वग्रहणाच्च । शब्देनायमर्थो ज्ञात इत्यनुभवे बाधकाभावाच्च । कारणत्वसम्बन्धेनाकाश-

पदजनिताकाशस्मृतितः आकाशान्वयबोधप्रसङ्गाच्च । घटः कर्मत्व-मानयनं कृतिरित्यादिपदजनितपदार्थस्मृतितोप्यन्वयबोधप्रसङ्गाच्च ।।

न च पदविशेषजनिता पदार्थस्मृतिरन्वयबोधाङ्गम् । तथात्वे प्रथमोपस्थितपदविशेषस्यैव हेतुत्वावश्यम्भावात् ।।

नच पदं विनाऽपि पदार्थज्ञानमात्रात् काव्यादिमूलान्वय-बोधदर्शनाद्धेषादिश्रवणानन्तरं श्वेताश्वो धावतीति धीदर्शनाच्च, पदार्थ-ज्ञानमेव कारणमिति वाच्यम् । योगजसाक्षात्कारे योगजधर्म-सहकृतस्य मनस इव काव्यादिमूलसंसर्गानुभवे उत्प्रेक्षासहकृतस्य तत्तदर्थस्मृतिव्यापारकस्य मनस एव करणत्वात् ।। अन्यथा गौरवात् ।।

अत एव नोत्प्रेक्षादेर्मानान्तरत्वापत्तिः । तस्यालोकवन्मनः-सहकारित्वात् । श्वेतो धावतीति धीस्तु, तवार्थापतत्त्या, मम तु अयं कालागरुवह्निमान् नीलसुरभिधूमवत्त्वादितिवदयं श्वेतो धावदश्वो हेषाखुर-निष्पेषवत्त्वादित्यनुमानेन । अन्यथा अनुमानमात्रोच्छेदः स्यात् ।।

न्यायदीपः

तस्या इति ।। शक्तिस्मृतेरित्यर्थः । तज्जन्यत्वे सति तज्जन्यजनकस्यैव इन्द्रियसन्निकर्षादौ व्यापारत्वदर्शनादिह च शक्तिस्मृतेः पदार्थस्मृतिपूर्वभावित्वेन तदजन्यत्वादिति भावः ।।

ननु क्रियाया अयोगव्यवच्छेदेन सम्बन्धित्वं करणत्वमस्तु । एवं च निर्व्यापारमपि स्मरणं करणं स्यात् । स्मरणव्यापारकं मन एववास्तु करण-मित्यतो दोषान्तरमाह ।। **व्युत्पत्तीति ।।** शब्दस्यैव कारणत्वग्रहणाच्च न पदार्थस्मृतिरन्वयबोधं प्रति कारणमित्यनुषङ्गः । प्रथमगृहीतमपि शब्द-

कारणत्वं त्यज्यताम् । न च शब्देनायमर्थो ज्ञायत इत्यनुभवविरोधान्नत्यागो युक्त इति वाच्यम् । तस्य भ्रमत्वोपपत्तेरित्यत आह ।। **शब्देनेति** ।।

पदार्थस्मृतेरेव स्मृतपदार्थान्वयबोधहेतुत्वेऽतिप्रसङ्गं चाह ।। **कारणत्वेति** ।। शब्दगुणकमाकाशमित्यादावाकाशे आकाशपदशक्तिग्रहहीनस्याप्याकाशस्य शब्दमात्रं प्रति कारणत्वादाकाशमिति पदं प्रति कारणत्वसम्बन्धेनाकाशस्मृतिमतो [१]आकाशशब्दगुणकत्वाद्यन्वयबोधः स्यादित्यर्थः ।

पदार्थस्मृतेः करणत्वे मण्युक्तं दोषान्तरं चाह ।। **घट इति** ।। **पदविशेषेति** ।। घटमानयेत्यादिद्वितीयाविभक्त्यन्तपदविशेषेत्यर्थः । चिन्तावशोपनीतपदार्थानामन्वयबोधात्काव्यादिरिति मण्युक्तं चोद्यमनुवदति ।। **न च पदमिति** ।।

पश्यतः श्वेतमारूपं हेषाशब्दं च शृण्वतः ।
खुरनिष्पेषशब्दं च श्वेतोश्वो धावतीति धीः ।।

इत्युक्तन्यायेनास्त्येव पदार्थानामन्वयबोधकत्वमिति सुधोक्तचोद्यं सङ्क्षिप्याह ।। **हेषेति** ।। करणमन्वयबोधं प्रतीत्यर्थः । पदं विनाऽपीति कृतचोद्यस्य मण्युक्तमेव समाधिं स्पष्टमाह ।। **योगजेति** ।। उत्प्रेक्षानामोहजस्तर्कजं ज्ञानमित्याहुः ।। **गौरवादिति** ।। प्रसिद्धत्यागादिदोषद्वयगौरवादिति मूलारूढतोक्तिः ।

अत एवेत्युक्तं व्यनक्ति ।। **तस्येति** ।। अन्यथाऽऽलोकस्यापि पृथङ्नानत्वापत्तिरिति भावः । हेषादीत्यादिचोद्यस्यानुमानादर्थापत्तेर्वा तत्रान्वयप्रतीतेरिति सुधोक्तसमाधिं स्पष्टयति ।। **तवेति** ।। पक्षधराद्युक्तदिशा प्रयोगं व्यनक्ति ।। **श्वेत इति** ।। श्वेत इति पक्षः धावदश्व इति

१. "आकाशे" इति स्यात् ।

साध्यम् ।। **अन्यथेति** ।। तत्रापि पदार्थानामेवान्वयबोधकत्वे सर्वत्रानुमान-स्थळे स्मृतव्याप्त्यादिपदार्थस्यैव साध्यान्वयानुभावकत्वसम्भवादिति भावः । उक्तं च **मणि**कृताऽपि श्वेतोऽश्वो धावतीति धीस्तु लिङ्गजेति ।।

तर्कताण्डवम्

वस्तुतस्तु मन्मते वाक्यस्थपदज्ञानान्वयानुभवयोर्मध्ये पदार्थ-स्मृतिरेव नास्ति । कदापि स्मरामीत्यनुव्यवसायाभावात् ।।

[1]कल्पने च गौरवात् । अवाक्यस्थपदं तावत्स्मारकमेवेतिचेत्किं तावता । न ह्यसहायस्य यत्कार्यं तदेव ससहायस्याऽपि । तथात्वे हीन्द्रियसहितसंस्कारजन्या प्रत्यभिज्ञाऽपि स्मृतिः स्यात् ।

इन्द्रियलिङ्गाभ्यां सन्निकर्षव्याप्त्योरिव शब्देनापि शक्तेरनुभवरूपे स्वफले जनयितव्य एव स्वविषयेण सह सम्बन्धत्वेनापेक्षितत्वाच्च ।

अन्यथा व्याप्तिरपि वह्नेः स्मारिका स्यात् । व्युत्पत्तिकाले अनुभवहेतुत्वेन गृहीतया शक्त्येदानीमप्यनुभवस्यैव जनयितव्यत्वाच्च । हस्तिना हस्तिपकस्मृतेरिव पदेन पदार्थस्मृतेरपि व्युत्पत्तिकाले सहानु-भूतत्वरूपसम्बन्धादेव सम्भवेन स्मरणार्थं शक्तेरनपेक्षितत्वाच्च । सम्बन्धज्ञानस्य सम्बन्धिज्ञानपूर्वकत्वनियतिस्तु प्रत्यक्ष एव । न तु शब्दे । संयोगोऽस्तीत्यादिशब्दात्संयोगिज्ञानं विनाऽपि संयोगानु-भवात् ।

न्यायदीपः

नन्वेवं वाक्ये पदार्थस्मरणमभ्युपेत्य तस्योक्तदिशा निर्व्यापारत्वादि-नाऽन्वयबोधं प्रत्यकरणत्वोक्तौ न्यायमत इव वाक्ये पदार्थे स्मृतिरङ्गीकृता

---

१. "अन्यथा" इति पाठान्तरे अधिकम् ।

स्यात् । तथा च पदनिचयश्रवणेत्यादिवक्ष्यमाणसुधावाक्यविरोध इत्यत आह ।। **वस्तुतस्त्विति** ।।

यद्वा पदकदम्बश्रवणसमनन्तरं कुतश्चिन्मानसापराधादनुपजातपदार्थ-स्मृतेर्वाक्यार्थबोधानुदयादुपजातपदार्थस्मृतेस्तदुदयादन्वयव्यतिरेकाभ्यां पदस्मारितपदार्थानां वाक्यार्थबोधकत्वमुपेयमित्यतः शक्तिस्मरणभावा-भावाभ्यामन्यथोपपत्तेरिति भावेनाह ।। **वस्तुतस्त्विति** ।। **अन्यथेति** ।। अननुव्यवसीयमानपदार्थस्मृतिकल्पने ''गौरवं कल्पनेऽन्यथा'' इत्यनु-व्याख्यानोक्तगौरवादित्यर्थः ।।

ननु वाक्ये पदार्थान्स्मरामीत्यनुव्यवसायाभावेऽपि वाक्यस्थं पदं पदार्थस्मारकं पदत्वादेकैकशः श्रूयमाणावाक्यस्थपदवदित्यनुमानात्स्मारकत्व-सिद्धिरिति शङ्कते ।। **अवाक्यस्थमिति** ।। असहायपदत्वमुपाधिरिति भावेन सुधोक्तमेव समाधिमाह ।। **किं तावतेत्यादिना** ।। अस्तु को दोष इत्यत आह ।। **तथात्व इति** ।। असाहयस्य यत्कार्यं तत्ससहायस्याप्यङ्गीकार इत्यर्थः ।।

ननु प्रत्यभिज्ञायाः संस्कारजन्यत्वेऽपीन्द्रियप्रत्यासत्तित्वेनैव । संस्कार-जन्यता न तु संस्कारत्वेन । तथात्वेन तज्जन्यस्यैव स्मृतित्वं शब्दे त्ववाक्यस्थळ इव वाक्यस्थळेऽपि शक्तित्वेन शक्तेः पदार्थोपस्थिति-हेतुत्वात्स्मृतित्वमेव युक्तमित्यत आह ।। **इन्द्रियेति** ।। इन्द्रियलिङ्गाभ्यां स्वविषये ज्ञाने जनयितव्ये यथाक्रमं सन्निकर्षवव्याप्योर्यथा सम्बन्धत्वेना-पेक्षितत्वं तथा वाक्यस्थशब्देनापि स्वार्थगोचरानुभवे जनयितव्ये शक्तेः सम्बन्धत्वेनैवापेक्षितत्वेन स्मृतित्वानापत्तेरित्यर्थः ।।

ननु शब्द एव शक्तेः स्मारकत्वनियमो नान्यत्रेति मन्वानं प्रत्याह

।। **व्युत्पत्तीति** ।। वृद्धव्यवहारादिना शक्तिग्रहणकाल इत्यर्थः । न चैवं केवळपदस्यापि स्मारकत्वं न स्यादिति वाच्यम् । व्युत्पत्तिकाले ससहायत्वेनैव श्रुतस्य शब्दस्यानुभावकशक्तिमत्वेन ग्रहणेन वाक्य एवानुभवजनकत्वोपपादनस्याभिमतत्वेनासहाये अनुभवसामग्र्यभावादेव स्मारकत्वोपपत्तेः ।

ननु तु स्मारकत्वेनागृहीतायाः शक्तेरवाक्यस्थळे कथं स्मारकत्वमित्यतस्तत्र शक्तेर्न स्मारकत्वं किं तु शब्दज्ञानमेव शब्दार्थस्मारकमिति सदृष्टान्तमाह ।। **हस्तिनेति** ।। **स्मृतेरपीति** ।। सम्भवेनेत्यन्वयः । पदार्थस्मरणार्थं शक्तेरनपेक्षितत्वादित्यर्थः । स्मारकत्वे साहचर्यनियमो नावश्यक इति सूचनाय हस्तिनेति दृष्टान्तोक्तिः । तथा चानन्यथासिद्धत्वादनुभव एव शक्तेरुपयोगः स्वीकार्य इति भावः ।।

नन्वन्वयरूपपदार्थसम्बन्धस्य[१] घटमानयेत्यादिवाक्यार्थरूपान्वयस्य पदार्थसम्बन्धरूपत्वात्तत्र च पदार्थयोः सम्बन्धित्वात्सम्बन्धज्ञानस्य च सम्बन्धिज्ञानपूर्वकत्वस्य घटपटसंयोगादिप्रत्यक्षे दर्शनात्पूर्वं पदार्थज्ञानं पश्चादन्वयरूपसम्बन्धज्ञानं वाच्यम् । तथा च कथं मध्ये पदार्थस्मृतिरेव नेत्युक्तिरित्यत आह ।। **सम्बन्धेति** ।। एतेन विशेषणज्ञानजन्यत्वाद्विशिष्टज्ञानस्येति पदार्थस्मृतिरावश्यकीति निरस्तम् । विशेषणज्ञानहेतुताया निरासात् ।।

तर्कताण्डवम्

न चैवं पदार्थस्मृतिरूपावान्तरव्यापाराभावाच्छब्दस्य कथं प्रमाकरणत्वमिति वाच्यम् । शक्तिस्मृतेरेव व्यापारत्वात् । स्वीकृता हि त्वयाऽपि शब्दज्ञानार्थस्मृत्योर्मध्ये शक्तिस्मृतिः ।।

१. "अन्वयरूपपदार्थसम्बन्धस्य" इति मास्तु इति भाति ।

उक्तं हि सुधायाम् ''पदनिचयश्रवणवाक्यार्थबोधावन्तरा पदार्थ-स्मृतीनामेवानभ्युपगमात्'' इति ।।

तस्मादनन्यलभ्यत्वात्सिद्धं शब्दस्यान्विताभिधायित्वम् ।

तस्मात्पदार्थस्मृतेः [1]कारणत्वे प्रसिद्धत्यागः, अप्रसिद्धस्वीकारः, अवान्तरव्यापाराभावः, प्राथमिकव्युत्पत्तिविरोधः, अनुभवविरोधः, कारणत्वेन सम्बन्धेनाकाशस्मृतितोप्यन्वयधीप्रसङ्गः, घटः कर्मत्व-मित्यादिपदजनितस्मृतितोप्यन्वयधीप्रसङ्गः, पदार्थस्मृतौ प्रमाणा-भावश्चेति, दोषाष्टकम् ।

।। भाट्टाभिमताभिहितान्वयभङ्गः ।। २१ ।।

न्यायदीपः

यत्तु **मणौ** पदार्थस्मरणं व्यापारः, आकाङ्क्षादिसहकारिवशात्स्मारितार्था-न्वयानुभवः फलमित्युक्तं तद्धृदि कृत्वा शङ्कते ।। **न चैवमिति** ।। मध्ये पदार्थस्मृतेरभाव इत्यर्थः ।। **सङ्गतिस्मृतेरेवेति** ।। शब्दज्ञानस्य करणत्वा-त्सङ्गतिस्मृतेश्च शब्दज्ञानजन्यत्वाच्छब्दज्ञानजन्यान्वयानुभवजनकत्वाच्च व्यापारत्वमिति भावः ।।

ननु शक्तिरन्वयांशे स्वरूपसती पदार्थांशे तु ज्ञातोपयुज्यत इति कुब्जशक्तिपक्षे पदज्ञानान्वयबोधयोर्मध्ये शक्तिज्ञानं नास्त्येवेति कथं तस्य व्यापारतेत्यत आह ।। **स्वीकृताहि इति** ।। पदार्थस्मृत्यर्थं त्वयाऽ-प्यङ्गीकृतत्वादस्माभिश्चान्वयांशेऽपि शक्तिज्ञानमावश्यकमिति साधितत्वाच्च भवति शक्तिज्ञानमवान्तरव्यापार इति भावः ।। **उक्तं हीति** ।। पदज्ञान-वाक्यार्थबोधयोर्मध्ये पदार्थस्मृतिर्नेत्येतत् ''गौरवं कल्पनेऽन्यथा'' इत्येत-

१. ''करणत्वे'' इति पाठान्तरम् ।

द्व्याख्यावसरे जिज्ञासाधिकरणसुधायामुक्तमित्यर्थः । बोधाविति द्वितीयाद्विवचनम् । "अन्तरान्तरेणयुक्त" इत्यन्तराशब्दयोगे द्वितीया-विधानात् ।

भङ्गार्थं साध्योक्तिपूर्वमुपसंहरति ।। **तस्मादिति** ।। तस्यार्थः अनन्य-लभ्यत्वादिति । उपपादितदोषान् बुद्ध्यारोहार्थम् सङ्ग्रहेणानुवदति ।। **तस्मादिति** ।। पदार्थस्य तत्स्मरणस्यान्वयबोधकरणत्वस्वीकारादेषाष्टक-मित्यन्वयः । यद्वोक्तमध्ये कस्याप्यपरिहार्यत्वादित्यर्थः । यद्वा शब्द-स्यान्विताभिधायित्वात्तदनभ्युपगमे दोषाष्टकमित्यर्थः । प्रसिद्धत्यागादि-दोषद्वयादित्युक्तमाह ।। **प्रसिद्धेति** ।। निर्व्यापारत्वाच्चेत्युक्तमाह ।। **अवान्तरव्यापारेति** ।।

व्युत्पत्तीत्यनेनोक्तमाह ।। **प्राथमिकेति** ।। शब्दे(ने)त्यनेनोक्तमाह ।। **अनुभवेति** ।। कारणत्वेत्यनेनोक्तमाह ।। **कारणत्वेति** ।। घटः कर्मत्व-मित्यादिनोक्तमाह ।। **घट इति** ।। वस्तुतस्त्वित्यादिनोक्तमाह ।। **पदार्थेति** ।।

।। भाट्टाभिमताभिहितान्वयभङ्गः ।। २१ ।।

अथ अन्वयस्य लक्ष्यत्वभङ्गः ।

तर्कताण्डवम्

एतेन पदार्थमात्रे शक्तस्य पदस्य पदार्थसम्बन्धिन्यन्वये लक्षणैवेति निरस्तम् । उक्तरीत्यान्वयेऽपि शक्तेः[1] परम्परासम्बन्धरूपलक्षणाङ्गी-कारेऽनुव्याख्यानोक्तगौरवात् ।

---

१. "कृप्तौ" इति पाठान्तरे अधिकम् ।

न्यायदीपः

नन्वनन्यलभ्यत्वादित्यसिद्धम् । लक्षणयाऽपि तद् बोधसम्भवादित्यत आह ।। **एतेनेति** ।। गौरवदोषेणेत्यर्थः । यथा प्रवाहे शक्तस्य गङ्गापदस्य तत्सम्बन्धिनि तीरे लक्षणा तथेति भावः ।। **उक्तेति** ।। ननु कथमन्विते शक्तिरित्यादिनोक्तरीत्येत्यर्थः ।। **परम्परेति** ।। शक्यार्थसबन्धित्व-रूपपरम्परेत्यर्थः । एकयैव शक्त्या पदार्थतदन्वययोरभिधानसम्भवाल्लाघवं शक्तिपक्ष इति भावः ।।

ननु लक्षणापक्षे हस्तिना हस्तिपस्मृतेरिवेत्यादिना पूर्वोक्तिदिशा शक्तिं विनाऽपि पदार्थस्मृतिसम्भवेन पदार्थेष्वपि शक्तिर्नोपेयेति लाघवमिति चेन्न । तथात्वे काप्यभिधानवृत्तेरभावेन लक्षणामात्रोच्छेदापत्तेः । वाच्यार्थ-सम्बन्धपूर्वकत्वात्सर्वत्र लक्षणायाः । अत एव प्राक्पदार्थमात्रे शक्त-स्येत्युक्तम् । या तु सुधायां ''अन्वयो लक्ष्यत इति चेत्तर्हि पदार्थेषु साहचर्यात्स्मारकत्वमात्रम् । अन्वये तु लक्षणेति पदानां न कुत्राप्यभिधा-वृत्तिरिति स्यात्'' इत्युक्तिः सा साहचर्यात् स्वार्थान् स्मारयन्त्यन्यपराणि पदानीति पूर्वप्रकृतमतान्तराभिप्रायेति ज्ञातव्यम् ।।

तर्कताण्डवम्

किञ्चैवं ''वेला तत्तीरनीरयोः'' इत्यनुशासनात्केवल[1]तीरे शक्तस्य वेलापदस्य केवलमात्सर्ये शक्तस्य[2] मत्सरपदस्य विशिष्टे लक्षणा-सम्भवेन, तत्र शक्तिर्न स्यात् । एवं जातिमात्रे शक्तस्य गवादिपदस्य जात्याकृतिविशिष्टव्यक्तौ च लक्षणासम्भवेन जात्याकृतिविशिष्टव्यक्तौ शक्तिश्च न स्यात् । यदि च वेलादिपदस्य नीरादौ तद्विशिष्टतीरादौ

---

१. ''नीरे'' इति पाठान्तरम् । २. ''च'' इति पाठान्तरे अधिकम् ।

च प्रयोगप्राचुर्यान्नीराद्यनुपपत्त्यनुसन्धानं विनैव विशिष्टप्रतीतेश्च न तत्र लक्षणा; तर्हि तत एवान्वयविशिष्टेपि न लक्षणा ।।

किं च वाच्यार्थसम्बन्धितया धीस्थ एवार्थे लक्षणा । न चान्वय-विशेषो वाच्यार्थसम्बन्धितया धीस्थः । अपि च प्रतीतान्वयानुपपत्त्यैव लक्षणेति लक्षणातः प्रागन्वये धीः स्वीकार्येति कथं लक्षणयाऽन्वयधीः ।।

तस्मादन्वयस्य लक्ष्यत्वे, वृथैव क्लृप्तशक्तित्यागो, अतिप्रसङ्गो, वाच्यार्थसम्बन्धितयोपस्थितिरूपलक्षणाहेत्वभावः, प्रतीतान्वयानु-पपत्तिरूपलक्षणाबीजाभावश्चेति दोषचतुष्टयम् ।।

।। अन्वयस्य लक्ष्यत्वभङ्गः ।। २२ ।।

न्यायदीपः

अतिप्रसङ्गं चाह ।। **किं चैवमिति** ।। एकैकत्र शक्तस्यान्यत्र तत्सम्बन्धिनि प्रयोगप्राचुर्यसत्त्वे लक्षणामुपेत्य शक्त्यपलापे सतीत्यर्थः ।। **तत्तीरेति** ।। नीरविशिष्टतीरेत्यर्थः ।। **विशिष्टेति** ।। नीरविशिष्टे मात्सर्य-विशिष्टे चेत्यर्थः । परमुखेनैव हेतुद्वयोक्तिपूर्वं समाधिं वाचयति ।। **यदि चेति** ।। **तत एवेति** ।। त्वदुक्तहेतुद्वयादेवेत्यर्थः ।

द्विविधं हि लक्षणाबीजम् । वाच्यार्थसम्बन्धित्वेन धीस्थत्वं, अन्वयानुपपत्तिश्चेत्येतद् द्विविधलक्षणाबीजाभावान्न लक्षणा युक्तेत्याह ।। **किं चेति** ।। अपि चेति च ।। **न चान्वयविशेष इति** ।। तस्यापूर्वत्वेन वाक्यैकबोध्यस्य प्रागनुपस्थितेरिति भावः । शेषस्तु स्पष्टः ।

।। अन्वयस्य लक्ष्यत्वभङ्गः ।। २२ ।।

अथ प्राभाकरोक्तपदशक्तिभङ्गः
तर्कताण्डवम्

पदार्थस्तु व्यक्तिरेव । शक्तिग्राहकस्यानयनादिव्यवहारस्य तत्रैव सम्भवात् । अन्यथा शब्दात्तत्प्रतीतेरसम्भवाच्च ।

अत्र प्राभाकराः । अनिर्धारितयत्किञ्चिद्व्यक्तेः शक्यत्वे का व्यक्तिः शक्येत्यनध्यवसायेन गां दद्यादित्यादिवाक्यात्प्रवृत्तिर्न स्यात् । सर्वस्याः प्रत्येकं शक्यत्वे यत्र शक्तिग्रहस्तत्रैव शाब्दधीः स्यात् । अन्यत्र तु तदग्रहादपूर्वव्यक्तिधीर्न स्यात् । सर्वत्वेन शक्यत्वे गां दद्यादित्यादिशास्त्रमशक्यानुष्ठानार्थोपदेशकं स्यात् । तस्माच्छक्य-व्यक्त्यनुगमायाशक्यव्यक्तिव्यावृत्तये च सर्वैकौदासीन्येन विशेषणेन वोपलक्षणेन वा गोत्वेनावच्छिन्ना व्यक्तिः शक्येति शक्तिग्रहो वाच्यः । तथा च स्वत एवान्यव्यावृत्तगोत्वस्य प्रथमोपस्थितत्वाल्लघुत्वाच्च नागृहीतविशेषणन्यायेन जातिरेव शक्या ।।

न्यायदीपः

नन्वन्विते पदार्थे पदानां शक्तिरित्युक्तम् । तत्र कः पदार्थः किं जातिरुत व्यक्तिरिति तत्राह ।। **पदार्थस्त्वित्यादिना** प्रकरणपञ्चकेन । पदस्य शक्यान्वयप्रतियोग्यर्थस्त्वित्यर्थः । व्यक्तय एव वाच्या इति पद्धत्युक्तेरिति भावः । अत्रैवकारः पराभ्युपगतानुगतजातिव्यावर्तको न तु घटत्वादि-तत्तदसाधारणधर्मनिरासकः । तस्यापि वाच्यत्वात् । यद्वा घटत्वादे-र्वाच्यत्वेऽपि वाच्यतावच्छेदकत्वेनैव न तु प्राधान्येनेति तदभिप्रायेणैवकारः । न तु तस्यावाच्यत्वेनेत्यग्रे व्यक्तम् ।। **अन्यथेति** ।। व्यक्तौ शक्तेरभाव

इत्यर्थः । **अत्रेति** ।। व्यक्तेः शक्यत्वपक्षे दोषमाहुः प्राभाकराः इत्यर्थः । पदशक्तिवादपूर्वपक्षे **मण्युक्तं** निष्कृत्याह ।। **अनिर्धारितेत्यादिना उच्यत इत्यन्तेन** ।।

व्यक्तौ शक्तिरिति वदता वक्तव्यम् किमेकस्यां व्यक्तावथ सर्वासु व्यक्तिष्विति । अन्त्येपि किं प्रत्येकं तत्तद्व्यक्तिषु पृथक्पृथक्शक्तिरुत सर्वत्वेन रूपेण सर्वास्वपि व्यक्तिष्वेकैव । आद्ये दोषो ।। **अनिर्धारितेति** ।। द्वितीय आह ।। **सर्वस्या इति** ।। एकदा सर्वासामुपस्थित्ययोगेन प्रत्येकं सर्वासु शक्तिग्रहायोगेन क्वचिदेवेति वाच्यत्वादिति भावः । तृतीय आह ।। **सर्वत्वेनेति** ।। गामिति पदेन सर्वगोव्यक्त्युपस्थित्या सर्वासामपि दानकर्मत्वप्रतीतेरिति भावः ।

एवं व्यक्तिपक्षे बाधकमुक्त्वा स्वपक्षमुपसंहारमुखेन सयुक्तिकमाह ।। **तस्मादिति** ।। केवलव्यक्तौ शक्तिपक्षस्यायोगादित्यर्थः ।। **शक्येति** ।। शक्यानां व्यक्तीनामनुगमाय सङ्ग्रहाय, अशक्यानामश्वादीनां व्यवच्छेदाय चेत्यर्थः । विशिष्टं शक्यमिति पक्ष आह ।। **विशेषणेन वेति** ।। गोत्वेनेत्यन्वयः । व्यक्तिमात्रमेव शक्यमिति पक्ष आह ।। **उपलक्षणेन वेति** ।। किं तत इत्यत आह ।। **तथाचेति** ।। गोत्वरूपधर्मेणैव गोव्यक्तीनामनुगतत्वान्यव्यावृत्तत्वयोः सपाद्यत्वे सतीत्यर्थः ।। **स्वत एवेति** ।। व्यक्तिवदनुगतधर्ममुखापेक्षां विनैवेत्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

ननु व्यक्तौ शक्त्यभावे कथं शब्दात्तद्धीरिति चेत् । सत्यम् । पदेन जातिविशिष्टव्यक्तिज्ञानजननाद्विशिष्टे शक्तिरस्त्येव । किं त्वगृहीत-शक्तिकस्य बालस्यार्थाबोधात्कुत्रचिच्छक्तिज्ञानं सहकारि कल्पनीयम् ।

तत्र जात्यंशे शक्तिज्ञानस्यैव जाति जातिशक्तिज्ञानत्वेन कारणता-कल्प्यते । कार्यता तु जातिविशिष्टशाब्दज्ञानत्वेन । न तु जाति-विशिष्टशक्तिज्ञानत्वेन कारणता । जात्यंशे शक्तिज्ञाने सति जाति-विशिष्टे शक्तिज्ञानव्यतिरेकेण जातिविशिष्टव्यक्तिविषयकशाब्दबोध-व्यतिरेकादर्शनात् ।

यद्वा जातिशक्तिज्ञानत्वेनैव कारणता । जातिशाब्दज्ञानत्वेनैव कार्यता च । जातिभानसामग्री तु जातेर्व्यक्तिघटितमूर्तित्वेन व्यक्ति-मनादाय जातिबोधनाशक्ता तामादायैव जातिं बोधयति । यथा बुद्धि-मद्धेतुकानुमितित्वेन कार्यत्वे बुद्धिमद्धेतुकव्याप्यत्वेन च कारणत्वे सिद्धे क्षित्यादौ कार्यत्वेन हेतुना जायमानानुमितिर्बुद्धिनित्यत्वमादाय पर्यवस्यति । एतदेव हि समानसंवित्संवेद्यत्वम् । यदन्यबुद्धित्वा-वच्छिन्नकार्यताप्रतियोगिककारणादन्यत्र बुद्धिर्भवतीति ।।

न्यायदीपः

अन्यशक्तात्पदादन्यज्ञानायोगाद्गोपदाद्गोव्यक्तिधीरनुभवसिद्धा न स्यादिति भावेन शङ्कते ।। **नन्विति** ।। यत्तु **मणौ** प्राभाकरमतानुवादप्रस्तावे कुतस्तर्हि व्यक्तिधीरित्याशङ्क्य च गोपदं हि नियमतो जातिव्यक्ती बोधयतीत्यादिना प्राभाकरमतमनूदितं तन्निष्कृष्याह ।। **सत्यमित्यादिना** ।। शक्तिज्ञानस्य सहकारित्वे युक्तिरगृहीतेत्यादि । **पक्षधरोक्तं** निष्कर्षमाह ।। **तत्रेति** ।। जात्यंशे शक्तिज्ञानस्यैव । न तु व्यक्त्यंशे शक्तिज्ञानस्यापीत्येवकारार्थः ।। नन्वन्यज्ञानेनान्योत्पत्तावतिप्रसङ्ग इत्यतस्तद्विशिष्टत्वं नियामकमिति भावेनाह ।। **जातिविशिष्टेति** ।। कुत इत्यतो विशिष्टशक्तिज्ञानत्वेन कारणताग्राहक-मानाभावादित्याह ।। **जात्यंश इति** ।।

इत्यर्थः । **अत्रेति** ।। व्यक्तेः शक्यत्वपक्षे दोषमाहुः प्राभाकराः इत्यर्थः । पदशक्तिवादपूर्वपक्षे **मण्युक्तं** निष्कृत्याह ।। **अनिर्धारितेत्यादिना उच्यत इत्यन्तेन** ।।

व्यक्तौ शक्तिरिति वदता वक्तव्यम् किमेकस्यां व्यक्तावथ सर्वासु व्यक्तिष्विति । अन्त्येपि किं प्रत्येकं तत्तद्व्यक्तिषु पृथक्पृथक्शक्तिरुत सर्वत्वेन रूपेण सर्वास्वपि व्यक्तिष्वेकैव । आद्ये दोषो ।। **अनिर्धारितेति** ।। द्वितीय आह ।। **सर्वस्या इति** ।। एकदा सर्वासामुपस्थित्ययोगेन प्रत्येकं सर्वासु शक्तिग्रहायोगेन क्वचिदेवेति वाच्यत्वादिति भावः । तृतीय आह ।। **सर्वत्वेनेति** ।। गामिति पदेन सर्वगोव्यक्त्युपस्थित्या सर्वासामपि दानकर्मत्वप्रतीतेरिति भावः ।

एवं व्यक्तिपक्षे बाधकमुक्त्वा स्वपक्षमुपसंहारमुखेन सयुक्तिकमाह ।। **तस्मादिति** ।। केवलव्यक्तौ शक्तिपक्षस्यायोगादित्यर्थः ।। **शक्येति** ।। शक्यानां व्यक्तीनामनुगमाय सङ्ग्रहाय, अशक्यानामश्वादीनां व्यवच्छेदाय चेत्यर्थः । विशिष्टं शक्यमिति पक्ष आह ।। **विशेषणेन वेति** ।। गोत्वेनेत्यन्वयः । व्यक्तिमात्रमेव शक्यमिति पक्ष आह ।। **उपलक्षणेन वेति** ।। किं तत इत्यत आह ।। **तथाचेति** ।। गोत्वरूपधर्मेणैव गोव्यक्तीनामनुगतत्वान्यव्यावृत्तत्वयोः सपाद्यत्वे सतीत्यर्थः ।। **स्वत एवेति** ।। व्यक्तिवदनुगतधर्ममुखापेक्षां विनैवेत्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

ननु व्यक्तौ शक्त्यभावे कथं शब्दात्तद्धीरिति चेत् । सत्यम् । पदेन जातिविशिष्टव्यक्तिज्ञानजननाद्विशिष्टे शक्तिरस्त्येव । किं त्वगृहीत-शक्तिकस्य बालस्यार्थाबोधात्कुत्रचिच्छक्तिज्ञानं सहकारि कल्पनीयम् ।

तत्र जात्यंशे शक्तिज्ञानस्यैव जाति जातिशक्तिज्ञानत्वेन कारणता-कल्प्यते । कार्यता तु जातिविशिष्टशाब्दज्ञानत्वेन । न तु जाति-विशिष्टशक्तिज्ञानत्वेन कारणता । जात्यंशे शक्तिज्ञाने सति जाति-विशिष्टे शक्तिज्ञानव्यतिरेकेण जातिविशिष्टव्यक्तिविषयकशाब्दबोध-व्यतिरेकादर्शनात् ।

यद्वा जातिशक्तिज्ञानत्वेनैव कारणता । जातिशाब्दज्ञानत्वेनैव कार्यता च । जातिभानसामग्री तु जातेर्व्यक्तिघटितमूर्तित्वेन व्यक्ति-मनादाय जातिबोधनाशक्ता तामादायैव जातिं बोधयति । यथा बुद्धि-मद्धेतुकानुमितित्वेन कार्यत्वे बुद्धिमद्धेतुकव्याप्यत्वेन च कारणत्वे सिद्धे क्षित्यादौ कार्यत्वेन हेतुना जायमानानुमितिर्बुद्धिनित्यत्वमादाय पर्यवस्यति । एतदेव हि समानसंवित्संवेद्यत्वम् । यदन्यबुद्धित्वा-वच्छिन्नकार्यताप्रतियोगिककारणादन्यत्र बुद्धिर्भवतीति ।।

न्यायदीपः

अन्यशक्तात्पदादन्यज्ञानायोगाद्गोपदाद्गोव्यक्तिधीरनुभवसिद्धा न स्यादिति भावेन शङ्कते ।। **नन्विति** ।। यत्तु **मणौ** प्राभाकरमतानुवादप्रस्तावे कुतस्तर्हि व्यक्तिधीरित्याशङ्क्य च गोपदं हि नियमतो जातिव्यक्ती बोधयतीत्यादिना प्राभाकरमतमनूदितं तन्निष्कृष्याह ।। **सत्यमित्यादिना** ।। शक्तिज्ञानस्य सहकारित्वे युक्तिरगृहीतेत्यादि । **पक्षधरोक्तं** निष्कर्षमाह ।। **तत्रेति** ।। जात्यंशे शक्तिज्ञानस्यैव । न तु व्यक्त्यंशे शक्तिज्ञानस्यापीत्येवकारार्थः ।। नन्वन्यज्ञानेनान्योत्पत्तावतिप्रसङ्ग इत्यतस्तद्विशिष्टत्वं नियामकमिति भावेनाह ।। **जातिविशिष्टेति** ।। कुत इत्यतो विशिष्टशक्तिज्ञानत्वेन कारणताग्राहक-मानाभावादित्याह ।। **जात्यंश इति** ।।

अन्यज्ञानेनान्यज्ञानोत्पत्तावतिप्रसङ्गनिरासाय तद्विशिष्टत्वं नियामकमेकमुक्तम् । सामानसंवित्संवेद्यत्वरूपनियामकान्तरं च ''अथ वा जातिशक्तिज्ञानाज्जातिधीर्भवन्ती व्यक्तिमपि बोधयति'' इत्यादिना मण्युक्तमाह ।। **यद्वेति** ।। **व्यक्तिघटितेति** ।। गोत्वादेर्गवादिव्यक्तिनिष्ठधर्मविशेषरूपत्वादिति वाऽनेकव्यक्तिवृत्तित्वरूपत्वादिति वा तात्पर्यम् । स्वयं दृष्टान्तमाह ।। **यथेति** ।। क्षित्यादिकं बुद्धिमद्धेतुकं कार्यत्वात् घटवदितीश्वरानुमाने क्षित्यादिनिष्ठकार्यत्वहेतुना क्षित्यादेः सिद्ध्यद् बुद्धिमज्जन्यत्वं नित्यबुद्धिमज्जन्यत्वं सिध्यति । बुद्धेर्नित्यत्वं विना क्षित्यादिनिष्ठकार्यत्वस्यायोगात् । लोके घटादिकार्ये च बुद्धिमद्धेतुकत्वगोचरानुमितित्वेन बुद्धिमज्जन्यत्वव्याप्यकार्यत्ववत्त्वेन कार्यकारणभावग्रहो न नित्यत्वगर्भितबुद्धिमद्धेतुकत्वानुमितित्वेनापि । तथाऽपि यथा क्षित्यादौ विशेषसिद्धिस्तथेत्यर्थः ।। किमनेन नियामकमुक्तं स्यादित्यत आह ।। **एतदेव हीति** ।। एतदित्युक्तं व्यनक्ति ।। **यदिति** ।। जातिशाब्दज्ञानत्वावच्छिन्नकार्यताप्रतियोगिककारणाज्जातिविशिष्टे बुद्धिरित्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

उच्यते–

येन रूपेणोपस्थिते सम्बन्धिनि यस्य सम्बन्धो गृह्यते तेन रूपेणैकसम्बन्धिप्रतीतिरपसम्बन्धिनं ज्ञापयतीत्यनुमित्यादौ क्लृप्तकार्यकारणभावसामान्यमतिक्रम्य सामग्र्यन्तरकल्पना न युक्ता । सामान्ये बाधकाभावेऽपि स्वार्थे व्यक्तौ सामग्र्यन्तरकल्पनेऽनुव्याख्यानोक्तगौरवात् ।।

न्यायदीपः

ईश्वरानुमानेऽपि बुद्धिमज्जन्यत्वानुमितिं[१] विशिष्टव्यक्तौ शब्दशक्तिमुपेत्यापि शक्तिज्ञानस्य जातिशक्तिज्ञानत्वेनैव जातिविशिष्टव्यक्तिज्ञानं प्रति कारणत्वं तत्र च तद्विशिष्टत्वं वा तदेकवित्तिवेद्यत्वं वाऽतिप्रसङ्गभञ्जकं नियामकद्वयम्, तदुभयमपि निराह ।। **येन रूपेणेति** ।। धूमत्वादिना रूपेणोपस्थिते धूमादौ सम्बन्धिनि, यस्य सम्बन्धः यन्निरूपितः सम्बन्धो वह्निनिरूपितो व्याप्तिलक्षणः सम्बन्धो गृह्यते, तेन रूपेण धूमरूपैकसम्बन्धिप्रतीतिः वह्निलक्षणमपरसम्बन्धिनं ज्ञापयतीत्यनुमितिस्थळे हस्ति हस्तिपादिस्मृत्यादिस्थळे च क्लृप्तम् । तथैव शब्दस्थळेऽपि गोपदत्वेन रूपेण गोपदरूपे सम्बन्धिन्युपस्थिते गोत्वविशिष्टगोव्यक्तिनिरूपितः शक्तिलक्षणः सम्बन्धो गृहीत इति गोपदत्वेन रूपेण गोपदरूपैकसम्बन्धिप्रतीतिरपरं गोरूपं जातिविशिष्टमर्थं ज्ञापयतीत्युपपद्यते, तथा च गोपदज्ञानत्वेनैव गोरूपार्थज्ञानत्वेन च कार्यकारणभावसम्भवे जातिविशिष्टव्यक्तिज्ञाने जातिशक्तिज्ञानत्वेन कारणभूतजातिशक्तिज्ञानरूपसामग्र्यन्तरकल्पने गौरवमित्यर्थः । स्वार्थे व्यक्ताविति्युक्त्या

शक्तिश्चैवान्विते स्वार्थे शब्दानामनुभूयते ।
अतोऽन्विताभिधायित्वं गौरवं कल्पनेऽन्यथा ।।

इति श्लोकस्य जात्यन्विते स्वार्थे व्यक्तौ शक्तिरनुभूयते शब्दानां अतो जात्यन्वितव्यक्त्यभिधायित्वं, जात्यन्वितव्यक्तिप्रत्यायकत्वम् । अन्यथा सामग्र्यन्तरकल्पन इत्यर्थोऽभिप्रेतः ।

---

१. "बुद्धिमज्जन्यत्वानुमितित्वावच्छिन्नकार्यताप्रतियोगिककारणाद्बुद्धिमद्धेतुकत्वव्याप्यकत्वात् नित्यबुद्धिमद्धेतुकत्वेनानुमितिर्भवतीति यदेतदेवेत्यर्थः । यदुक्तं जातिविशिष्ट....." इति पाठान्तरे अधिकम् ।

तर्कताण्डवम्

किं चैवं व्यक्त्यंशे शक्तिज्ञानत्वेन कारणता, जातिविशिष्टव्यक्ति-विषयकशाब्दज्ञानत्वेन कार्यतेति विपरीतं किं न स्यात् । एवं पदार्थ-शक्तिज्ञानत्वेन कारणता, योग्येतरान्वितपदार्थविषयकशाब्दज्ञानत्वेन कार्यतेत्यापत्त्याऽन्विते शक्तिज्ञानस्य कारणता न स्यात् ।

न्यायदीपः

नन्वन्यलभ्येपि व्यक्तिज्ञाने व्यक्तिशक्तिज्ञानत्वेनापि कारणत्वकल्पने गौरवं तुल्यमेवेत्यत आह ।। **किं चैवमिति** ।। लाघवादन्यतरांशशक्ति-ज्ञानस्यैव हेतुत्व इत्येवंशब्दार्थः ।

ननु जातेर्व्यक्तिघटितमूर्तित्वाज्जतिभानं व्यक्तिभानं विना न युक्तम् । न तु व्यक्तिभानं जातिं विनेति । वैषम्यमिति चेत्तर्हि जातिव्यक्त्योरेकवित्ति-वेद्यत्वभङ्गः स्यात् । अन्यबुद्धित्वावच्छिन्नकार्यताप्रतियोगिककारणादन्यत्र बुद्धिर्भवतीत्यस्यैवैकवित्तिवेद्यत्वशब्दार्थत्वात् ।। ननु व्यक्तौ जातेर्विशेषण-त्वान्नागृहीतविशेषणन्यायेन जातिशक्तिज्ञानत्वेनैव हेतुत्वमिति चेन्न । व्यक्तेरपि जातौ विशेषणत्वात् । क्रमिकोपस्थितिस्थळ एव नागृहीतेति-न्यायावतारेण तुल्यवित्तिवेद्यजातिव्यक्तिस्थळे तदनवताराच्च । दोषान्तरमाह ।। **एवमिति** ।। अन्वयांशेपि शक्तिज्ञानहेतुत्वस्य प्राभाकरैः स्वीकारा-द्भवतीदमनिष्टमितिभावः ।

तर्कताण्डवम्

किं च मुण्डिते गोत्वे न शक्तिग्रहः, यत्किच्छक्यमिति ज्ञाने-नाश्वत्वादिव्यावृत्तगोत्वस्य शक्यत्वासिद्धेः । किं तु व्यक्त्या विशेषिते गोत्वे शक्तिग्रह इति नागृहीतविशेषणन्यायो विपरीतः ।।

न च गोत्वस्य स्वत एव विलक्षणत्वात्स्वतस्सिद्धेनेतरव्यावृत्तत्वेन ज्ञाते गोत्वे शक्तिग्रह इति वाच्यम् । गोत्वं शक्यमिति ज्ञानेपीतर-व्यावृत्तेरनुल्लेखात् । उल्लेखे वा सैव प्रवृत्तिनिमित्तं स्यात् । न च गोत्वत्वेन ज्ञाते गोत्वे शक्तिग्रहः । गवेतरावृत्तित्वे सति गोवृत्ति-त्वादन्यस्य गोत्वत्वस्याभावेन गोत्वत्वे व्यक्तेर्द्विरनुप्रवेशात् ।।

किं चैवं त्वदभिमता गङ्गाशब्दादेस्तीरादौ लक्षणा मण्डपं भोजये-त्यादौ मण्डपशब्दस्य गृहविशेषसम्बन्धिनि पुरुषे रूढिपुर्विका लक्षणा च न स्यात् । तत्रापि तीरत्वपुरुषत्वे एव लक्ष्ये, तीरपुरुषौ तु लक्षणां विना नागृहीतविशेषणन्यायेन वा एकवित्तिवेद्यतया वा प्रतीयेते इत्येव स्यात् ।।

किं च व्यक्तेरशक्यत्वे तत्र विभक्त्यर्थान्वयो न स्यात् । न च व्यक्तेरशक्यत्वेप्येकवित्तिवेद्यतया प्रकृतिप्रतिपाद्यत्वाद्विभक्त्यर्थान्वय इति वाच्यम् । तथात्वे हि पूर्वत्वापरत्वादेरप्येकवित्तिवेद्यतयैवान्योन्यं विभक्त्यर्थान्वयसम्भवेन पूर्वापरप्रातिपदिकयोरपरपूर्वप्रातिपदिकार्थ-विषया विपरीतलक्षणा न स्यात् ।

न्यायदीपः

नागृहीतेति न्यायमभ्युपेत्यापि दोषान्तरमाह ।। **किं च मुण्डित इति** ।। व्यक्त्यविशेषिते गोत्व इत्यर्थः । स्वत एवान्यव्यावृत्तेति प्रागुक्त-माशङ्क्य निराह ।। **न चेति** ।। **अनुल्लेखादिति** ।। अश्वत्वादिव्यावृत्तं गोत्वमित्याकाराभावादिति भावः ।। **सैवेति** ।। इतरव्यावृत्तिरेव गोपदप्रवृत्ति-निमित्तं स्यादित्यर्थः । नागृहीतविशेषणन्यायात् । नत्वितरव्यावृत्तत्वविशिष्टं गोत्वमिति भावः ।

तर्कताण्डवम्

किं चैवं व्यक्त्यंशे शक्तिज्ञानत्वेन कारणता, जातिविशिष्टव्यक्ति-विषयकशाब्दज्ञानत्वेन कार्यतेति विपरीतं किं न स्यात् । एवं पदार्थ-शक्तिज्ञानत्वेन कारणता, योग्येतरान्वितपदार्थविषयकशाब्दज्ञानत्वेन कार्यतेत्यापत्त्याऽन्विते शक्तिज्ञानस्य कारणता न स्यात् ।

न्यायदीपः

नन्वन्यलभ्येपि व्यक्तिज्ञाने व्यक्तिशक्तिज्ञानत्वेनापि कारणत्वकल्पने गौरवं तुल्यमेवेत्यत आह ।। **किं चैवमिति** ।। लाघवादन्यतरांशशक्ति-ज्ञानस्यैव हेतुत्व इत्येवंशब्दार्थः ।

ननु जातेर्व्यक्तिघटितमूर्तित्वाज्जातिभानं व्यक्तिभानं विना न युक्तम् । न तु व्यक्तिभानं जातिं विनेति । वैषम्यमिति चेत्तर्हि जातिव्यक्त्योरेकवित्ति-वेद्यत्वभङ्गः स्यात् । अन्यबुद्धित्वावच्छिन्नकार्यताप्रतियोगिककारणादन्यत्र बुद्धिर्भवतीत्यस्यैवैकवित्तिवेद्यत्वशब्दार्थत्वात् ।। ननु व्यक्तौ जातेर्विशेषण-त्वान्नागृहीतविशेषणन्यायेन जातिशक्तिज्ञानत्वेनैव हेतुत्वमिति चेन्न । व्यक्तेरपि जातौ विशेषणत्वात् । क्रमिकोपस्थितिस्थळ एव नागृहीतेति-न्यायावतारेण तुल्यवित्तिवेद्यजातिव्यक्तिस्थळे तदनवताराच्च । दोषान्तरमाह ।। **एवमिति** ।। अन्वयांशेपि शक्तिज्ञानहेतुत्वस्य प्राभाकरैः स्वीकारा-द्भवतीदमनिष्टमितिभावः ।

तर्कताण्डवम्

किं च मुण्डिते गोत्वे न शक्तिग्रहः, यत्किच्छक्यमिति ज्ञाने-नाश्वत्वादिव्यावृत्तगोत्वस्य शक्यत्वासिद्धेः । किं तु व्यक्त्या विशेषिते गोत्वे शक्तिग्रह इति नागृहीतविशेषणन्यायो विपरीतः ।।

न च गोत्वस्य स्वत एव विलक्षणत्वात्स्वतस्सिद्धेनेतरव्यावृत्तत्वेन ज्ञाते गोत्वे शक्तिग्रह इति वाच्यम् । गोत्वं शक्यमिति ज्ञानेपीतर-व्यावृत्तेरनुल्लेखात् । उल्लेखे वा सैव प्रवृत्तिनिमित्तं स्यात् । न च गोत्वत्वेन ज्ञाते गोत्वे शक्तिग्रहः । गवेतरावृत्तित्वे सति गोवृत्ति-त्वादन्यस्य गोत्वत्वस्याभावेन गोत्वत्वे व्यक्तेर्द्विरनुप्रवेशात् ।।

किं चैवं त्वदभिमता गङ्गाशब्दादेस्तीरादौ लक्षणा मण्डपं भोजये-त्यादौ मण्डपशब्दस्य गृहविशेषसम्बन्धिनि पुरुषे रूढिपुर्विका लक्षणा च न स्यात् । तत्रापि तीरत्वपुरुषत्वे एव लक्ष्ये, तीरपुरुषौ तु लक्षणां विना नागृहीतविशेषणन्यायेन वा एकवित्तिवेद्यतया वा प्रतीयेते इत्येव स्यात् ।।

किं च व्यक्तेरशक्यत्वे तत्र विभक्त्यर्थान्वयो न स्यात् । न च व्यक्तेरशक्यत्वेप्येकवित्तिवेद्यतया प्रकृतिप्रतिपाद्यत्वाद्विभक्त्यर्थान्वय इति वाच्यम् । तथात्वे हि पूर्वत्वापरत्वादेरप्येकवित्तिवेद्यतयैवान्योन्यं विभक्त्यर्थान्वयसम्भवेन पूर्वापरप्रातिपदिकयोरपरपूर्वप्रातिपदिकार्थ-विषया विपरीतलक्षणा न स्यात् ।

न्यायदीपः

नागृहीतेति न्यायमभ्युपेत्यापि दोषान्तरमाह ।। **किं च मुण्डित इति** ।। व्यक्त्यविशेषिते गोत्व इत्यर्थः । स्वत एवान्यव्यावृत्तेति प्रागुक्त-माशङ्क्य निराह ।। **न चेति** ।। **अनुल्लेखादिति** ।। अश्वत्वादिव्यावृत्तं गोत्वमित्याकाराभावादिति भावः ।। **सैवेति** ।। इतरव्यावृत्तिरेव गोपदप्रवृत्ति-निमित्तं स्यादित्यर्थः । नागृहीतविशेषणन्यायात् । नत्वितरव्यावृत्तत्वविशिष्टं गोत्वमिति भावः ।

।। **त्वदभिमतेति** ।। लक्षणेत्यन्वयः ।। **रूढिपूर्वकेति** ।। मण्डप-शब्दस्य गृहविशेषे रूढत्वात्तत्पूर्विकेत्यर्थः । परोक्तं नियामकद्वयं लक्षणास्थळेऽप्याह ।। **नागृहीतेति** ।। **विभक्त्यर्थेति** ।। घटमानयेत्यादौ कर्मत्वादिरूपविभक्त्यर्थान्वय इत्यर्थः । सुब्विभक्तीनां प्रकृत्यर्थान्वित-स्वार्थबोधकत्वाद्व्यक्तेश्चाशक्यत्वेन घटादिप्रातिपदिकार्थत्वाभावात् ।।

ननु प्रकृतितात्पर्यविषयेऽर्थे विभक्त्यर्थान्वय इति चेन्न । लक्षणो-च्छेदापत्तेः । गौरवाच्चेति भावः । यद्यपि प्राग्विशिष्टे शक्तिरस्त्येवेत्युक्त्या व्यक्तेरपि शक्यत्वमस्ति । तथाऽपि तदंशे शक्तिज्ञानस्याहेतुत्वेऽशक्यत्व-प्रायत्वादिति वा, जातावेव शक्तिः व्यक्तिधीस्त्वेकवित्तिवेद्यत्वेन भविष्यतीति मतेन वास्यावतारादोषः ।। **तथात्वे हीति** ।। एकवित्तिवेद्यत्वमात्रेण विभक्त्यर्थान्वये सति यत्र विपरीतलक्षणयाऽपराभिप्रायेण ''पूर्वमानय'' इति पूर्वपदं प्रयुङ्क्ते तत्र पूर्वप्रातिपदिकस्य अपरपदार्थलक्षणा न स्यात् । लक्षणां विनैव द्वितीयाविभक्त्यर्थकर्मत्वस्य पूर्वपदार्थेनैकवित्तिवेद्ये अपरपदार्थे अन्वयसम्भवेनापरमानयेत्यर्थोपपत्तेः । एवमेव ''अपरमानय'' इत्यत्राप्युक्त-दिशा पूर्वमानयेत्यर्थोपपत्तेः । पूर्वापरशब्दार्थयोश्चान्योन्यसापेक्षेत्वेनैक-वित्तिवेद्यत्वादित्यर्थः । न चेष्टापत्तिः । सर्वतान्त्रिकलौकिकविरोधात् ।

तर्कताण्डवम्

अपि च पूर्वमानयेति मुख्यप्रयोगेऽपरस्यापि विभक्त्यर्थान्वयः तदधीनः क्रियान्वयश्च स्यात् । अपि च जातिमात्रस्य पदार्थत्वे गोपदाज्जातिविशिष्टव्यक्तिधीर्न स्यात् । न च समानसंवित्संवेद्यतयैव तद्धीः । तद्वैशिष्ट्यांशे तदभावात् । तत्रापि तथात्वे निर्विकल्पकोच्छेदः स्यात् ।

न्यायदीपः

अभ्युपेत्यापि बाधकमाह ।। **अपि चेति** ।। लक्ष्याभिप्रायं विनैव यत्र ''पूर्वमानय'' इति मुख्यार्थप्रयोगस्तत्र स्थळे पूर्वप्रातिपदिकात्परत्र-श्रुतविभक्त्यर्थकर्मत्वान्वयोऽपरपदार्थे स्यात् । पूर्वपदार्थेनैकवित्तिवेद्यत्वस्य त्वदुक्तविभक्त्यर्थान्वयप्रयोजकस्य सत्त्वात् । अस्तु को दोष इत्यत आह ।। **तदधीन इति** ।। तथा च ''पूर्वमानय'' इत्युक्ते अपरस्यानयनप्रसङ्गो ''परमानय'' इत्युक्ते पूर्वस्यानयनप्रसङ्ग इत्यर्थः ।। **निर्विकल्पकेति** ।। जातिविषयकनिर्विकल्पकज्ञानस्यैकवित्तिवेद्यतया व्यक्तिविषयकत्वमिव वैशिष्ट्यस्यापि जातिवित्तिवेद्यत्वे वैशिष्ट्यविषयकत्वस्याप्यापत्त्या वैशिष्ट्या-विषयकनिर्विकल्पकोच्छेदः स्यादित्यर्थः । एतच्च निर्विकल्पकास्तित्व-मतेनोक्तम् ।

तर्कताण्डवम्

किञ्चोक्तन्यायेन व्यक्तिविशेषणकगोत्वे शक्तिर्ज्ञातेति तज्जन्या शाब्दधीरपि व्यक्तिविशेषितगोत्वविशेषणकव्यक्तिविषया स्यात् । न च तथाऽनुभवः । गौरित्यनेन गोत्वविशेषणकव्यक्तेरेव प्रतीतेः ।।

तस्माज्जात्यंश एव शक्तिज्ञानस्य हेतुत्वे सामग्र्यन्तरकल्पनापत्तिः, व्यक्त्यंश एव शक्तिज्ञानं हेतुरिति वैपरीत्यापत्तिः, अन्वयप्रतिबन्दी, गोत्वे शक्तिग्रहदशायां व्यक्तेर्द्विरनुप्रवेशापत्तिः, गवादिपदानां जातावेव शक्तौ गङ्गादिशब्दानां तीरत्वादावेव लक्षणाप्रसङ्गः, एकवित्तिवेद्यत्व-मात्रेण विभक्त्यर्थान्वये पूर्वमानयेत्यादौ परादेरपि तत्प्रसङ्गः, जातिवैशिष्ट्यांशप्रतीत्यनुपपत्तिः, गोशब्देन व्यक्तिविशेषितगोत्व-विशेषणकव्यक्तिधीप्रसङ्गश्च इत्यष्टौ दोषाः ।

।। प्राभाकरोक्तपदशक्तिभङ्गः ।। २३ ।।

न्यायदीपः

तदभावमते तु दोषान्तरमाह ।। **किं चोक्तेति** ।। मुण्डिते गोत्वे न शक्तिग्रह इत्यादिनोक्तन्यायेनेत्यर्थः । तज्जन्या शक्तिग्रहजन्येत्यर्थः । अस्त्वित्यत आह ।। **न च तथेति** ।। प्रागुक्तं सङ्ग्रहेणानुवदन्नुपसंहरति ।। **तस्मादिति** ।। स्पष्टो ग्रन्थः ।

।। प्राभाकरोक्तपदशक्तिभङ्गः ।। २३ ।।

अथ भाट्टोक्तव्यक्तिलक्षणाभङ्गः ।

तर्कताण्डवम्

भाट्टास्तु । आनन्त्यव्यभिचाराभ्यां व्यक्तौ शक्तिग्रहासम्भवाज्जातिरेव शक्या, जातिविशिष्टा व्यक्तिस्तु लक्ष्या । एवं च व्यक्तेस्तीरवत्प्रकृतिवृत्तिविषयत्वाद्विभक्त्यर्थान्वयो युक्तः । यद्वा व्यक्तिस्त्वाक्षेपपलभ्येति न तत्र वृत्तिः कल्प्या इत्याहुः ।

तदपि न । उक्तरीत्या स्वार्थे व्यक्तौ शक्तिसम्भवे परम्परासम्बन्धरूपलक्षणाङ्गीकारेऽनुव्याख्यानोक्तगौरवात् । वाक्यस्थसर्वपदानां लक्षकत्वेन लक्षकस्याननुभावकत्वपक्षे व्यक्तेरनुभवायोगाच्च ।।

न्यायदीपः

लक्षणाया आक्षेपतो वा व्यक्तिधीसम्भवादनन्यलभ्यजातावेव शक्तिरिति मतमप्यनूद्य निराह ।। **भाट्टास्त्विति** ।। **आनन्त्येति** ।। व्यक्तौ शक्तिरिति पक्षे प्रतिव्यक्ति शक्तिग्रहो न सम्भवति । तासामानन्त्यात् । एकस्यां व्यक्तौ शक्तिग्रहे च शब्दश्रवणतो व्यक्त्यन्तरस्याप्युपस्थितिदर्शनेन तत्र शक्तिग्रहो

व्यभिचारि । तेन विनापि तदुपस्थितेः । अतो व्यक्तौ शक्तिग्रहायोगात् सर्वानुगतायामेकस्यामेव गोत्वादिजातौ गोपदादिशक्तिग्रह इत्यर्थः । कथं तर्हि व्यक्तिधीः शब्दाज्जायेतेत्यतः पक्षद्वयमाह ।। **लक्ष्येति** ।। **आक्षेपलभ्येति च** ।। आक्षेपज्ञेयेत्यर्थः ।।

यद्यपि **मण्डौ** भट्टमते तु व्यक्तिस्त्वाक्षेपलभ्येत्युक्त्वाऽऽक्षेपपक्ष एव दोषानुक्त्वा

जातावस्तित्वनास्तित्वे न हि कश्चिद्विवक्ष्यति ।
नित्यत्वाल्लक्षणीयाया व्यक्तेस्ते हि विशेषणे ।।

इति **मण्डन**श्लोकं सम्मतित्वेनोक्त्वा लक्षणापक्षं **मण्डन**मतत्वेनोपन्यस्य खण्डितवान् । तथाऽपि **मण्डन**स्य भट्टशिष्यत्वाद्भाट्टास्तु लक्ष्येत्याहुरित्युक्तम् । आकृत्यधिकरणे च वार्तिकमते व्यक्तिलक्षणापक्षस्य स्फुटत्वाच्च ।। उक्तं च शास्त्रदीपिकायमपि

''लक्षणा वाऽभ्युपेतव्या जातेस्तेनाभिधेयता'' इति ।

लक्ष्येति पक्षे प्रागुक्तदोषो नेत्याह ।। **एवं चेति** ।। **प्रकृतिवृत्तीति** ।। प्रातिपदिकनिष्ठलक्षणारूपवृत्तिविषयत्वादित्यर्थः ।। **आक्षेपेति** ।। व्यक्तेर्जात्यविनाभूतत्वाच्छब्दाज्जातिबुद्ध्यनन्तरं क्रमेण व्याप्त्याद्यनुसन्धानेन व्यक्तिबुद्धिरित्यर्थः । जातिव्यक्त्येरेकवित्तिवेद्यत्वं त्वसिद्धमिति भावः । अनुव्याख्यानस्थत्रिपाद्यास्तात्पर्यार्थमाह ।। **स्वार्थ इति** ।। उक्तरीत्येति पाठे पूर्वभङ्गोक्तरीत्येत्यर्थः ।

''गौरवं कल्पनोऽन्यथा'' इति चतुर्थपादस्थान्यथाशब्दस्यार्थमाह ।। **परम्परेति** ।। शब्दसम्बन्धिजातिसम्बन्धरूपपरम्परासम्बन्धरूपेत्यर्थः । मूलारूढताद्योतनायानुव्याख्यानोक्तेत्युक्तम् । सुधायामेवमाद्यर्थाव्युत्पादनं

शिष्यैरेवोह्यतामिति भावेन ग्रन्थगौरवभयादेव । न तु ग्रन्थकृतोऽनभिमतत्वात् । ''ग्रन्थोऽयमपि बह्वर्थ'' इति मूलकारैरेवोक्तेरतो न विरोधः शङ्क्यः । लक्ष्यकत्वेन इत्यस्य व्यक्तेरनुभवायोगाच्चेत्यन्वयः । कुत इत्यतो लाक्षणिकं पदं नानुभावकमिति यन्मतं तत्पक्ष इति ।।

तर्कताण्डवम्

किं च गङ्गात्वादिरूपात्स्वार्थादन्येन तीरत्वादिना रूपेणोपस्थित एव तीरादौ गङ्गादिपदस्य लक्षणा दृष्टा । न चात्र व्यक्तिर्जातिं विना रूपान्तरेणोपस्थिता । गौरिति प्रतीत्या जातिव्यक्त्योरेवोल्लेखात् । काकेभ्यो दधि रक्ष्यतामित्यादावपि काकत्वादन्येन दध्युपघातकत्वादिनोपस्थित एव लक्षणा ।।

किं च गां पश्य गौस्तिष्ठतीत्यादौ सत्यपि जातेरन्वययोग्यत्वेऽनुपपत्त्यनुसन्धानं विनैव जातिविशिष्टव्यक्तिप्रतीतेर्न तत्र लक्षणा, प्रत्युत गौर्नित्या गौर्जातिरित्यादौ व्यक्त्यन्वयानुपपत्त्यैव जातिधीरिति तत्रैव लक्षणा ।।

किं च यस्यां व्यक्तावानयनादिव्यवहारेण शक्तिग्रहः एवं गौर्नष्टा गौर्दीर्घा गौः शुक्ला गौः सास्नादिमती गौरनेका गौर्गच्छति गामानय गां बधानेत्यादौ प्रयोगप्रतीत्योः प्राचुर्यं च, तस्यां व्यक्तौ लक्षणा तद्विपरीतायां जातौ शक्तिरिति साध्वीयं व्यवस्था । न हि जातौ नाशाद्यस्ति ।

न्यायदीपः

लक्षणाबीजाभावान्न लक्षणेतिभावेन मण्युक्तदोषं चाह ।। **किञ्चेति** ।। अन्येन रूपेणोपस्थित एव लक्षणेत्यस्य व्यभिचारमाशङ्क्याह ।। **काकेभ्य**

इति ।। न केवलमन्येन रूपेणोपस्थितिरूपबीजाभावो मुख्यार्थानुपपत्ति-प्रतिसन्धानरूपमपि लक्षणाबीजं नास्तीत्याह ।। **किं च गामिति ।।**

प्रमितत्यागाप्रमितस्वीकाररूपदोषौ चाह ।। **किं च यस्यामिति ।।** तस्यामित्यनेनान्वयः । गवानयनादिवृद्धव्यवहारेण हि प्राथमिकशक्तिग्रह इत्युक्तं प्राक् । स च व्यवहार आनयनादियोग्यव्यक्तावेवैतस्यां लक्षणा चेत् कथं न प्रमितत्यागः । तद्रहिते जातौ शक्तिग्रहश्चेत् कथं नाप्रमितस्वीकार इत्यर्थः ।

।। **एवमिति ।।** यथा व्यक्तौ शक्तिग्रहस्तथा प्रयोगप्रतीत्योः प्राचुर्थं च यस्यां व्यक्तौ तस्यां लक्षणेति योजना ।। **साध्वीयमिति ।।** काकुस्वरेणासाधुत्वमुच्यते । गौर्नष्टेत्यादिधीर्जातिविषया अस्त्वित्यत आह ।। **न हीति ।।**

तर्कताण्डवम्

किं चानित्यत्वनित्यत्वानुमानयोर्घटे दृष्टान्तिते घटशब्दमुख्यार्थस्य घटत्वस्य नित्यत्वात्क्रमेण साध्यवैकल्यतदभावौ स्याताम् । तस्माद्व्यक्तौ मुख्यवृत्तिसम्भवेऽपि लक्षणाश्रयणं, व्यक्तेरनुभवानुपपत्तिः, मुख्यार्थादन्येन रूपेणोपस्थितिरूपलक्षणाबीजाभावः, जातावनुपपत्यनुसन्धानं विनैव व्यक्तिधीः, प्रत्युत व्यक्तावनुपपत्त्यनुसन्धाने सत्येव जातिधीः, प्रमितत्यागाप्रमितस्वीकारौ, अनित्यत्वानुमाने घटवदिति दृष्टान्तोक्त्यनुपपत्तिः नित्यत्वानुमाने एव दृष्टान्तोक्तिप्रसङ्गश्चेति दोषनवकम् ।।

।। भाट्टोक्तव्यक्तिलक्षणाभङ्गः ।। २४ ।।

न्यायदीपः

।। **किं चानित्यत्वेति** ।। शब्दोऽनित्यः कृतकत्वात् घटवदित्यनुमाने घटपदमुख्यार्थस्य घटत्वस्यैव दृष्टान्तत्वापत्त्या साध्यवैकल्यदोषः स्यात् । तथा पृथिवी नित्या गन्धवत्त्वादित्यनुमाने च साध्यवैकल्याभावः स्यात् । न चेष्टापत्तिः । सर्वतान्त्रिकविरोधादिति भावः । प्रागुक्तदोषान् बुद्ध्यारोहाय सङ्क्षिप्यानुवदन्नुपसंहरति ।। **तस्मादिति** ।।

।। भाट्टोक्तव्यक्तिलक्षणाभङ्गः ।। २४ ।।

अथ भाट्टोक्तव्यक्त्याक्षेपभङ्गः ।

तर्कताण्डवम्

आक्षेपपक्षेऽपि व्यवहारादिना गृहीतशक्तेर्व्यक्तेः शब्दात् साक्षाद्धी-सम्भवेन शब्दबोधितजात्या व्यक्त्याक्षेपेऽनुव्याख्यानोक्तगौरवं तदवस्थमेव ।

किं च धूमाक्षिप्तवह्नेरिव व्यक्तेरशाब्दत्वेन विभक्त्यर्थान्वयो न स्यात् ।।

न्यायदीपः

यद्वेत्यादिनोक्ताक्षेपपक्षं च निराह ।। **आक्षेपेति** ।। व्यवहार-व्याकरणोपमानकोशादिनेत्यर्थः । गृहीतशक्तेरिति बहुव्रीहिः । शक्ति-श्चैवेत्यादित्रिपादीतात्पर्यार्थोक्तिः सम्भव इत्यन्तेन । गौरवं कल्पनेऽ-न्यथेत्यत्रत्यान्यथाशब्दोक्तिः शब्दबोधितेत्यादि ।

मण्युक्तं दोषमाह ।। **किं चेति** ।। **न स्यादिति** ।। विभक्तीनां

प्रकृतिरूपशब्दार्थान्वितस्वार्थबोधकत्वात् । व्यक्तेराक्षेप्यत्वे शब्दार्थत्वाभावात् । तथा चानयनादिक्रियान्वयोपि न स्यात् । अन्यथा पूर्वमानयेत्यादौ पूर्वपदादिनाऽऽक्षिप्तापरपदार्थेऽपि विभक्त्यर्थान्वयः स्यात् । तथा च गामानयेत्यादावाक्षिप्तगोव्यक्तेरिव अपरपदार्थस्य आनयनप्रसङ्गः । न च पूर्वादिपदार्थस्थळे समानवित्तिवेद्यत्वमेव न त्वाक्षेप्याक्षपकभाव इति शङ्क्यम् । जातिव्यक्त्योरपि तथात्वादिति ।।

तर्कताण्डवम्

किं च जातिर्व्यक्त्याश्रितेत्याक्षेपे जातिरूपपक्षविशेषणीभूताश्रितत्वोपसर्जनीभूताया व्यक्तेः शाब्दत्वेऽपि उपसर्जनत्वाद्राजपुरुषमानयेत्यत्र राज्ञ इवानयनान्वयो न स्यात् ।।

अपि च वह्न्यविवक्षया प्रयुक्तेन धूमपदेन वह्नेरिव गौरस्तीत्यादौ व्यक्त्यविवक्षया प्रयुक्तेन गोपदेन व्यक्तिधीर्न स्यात् । आक्षेपे बीजस्यानुपपत्तेरभावात् ।

किं च गोत्वेन न तावद्गोत्वादिविशिष्टा व्यक्तिराक्षेप्या । गोत्वस्याक्षेपकत्वेनाक्षेप्यशरीरे प्रवेशायोगात् । नाप्यन्यविशिष्टा व्यक्तिराक्षेप्या । गौरिति ज्ञाने जातिव्यक्त्योरेव उल्लेखात् । अत एव न मुण्डितमश्वादिसाधारणव्यक्तिमात्रमाक्षेप्यम् । गौरित्युल्लेखायोगात् ।

न्यायदीपः

ननु– जातेरानयनानुपपत्तेर्व्यक्तेरानयनबलाच्च शब्दादाक्षिप्तस्यापि कथञ्चिच्छाब्दत्वमुपेत्य विभक्त्यर्थान्वयो वाच्य इति चेन्न । शब्दशक्यत्वेन व्यक्तेरपि शब्दार्थत्वेनैव विभक्त्यर्थान्वयोपपत्तेः । शब्दतात्पर्यविषयत्वमात्रेण

शाब्दत्वे लक्षणोच्छेद इति भावः । अस्तु वा शाब्दत्वं कथञ्चित् तथापि व्यक्तेरशक्यत्वपक्षे गोत्वादिजातिर्व्यक्त्याश्रिता जातित्वादित्येवं रूपेण हि जात्याव्यक्त्याक्षेपो वाच्यः । तत्र च क्रियान्वयो व्यक्तेर्दुर्लभ इत्याह ।। **किञ्च जातिरिति ।। इत्याक्षेपे ।।** एवं प्रकारेण व्यक्तिप्रतीतौ सत्याम् । गोत्वादिजातिरूपपक्षे विशेषणीभूतं यदाश्रितत्वं तत्र निरूपकतया उपसर्जनीभूताया इत्यर्थः ।

पूर्वत्र ह्याक्षेपाद्व्यक्तिबुद्धिमुपेत्य सुबर्थान्वयस्तथा क्रियान्वयश्च न युक्त इत्युक्तम् । अधुना व्यक्तिधीरेवाक्षेपपक्षे न युक्तेत्याह ।। **अपि चेति ।।** [१]वह्निविवक्षया धूममात्रविषयोक्ते यथा न वह्निधीस्तथा गौरस्ति गां पश्येत्यादौ जातिमात्रविवक्षया प्रयुक्तेन व्यक्तिधीर्न स्यात् । व्यक्तितात्पर्यानुपपत्त्या वा अन्वयानुपपत्त्या वा आक्षेपो व्यक्तेर्वाच्यः । सा तु नास्ति । जातिमात्र एव तात्पर्यात् । अस्तित्वादियोग्यक्रियान्वयसम्भवाच्चेति भावः ।

न केवलं व्यक्तिप्रतीत्यनुपपत्तिः । अपि त्वाक्षेप्यानुपपत्तिश्च । तत्किं गोत्वादिना धर्मेण विशिष्टाऽक्षिप्यते व्यक्तिः, उत धर्मान्तरेण, अथ सर्वधर्मरहितव्यक्तिस्वरूपमात्रं गोत्वादिजात्याक्षेप्यम् । न त्रयमपि युक्तम् । आद्ये आक्षेपकत्वायोगः अन्त्ययोरनुभवविरोध इति भावेनाह ।। **किं च गोत्वेनेति ।। प्रवेशायोगादिति ।।** ननु लिङ्गोपहितलैङ्गिकभानपक्षे लिङ्गस्यानुमितिविषयत्ववदाक्षेपकस्याप्यस्त्वाक्षेप्यशरीरप्रविष्टत्वमिति चेन्न । तस्यैव प्रामाण्यवादे दूषितत्वात् । वैषम्याच्च । लिङ्गेन विनाऽपि वह्नित्वादिना धर्मेण तत्र लैङ्गिकस्योपस्थितिसम्भवेऽपि सामग्रीबलाल्लिङ्गस्यापि तत्र भानम् । नह्येवं प्रकृते । गोत्वादिरूपलिङ्गेन विना व्यापकतावच्छेदकधर्माभावात् । अत एवाक्षेप्यशरीर इत्युक्तमिति भावः ।।

---

१. "वह्न्यविवक्षया धूममात्रविवक्षया प्रयुक्तेन धूमपदेन" इति स्यात् ।

।। **अन्येति** ।। गोत्वान्यसास्नादिमत्त्वादिरूपधर्मविशिष्टेत्यर्थः । **मुण्डितं** सास्नादिमत्त्वादिधर्मरहितमित्यर्थः ।। **गौरित्युल्लेखेति** ।। अश्वादि-व्यावर्तकगोत्वविशिष्टत्वेनैव गोपदादिना गोव्यक्तिप्रतीतेः मुण्डितव्यक्ति-प्रतीतिरनुभवविरुद्धेति भावः । एतेन व्यक्तित्वेनाक्षेप्यधीरित्यपि प्रत्युक्तम् ।

तर्कताण्डवम्

किं च गोत्वमपि न स्वरूपमात्रेण बुद्धमाक्षेपकम् । अति प्रसङ्गात् । किं तु व्याप्यतावच्छेदकावच्छिन्नत्वेन बुद्धम् । न च व्यक्तिं विना तदवच्छेदकमस्तीति व्यक्तेः प्रागेव बुद्धतया कथमा-क्षेप्यत्वम् । अन्यथा गौरिति प्रत्यक्षज्ञानस्यापि जातिरेव विषयो व्यक्तिस्त्वाक्षेप्येति स्यात् ।

तस्माद्व्यक्तेः शब्दादेव धीसम्भवे आक्षेपकल्पनम्, आक्षिप्तस्य विभक्त्यर्थान्वयानुपपत्तिः, उपसर्जनीभूताया व्यक्तेः क्रियान्वयानु-पपत्तिः, गौरस्तीत्यादावाक्षेपबीजाभावेन व्यक्तिप्रतीत्यनुपपत्तिः, आक्षेप्यानुपपत्तिः, आक्षेपकानुपपत्तिश्चेति दोषषट्कम् ।

।। भाट्टोक्तव्यक्त्याक्षेपभङ्गः ।। २५ ।।

न्यायदीपः

आक्षेपकानुपपत्तिं चाह ।। **किं च गोत्वमपीति** ।। स्वरूपमात्रेण व्याप्यतावच्छेदकं विना कृतरूपेण ।। **अतिप्रसङ्गादिति** ।। प्रमेयत्वादिरूपेण ज्ञानेऽपि गवादिव्यक्तिविशेषाक्षेपप्रसङ्गादित्यर्थः ।। **व्यक्तिं विनेति** ।। गवेतरावृत्तित्वे सति सकलगोव्यक्तिवृत्तित्वरूपत्वाद्गोत्वत्वरूपव्याप्यता-वच्छेदकस्येति कथमाक्षेप्यत्वं सिद्धसाधनतापत्तेरिति भावः । प्रागुक्तसर्वपक्षेषु विपक्षे बाधकमाह ।। **अन्यथेति** ।। शब्दशक्त्यैव व्यक्तिधीसम्भवेऽपि

आक्षेपादेव व्यक्तिबुद्ध्याद्यङ्गीकार इत्यर्थः । उक्तं सङ्क्षिप्यानुवदन्नुपसंहरति ।। **तस्मादिति** ।। परेण जातेरेव शब्धार्थत्वेन स्वीकाराद्दोषषट्कमित्यर्थः ।।

।। भाट्टोक्तव्यक्त्याक्षेपभङ्गः ।। २५ ।।

अथ नैयायिकोक्तपदशक्तिभङ्गः ।

तर्कताण्डवम्

नैयायिकास्तु– जात्याकृतिविशिष्टा व्यक्तिः पदार्थः । ''जात्याकृतिव्यक्तयः पदार्थ'' इति सूत्रे एकवचनात् । यत्र गौर्नित्येत्यादौ जातिमात्रपरत्वं, तत्रैकदेशे लक्षणा । पिष्टमय्यो गाव इत्यादौ तु गवाकृतिसदृशाकृतौ गौणी । अकृतिश्च अवयवसंयोगविशेष इत्याहुः ।।

तन्न । गुणकर्मादिपदेषु तद्विशेषस्पर्शरूपोत्क्षेपणापक्षेपणादिपदेषु द्रव्यविशेषात्मादिपदेषु चावयवसंयोगविशेषरूपाकृतेरेवाभावात् । द्रव्यादिपदेषु पृथिव्यबादिपदेषु ब्राह्मणक्षत्रियादिपदेषु चानुगताकृतेरभावाच्च ।।

न्यायदीपः

एवं पदार्थस्तु व्यक्तिरेवेति प्रतिज्ञातार्थसिद्धये **प्राभाकरभाट्टमतं** निरस्य न्यायमतमपि निरसितुं पदशक्तिवादान्ते जातिर्विशेषवदवयवसंयोगरूपाकृतिरपि पदशक्या, गोपदाज्जात्याकृतिविशिष्टस्यैव अनुभवादित्यादिना **मण्याद्युक्तमनुवदति नैयायिकास्त्विति** ।। वैशिष्ट्यस्यापि शक्यत्वसूचनायोक्तं, विशिष्टा व्यक्तिरिति । **मण्युक्तामेव** सम्मतिमाह ।। **इति सूत्र इति** ।। **गौतम**सूत्र इत्यर्थः । अन्यथा जात्यादेः प्रत्येकं शक्यत्वे पदार्था इति बहुवचनोक्तिः स्यात् । तेन ज्ञायते विशिष्टव्यक्तावेकैव शाक्तिरितीति भावः

।। **तत्रेति** ।। जातिरूपैकदेश इत्यर्थः । यद्यपि मणौ जात्याकृतिव्यक्तीनां प्रत्येकमात्रपरत्वे लक्षणैवेत्युक्तम् । तथाऽपि गौरुत्पन्नेत्यादौ व्यक्तेः स्वातन्त्र्येणोपस्थितेः गोत्वस्यावच्छेदकतयाप्यन्वयेन लक्षणानापत्तेः जातिमात्रपरत्वमित्येवानुवादो न तु जात्यादिमात्रपरत्वमित्यनुवादः कृतः । आकृतेरपि शक्यत्वे पिष्टमय्यो गाव इत्यादौ अमुख्यत्वं गोपदादेर्न स्यादित्यत आह ।। **पिष्टेति** ।। **अवयवेति** ।। कपालाद्यवयवानां यः संयोगविशेषः स इत्यर्थः । पृथुबुध्नोदराकारत्वादिरूपसंस्थानविशेष इति यावत् ।

किं सर्वत्राप्याकृतिरपि शब्दार्थ उत यत्रास्ति सा तद्वाचकपदेषु । आद्य आह ।। **गुणकर्मादीति** ।। जातिसमवायादिरादिपदार्थः ।। **रूपेति** ।। स्पर्शश्च रूपं चेति विग्रहः । वक्ष्यमाणादिपदस्यात्राप्यन्वयः । रसगन्धादि-स्तदर्थः । उत्क्षेपणापक्षेपणाकुञ्चनप्रसारणगमनरूपकर्मविशेषवाचिपदेष्वित्यर्थः ।। **आत्मादीति** ।। आत्माकाशदिगादिपदेष्वित्यर्थः । आत्मादेस्तन्मते नित्यत्वेन निरवयवत्वादिति भावः ।

द्वितीयपक्षे दोषमाह ।। **द्रव्येति** ।। आकृतिमद्वस्तुवाचकद्रव्यादि-सामान्यपदेषु तद्विशेषपृथिव्यादिपदेषु च वाच्यभूतार्थगताकृतिष्वनुगत-जातेरप्रामाणिकत्वेनान्यतरकर्मजत्वादिना साङ्कर्यापातेन चानुगतोपाधेः अप्यनिरुक्त्या चानुगमकाभावेन तासां व्यक्तिवदननुगततयाऽऽनन्त्येन शक्यत्वग्रहणानुपपत्तेः आकृतेरशक्यत्वमेव वाच्यमित्यर्थः ।

यत्तु गवादाववयवसंयोगत्वादिकमेवानुगमकमिति । तन्न । तथात्वे तत्प्रकारकप्रतीतेरप्यापातेन अनुभवविरोधात् ।।

तर्कताण्डवम्

किं च गवादिपदैर्जात्याकृतिवत्सर्षपादिपदैः परिमाणादेः-द्रव्यादिपदैर्द्रव्यत्वसमनियतगुणादेः पृथिव्यादिशब्दैः पृथिवीत्व-समनियतगन्धादेरपि प्रतीत्या तत्तज्जात्याकृतिभ्यामिव परिमाणगुण-गन्धादिनाऽपि विशिष्टा व्यक्तिः सर्षपद्रव्यपृथिव्यादिपदार्थः स्यात् । एवमाकाशादिपदेन शब्दाश्रयत्वादेरपि प्रतीत्या तद्विशिष्टा व्यक्ति-राकाशादिपदार्थः स्यात् । तच्च त्वया नेष्यते । सर्षपादिशब्दैः परिमाणादेराक्षेपश्चेदाकृतेरपि स एवास्तु । अन्यलभ्याकृतौ शक्त्यङ्गी-कारेऽनुव्याख्यानोक्तगौरवात् ।।

न्यायदीपः

ननु जातिव्यक्त्योरिवाकृतेरप्येकवित्तिवेद्यत्वाज्जातिवदाकृतिरपि वाच्यैव । उक्तं च **मणौ** ''एकवित्तिवेद्यत्वनियमाज्जातिविशिष्टं शक्यमिति'' । अन्यथा गोपदादाकृतेरपि व्यक्त्यैकवित्तिवेद्यत्वं न स्यादित्यत आह ।। **किञ्चेति** ।। यद्वा आकृतेः शक्यत्वमसाधारण्येन निरस्य पराभिमतानुगतजातेरपि न शक्यत्वमिति भावेन तदुक्तयुक्तेर्व्यभिचारमाह ।। **किं चेति** ।। **शब्दा-श्रयत्वेति** ।। आकाशस्यैकव्यक्तित्वेनाकाशत्वजातेरयोगेन तस्य शब्दाश्रय-रूपत्वादितिभावः । इष्टापत्तिमाशङ्क्याह ।। **तच्च त्वयेति** ।। **नेष्यत इति** ।। अन्यतो लभ्येऽपि शक्यत्वोपगमे गौरवापातात् । अन्यथा पदानामन्वयेऽपि शक्तिस्वीकारापत्तेश्चानिष्टमेतदिति भावः ।।

एतदपि ''गौरवं कल्पनेऽन्यथा'' इति मूलारूढमिति दर्शयति ।। **अन्यलभ्येति** ।। एतेनान्विते स्वार्थे व्यक्तिमात्ररूपे स्वार्थे इति पूर्व-त्रिपादीस्थस्वार्थशब्दार्थ इति दर्शितम् । अत्र सर्वत्राकृतावित्युपलक्षणम् ।

अनुगतजातावित्यपि ध्येयम् । यद्वा अनुगतजातेः स्वरूपेणैवाग्रे निरस्यत्वादाकृतिमात्रोपादानम् ।

नन्वाकृतेराक्षेपलभ्यत्वे तत्र विभक्त्यर्थानन्वयेनानयनादिक्रियान्वयोऽपि न स्यादिति चेत् । तर्हि परिमाणादेरपि तथात्वापत्तिः । व्यक्त्यानयनादिना परिमाणादेरप्यानुषङ्गिकतयाऽऽनयनादिसिद्धा[1]कृतेरपि तथाऽस्तु । अमूर्तस्य परिमाणादेरानयनादिक्रियान्वय एव नेति चेत् । संयोगविशेषाकृतेरपि तथास्त्विति भावः ।।

तर्कताण्डवम्

किं चाकृतेरपि गोशब्दार्थत्वे गौः सास्नादिमतीत्यत्र सास्नादिमत्पदं पुनरुक्तम् स्यात् ।।

किं च विशिष्टा व्यक्तिः पदार्थ इति कोऽर्थः । अनेका व्यक्तय एकेन गोत्वेनेव जात्यादित्रयमेकेन क्रोडीकृतमेकपदार्थ इति वा, यद्वा जात्यादिविशिष्टमेकमेव शक्यं प्रवृत्तिनिमित्तं विशिष्टत्वमिति, किं वा व्यक्तिरेव शक्या जात्याकृती तु प्रवृत्तिनिमित्ते इति । नाद्यः । त्रिष्वनुगतस्यैकस्य क्रोडीकारकस्याभावादभानाच्च । द्वितीये व्यक्तिवद्विशिष्टस्याप्यानन्त्याद्विशिष्टत्वस्य चाजातित्वेनाननुगतत्वादनुगतस्य च गोत्वस्याननुगतशक्यशरीर एव प्रवेशादननुगमतादवस्थ्यम् ।।

किं चैवं शाब्दधीर्विशिष्टविषयका विशिष्टत्वप्रकारिका च स्यात् । न चेष्टापत्तिः । गोव्यक्तिविशेष्यकगोत्वप्रकारकबुद्धेरेवानुभवात् । न तृतीयः । त्वन्मते आख्याते कृतित्वजातेरिवात्रापि लाघवाद्गोत्वजातेरेव प्रवृत्तिनिमित्तत्वौचित्यात् ।।

---

१. "आनयनादिसिद्धौ आकृतेरपि" इति स्यात् ।

न्यायदीपः

सह प्रयोगानुपपत्तिदोषं चाह ।। **किं चाकृतेरपीति** ।। सास्नादिमत्पदेनाकृतेरेवोक्तेरिति भावः । व्यक्तिमात्रस्य शक्यत्वं सुनिर्वाहं न तु विशिष्टस्य विकल्पासहत्वादिति भावेन त्रेधा विकल्प्य क्रमेण निराह ।। **किं च विशिष्टेति** ।। **व्यक्तय इति** ।। गोव्यक्तय इत्यर्थः । पूर्वोक्तसूत्रानुरोधादयं कल्पः । गोपदाज्जात्याकृतिविशिष्टस्यैवानुभवादित्यादि**मण्युक्तेर्द्वेधाऽप्यभिप्रायसम्भवात्तदनुरोधेन** यद्वेत्याद्युत्तरकल्पद्वयम् । प्रवृत्तिनिमित्ते शक्यतावच्छेदक इत्यर्थः ।।

प्रतीतिरेव क्रोडीकारधर्मसत्त्वे मानमित्यत आह ।। **अभानाच्चेति** ।। यद्वा एकवित्तिवेद्यत्वमेव त्रयाणां क्रोडीकारको धर्म इति चेन्न । परिमाणादावपि सर्षपादिपदजन्यैकवित्तिवेद्यत्वस्योक्तत्वेनातिप्रसञ्जकत्वात् । अस्तु वा यत्किञ्चित् । तथाऽपि तस्य पदार्थतावच्छेदकत्वे शब्दाच्छक्यतावच्छेदकप्रकारेण शक्यभाननियमेन तेन रूपेण जात्यादेर्भानं स्यात् । न च तदस्तीत्याह ।। **अभानाच्चेति** ।।

ननु विशिष्टपदार्थे विशेषणस्यानुगतत्वमात्रेणास्तु विशिष्टमप्यनुगतमित्यतोऽभ्युपेत्याप्याह ।। **किं चैवमिति** ।। शाब्दबुद्धेः शक्यतावच्छेदकप्रकारेण शक्यविशेष्यकत्वनियमाद्विशिष्टत्वस्य शक्यतावच्छेदकत्वे तत्प्रकारिका विशिष्टविशेष्यका धीः स्यादित्यर्थः । अस्त्वित्यत आह ।। **न चेति** ।। **आख्यात इति** ।। आख्यातशब्दिततिङ्वाच्यतावच्छेदकं कृतित्वं न तु कृत्यकृतिसाधारणव्यापारत्वं कृतिमत्त्वादिकं वा यथा तथाऽत्रापि जातिरेवावच्छेदिका न तूभयम् । गौरवादनतिप्रसङ्गाच्चेति भावः ।

तर्कताण्डवम्

किं च जात्याकृत्योर्मध्ये एकविशेषितमपरं प्रवृत्तिनिमित्तं, किं वा स्वतन्त्रे उभे अपि प्रवृत्तिनिमित्ते । नाद्यः । द्वयोरपि व्यक्त्यैव सम्बन्धस्य प्रतीत्याऽन्योन्यं विशेषणविशेष्यभावस्याप्रतीतेः । द्वितीये समुदितयोः प्रवृत्तिनिमित्तत्वे जातिवदाकृतेरपि प्रवृत्तिनिमित्तत्वेन गोशब्दोत्तरत्वप्रत्ययस्योभयवाचकत्वाद्गोत्वं नित्यं गोत्वं जातिरित्यादिकोभयविषया धीर्बाधिता स्यात् । आकृत्यंशे नित्यत्वादेरभावात् ।।

न्यायदीपः

न केवलमौचित्यप्राप्तं युक्तं चैवमेवान्यथानुपपत्तेरित्याह ।। **किं चेति** ।। यद्वा जात्याकृत्योर्घटं प्रति दण्डचक्रयोरिवावधृतमेव निमित्तत्वमतो न दोष इत्यत आह ।। **किं चेति** ।।

द्वयोर्निमित्तत्वं वदन् प्रष्टव्यः किं विष्णवे शिपिविष्टायेत्यादौ विशिष्टनिष्ठदेवतात्वमिव जात्याकृत्योरन्योन्यं विशेषणविशेष्यभावापत्त्या विशिष्टतापन्नत्वात्तन्निष्ठं निमित्तत्वमित्युच्यते इति प्रथमकल्पस्यार्थः । द्वितीयेऽपि किमग्नीषोमयोर्मिलितयोर्देवतात्वमिव मिळितयो र्वा निमित्तत्वं उत दण्डचक्रादिरिव प्रत्येकमेवेति हृदि विकल्प्याद्य आह ।। **समुदितयोरिति** ।। **गोशब्दोत्तरेति** ।। गोशब्दादुत्तरः परतः श्रूयमाणो यः त्वप्रत्ययः तस्येत्यर्थः । ''तस्य भावस्त्वतलौ'' इति पाणिनिसूत्रेण प्रवृत्तिनिमित्तपर्यायभावशब्दार्थेऽभिधेये त्वतलोर्विधानात् । त्वया च द्वयोर्निमित्तत्वोपगमेन द्वयोरपि त्वप्रत्ययशब्दार्थत्वादिति भावः ।

।। **उभयोरिति** ।। समुदितयोरित्यर्थः ।। **त्रिशङ्कुवदिति** ।। त्रिशङ्कुर्नाम राजा विश्वामित्रेण स्वर्गं प्रापितोपि देवैः पात्यमानो विश्वामित्रेण प्रतिरुध्यमानो

न पतति देवैर्निष्कास्यमानो न स्वर्गं च प्राप्नोति यथा तथैव व्यक्तिरप्यननुगतत्वानुगतत्वबहिर्भूता स्यात्। तथा च व्यक्तौ शक्तिग्रहो दुःशक आपाद्येत इत्यननुगताया आकृतेर्निमित्तत्वं विहाय केवलजातेरेव तदुपेयमिति भावः। अवयवसंयोगत्वादिना रूपेणाकृतेरप्यनुगमोऽस्तु एवं च नोक्तदोष इत्यत आह ।। **अकृतेरपीति** ।। पदादुभयप्रतीतिरन्यतराश्रयनिमित्तत्वे न युक्तेत्यत आह ।। **उभयधीस्त्विति** ।। पदाज्जायमाना जात्याकृत्युभयधीरित्यर्थः। द्वितीयेऽपि द्वितीयं प्रत्येकं निमित्तत्वपक्षं निराह ।। **उभयोरिति** ।।

तर्कताण्डवम्

अपि चोभयोर्निमित्तत्वेऽनुगताननुगताभ्यां जात्याकृतिभ्यां कृष्यमाणा व्यक्तिः त्रिशङ्कुवन्नानुगता नाप्यननुगतेति स्यात्। आकृतेरपि कथञ्चिदनुगमे एकयैव व्यक्त्यनुगमसिद्धेरितरवैयर्थ्यम्। उभयधीस्त्वेकस्याक्षेपादपि युक्तेत्युक्तम्। उभयोः प्रत्येकं निमित्तत्वे पिष्टमय्यो गाव इत्यत्र गौणत्वं न स्यात्। आकृतेः सत्त्वात्।।

अपि च गोत्वमनित्यमित्याद्यपि प्रमाणं स्यात्। आकृतेः अनित्यत्वात्।

अपि च गोशब्दस्य गोत्वशब्दस्य चाक्षशब्दवदक्षत्वशब्दवच्च नानार्थत्वं स्यात्। उभयोर्धीस्तु श्लिष्टशब्द इव स्यात्।।

न्यायदीपः

नन्वाकृतिशब्देन मुख्याकृतिरेवावयवसंयोगविशेषरूप इत्यत आह ।। **अपि चेति** ।। जात्याकृत्योः पदार्थत्वपक्षे व्यक्तेरेव पदार्थत्वं तयोर्निमित्तत्वमेवेति पक्षे चोभयत्रापि दोषमाह ।। **अपि च गोशब्दस्येति** ।।

अक्षत्वस्यापि विदेवनाक्षत्वविभीतिकाक्षत्वादिरूपेण नानात्वादक्षत्वादि-शब्दवच्चेत्युक्तम् । अस्तु को दोष इत्यत आह ।। **उभयोरिति** ।। **श्लिष्टेति** च ।। अक्षाण्यानयेत्यादावनेकविजातीयाक्षाभिप्रायेण प्रयुक्तस्थळे यथा युगपदुभयधीः तथाऽत्रापि जात्याकृत्योरपि धीः । सा चानुभवबाधितेति भावः ।

तर्कताण्डवम्

तस्माज्जात्याकृतिविशिष्टव्यक्तेः पदार्थत्वे गुणकर्मादिपदेष्व-ननुगमः, सर्षपादिशब्दानां परिमाणविशेषविशिष्टे शक्त्यापत्तिः, सहप्रयोगानुपपत्तिः, गौरवं, एकविशिष्टाया अन्यस्याः प्रवृत्ति-निमित्तत्वेऽनुभवविरोधः, स्वतन्त्रयोरुभयोः प्रवृत्तिनिमित्तत्वेपि समुदि-तयोः प्रवृत्तिनिमित्तत्वे गोत्वं नित्यमित्यादेरप्रामाण्यापत्तिः, त्रिशङ्कु-वदुभयतः पाशारज्जुः, प्रत्येकं निमित्तत्वे दोषत्रयमिति दोषनवकम् ।

।। [१]**नैयायिकोक्तपदशक्तिभङ्गः** ।। २६ ।।

न्यायदीपः

उपपादितं च सर्वं सङ्ग्रहेणानुवदन्नुपसंहरति ।। **तस्मादिति** ।। त्रयाणां वाच्यत्वोपगमादेकस्यापि दोषस्यापरिहार्यत्वाद्वा दोषनवकमित्यन्वयः । पुनरुक्तं स्यादित्यस्य सङ्ग्रहः ।। **सहप्रयोगानुपपत्तिरिति** ।। जात्याकृतीति तु प्रवृत्तिनिमित्ते इति पक्षे जातेरेव प्रवृत्तिनिमित्तत्वौचित्यादित्यभिप्रेतमाह ।। **गौरवमिति** ।। द्वयोर्निमित्तत्वपक्षस्यैव पराभिमतत्वादेतद्दोषस्य सङ्ग्रहो न पूर्वकल्पद्वयस्येति ज्ञेयम् । यद्वा गौरवमिति पक्षत्रयदोषस्यापि सङ्ग्रहः । जातिनिमित्तेन व्यक्तावेव शक्तेर्लघुत्वादिति भावः । दोषदशकमिति पाठः साधुः । नवकमिति तु लेखकदोषमूलमित्याहुः ।

१. "मण्युक्त" इति पाठान्तरम् ।

।। **दोषत्रयमिति** ।। गौणत्वानुपपत्तिः, गोत्वमनित्यमित्यस्या[१]-प्रमाण्यापत्तिः, नानार्थत्वापत्तिश्चेति दोषत्रयम् ।।

।। मण्याद्युक्तपदशक्तिभङ्गः ।। २६ ।।

अथ स्वमते पदशक्तिनिर्णयः ।

तर्कताण्डवम्

तस्माद्व्यक्तय एव वाच्याः । जात्यादिकं तु प्रत्येकं तेषु तेषु शब्देषु प्रवृत्तिनिमित्तम् । उक्तं हि सुधायाम् । "ते ते व्यावृत्ताकारा एव तैस्तैर्व्यावृत्तैर्द्रव्यगुणकर्मसामान्यैर्निमित्तैः तत्तच्छब्दवाच्याः" इति । न च गोत्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वे शक्यतावच्छेदकत्वेन पृथिवी-शब्देन गन्धवत्त्वस्येवाशक्यत्वं स्यात् । ततश्च गोशब्दजन्यधीविषयत्वं न स्यादिति शङ्क्यम् ।

अवच्छेदकं हि द्विविधम् । एकं सत्तया । यथा पृथिवीत्व-जातिनिमित्तके पृथिवीशब्दे गन्धवत्त्वम् । तस्य पृथिवीशब्दशक्यतया समनियतत्वेऽपि गन्धवत्तयाऽ[२]ज्ञात एव पृथिवीशब्दशक्तेर्ग्रहात् ।

अपरं ज्ञाततया । यथा गोत्वजातिनिमित्तके गोशब्दे गोत्वम् । गोत्ववत्तया ज्ञात एव गोशब्दशक्तिग्रहात् ।

तत्राद्यं न प्रवृत्तिनिमित्तम् । किं तु द्वितीयम् । तच्च शक्यमेव । यो ह्येतच्छब्दनिष्ठशक्तेरयं विषय इति ज्ञाने शक्तिं प्रति विषयतया भासते स एव शक्यः । शक्तिं प्रति विषयतया भानं च विशेष्य-

---

१. "प्रामाण्यापत्तिः" इति स्यात् ।

२. "ज्ञाते एव पृथिवीशब्दशक्तेरग्रहात्" इति पाठान्तरम् ।

रूपायां व्यक्ताविव विशेषणभूते गोत्वेऽप्यस्त्येव । तथा च कथं शक्यत्वव्याप्येन प्रवृत्तिनिमित्तत्वेन अशक्यत्वापादनम् । युक्तं च घटादिसाक्षात्कारजनकतावच्छेदकस्याप्युद्भूतरूपस्य तज्जनकत्व-वद्घटोऽयमिति ज्ञानं प्रति घटनिष्ठविषयतावच्छेदकस्यापि घटत्वस्य तद्विषयत्ववच्च शक्यतावच्छेदकस्यापि शक्यत्वम् । शक्यत्वाविशेषेपीदं प्रवृत्तिनिमित्तमिदं नेति व्यवस्था तु विशेषणत्वविशेष्यत्वाभ्याम् ।।

अत एव शक्यत्वे शक्यवृत्तित्वे च सति स्वभिन्नशक्यं प्रत्यनधिकरणत्वं प्रवृत्तिनिमित्तत्वमित्याहुः ।।

न्यायदीपः

नन्वेवं वाद्यन्तरैरुक्तपक्षचतुष्टयस्याप्ययोगे कस्तर्हि पदस्यार्थ इत्यतः प्राक्प्रतिज्ञातमेव सप्रमाणं स्मारयति ।। **तस्मादिति ।। प्राभाकराद्युक्त-**पक्षाणामयुक्ततया परिशेषप्रमाणादित्यर्थः ।

नन्वेवं ब्राह्मण इत्यादयो जातिशब्दाः, गौरः शुक्ल इत्यादयो गुणशब्दाः, गच्छतीत्यादयः क्रियाशब्दा, इति व्यवस्था न स्यात् । सर्वत्र व्यक्तीनामेव वाच्यत्वादित्यत आह ।। **जात्यादिकं त्विति ।। प्रत्येकमिति ।।** जातिशब्दे जातिः गुणशब्दे गुण इत्येवं प्रत्येकमित्यर्थः । जात्यादिनिमित्ता व्यक्तय एव वाच्या इत्यत्र सम्मतिमाह ।। **उक्तं हीति ।।**

वैशेषिकाधिकरणे–

.....शक्तिः सादृश्यगा यतः ।
तादृशोऽयं च तच्छब्द इति ज्ञापयति स्फुटम् ।।

इति श्लोकव्याख्यावसर उक्तमित्यर्थः । तेते घटपटादय इत्यर्थः । व्यावृत्तैः प्रतिवस्तु भिन्नभिन्नैः न तु सर्वत्रानुगतैरित्यर्थः ।। **द्रव्येति ।।**

।। **दोषत्रयमिति** ।। गौणत्वानुपपत्तिः, गोत्वमनित्यमित्यस्या[1]-प्रमाण्यापत्तिः, नानार्थत्वापत्तिश्चेति दोषत्रयम् ।।

।। **मण्याद्युक्तपदशक्तिभङ्गः** ।। २६ ।।

अथ स्वमते पदशक्तिनिर्णयः ।

तर्कताण्डवम्

तस्माद्व्यक्तय एव वाच्याः । जात्यादिकं तु प्रत्येकं तेषु तेषु शब्देषु प्रवृत्तिनिमित्तम् । उक्तं हि सुधायाम् । "ते ते व्यावृत्ताकारा एव तैस्तैर्व्यावृत्तैर्द्रव्यगुणकर्मसामान्यैर्निमित्तैः तत्तच्छब्दवाच्याः" इति । न च गोत्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वे शक्यतावच्छेदकत्वेन पृथिवी-शब्देन गन्धवत्त्वस्येवाशक्यत्वं स्यात् । ततश्च गोशब्दजन्यधीविषयत्वं न स्यादिति शङ्क्यम् ।

अवच्छेदकं हि द्विविधम् । एकं सत्तया । यथा पृथिवीत्व-जातिनिमित्तके पृथिवीशब्दे गन्धवत्त्वम् । तस्य पृथिवीशब्दशक्यतया समनियतत्वेऽपि गन्धवत्तयाऽ[2]ज्ञात एव पृथिवीशब्दशक्तेर्ग्रहात् ।

अपरं ज्ञाततया । यथा गोत्वजातिनिमित्तके गोशब्दे गोत्वम् । गोत्ववत्तया ज्ञात एव गोशब्दशक्तिग्रहात् ।

तत्राद्यं न प्रवृत्तिनिमित्तम् । किं तु द्वितीयम् । तच्च शक्यमेव । यो ह्येतच्छब्दनिष्ठशक्तेरयं विषय इति ज्ञाने शक्तिं प्रति विषयतया भासते स एव शक्यः । शक्तिं प्रति विषयतया भानं च विशेष्य-

---

१. "प्रामाण्यापत्तिः" इति स्यात् ।

२. "ज्ञाते एव पृथिवीशब्दशक्तेरग्रहात्" इति पाठान्तरम् ।

रूपायां व्यक्ताविव विशेषणभूते गोत्वेऽप्यस्त्येव । तथा च कथं शक्यत्वव्याप्येन प्रवृत्तिनिमित्तत्वेन अशक्यत्वापादनम् । युक्तं च घटादिसाक्षात्कारजनकतावच्छेदकस्याप्युद्भूतरूपस्य तज्जनकत्व-वद्घटोऽयमिति ज्ञानं प्रति घटनिष्ठविषयतावच्छेदकस्यापि घटत्वस्य तद्विषयत्ववच्च शक्यतावच्छेदकस्यापि शक्यत्वम् । शक्यत्वाविशेषेपीदं प्रवृत्तिनिमित्तमिदं नेति व्यवस्था तु विशेषणत्वविशेष्यत्वाभ्याम् ।।

अत एव शक्यत्वे शक्यवृत्तित्वे च सति स्वभिन्नशक्यं प्रत्यनधिकरणत्वं प्रवृत्तिनिमित्तत्वमित्याहुः ।।

न्यायदीपः

नन्वेवं वाद्यन्तरैरुक्तपक्षचतुष्टयस्याप्ययोगे कस्तर्हि पदस्यार्थ इत्यतः प्राक्प्रतिज्ञातमेव सप्रमाणं स्मारयति ।। **तस्मादिति ।। प्राभाकराद्युक्त-**पक्षाणामयुक्ततया परिशेषप्रमाणादित्यर्थः ।

नन्वेवं ब्राह्मण इत्यादयो जातिशब्दाः, गौरः शुक्ल इत्यादयो गुणशब्दाः, गच्छतीत्यादयः क्रियाशब्दा, इति व्यवस्था न स्यात् । सर्वत्र व्यक्तीनामेव वाच्यत्वादित्यत आह ।। **जात्यादिकं त्विति ।। प्रत्येकमिति ।।** जातिशब्दे जातिः गुणशब्दे गुण इत्येवं प्रत्येकमित्यर्थः । जात्यादिनिमित्ता व्यक्तय एव वाच्या इत्यत्र सम्मतिमाह ।। **उक्तं हीति ।।**

वैशेषिकाधिकरणे–

.....शक्तिः सादृश्यगा यतः ।
तादृशोऽयं च तच्छब्द इति ज्ञापयति स्फुटम् ।।

इति श्लोकव्याख्यावसर उक्तमित्यर्थः । तेते घटपटादय इत्यर्थः । व्यावृत्तैः प्रतिवस्तु भिन्नभिन्नैः न तु सर्वत्रानुगतैरित्यर्थः ।। **द्रव्येति ।।**

दण्डी कुण्डलीत्येवमादयः शब्दाः दण्डादिरूपद्रव्यनिमित्तका इति तदभिप्रायेण द्रव्येत्युक्तिः । अस्मिन् पक्षे गोशब्दाद्गोत्वविशिष्टप्रतीत्यभावरूपबाधकमाशङ्कते ।। **न चेति** ।। **अवच्छेदकत्वेनेति** ।। अन्यूनानधिकदेशतया शक्यतायां नियामकत्वेनेत्यर्थः । अस्तु को दोषः इत्यत आह ।। **ततश्चेति** ।। अशक्त्यत्वतश्चेति ।। **न स्यादिति** ।। न चेष्टापत्तिः । गोशब्दाद्गोत्व-विशिष्टगोव्यक्तिबुद्धेः साक्षिसिद्धत्वादिति भावः । गन्धवत्त्वस्येवेत्युक्त-दृष्टान्तवैषम्यं वक्तुमाह ।। **अवच्छेदकं हि द्विविधमिति** ।। शब्द-शक्यत्वस्य कारणरूपमेकं ज्ञापकरूपमेकमित्यर्थः ।।

ननु गन्धवत्त्वस्यापि पृथिवीशब्दवाच्यत्वसमनियतत्वेनाव्यभिचारात्कुतो न निमित्तत्वमित्यत आह ।। **तस्येति** ।। गन्धवत्त्वस्य गुरुत्वेन तज्ज्ञानं विनैव लघुभूतपृथिवीत्वज्ञानेनैव तच्छब्दशक्तिग्रहादिति भावः ।। **गोत्व-मिति** ।। न तु सास्नादिमत्त्वादिकमिति भावः ।। **तत्राद्यं न प्रवृत्ति-निमित्तमिति** ।। ''गन्धवत्त्वं हि न पृथिवीशब्दवाच्यं, नापि तत्प्रवृत्ति-निमित्तम्'' इति सुधोक्तेः शक्तिग्रहे तज्ज्ञानस्यानपेक्षितत्वाद्गुरुत्वाच्चेति भावः । यद्वा नविलक्षणत्वाधिकरणे याथार्थ्यमेव मानत्वमित्येतद् व्याख्यान-सुधायां, गन्धवत्त्वादिकं लक्ष्यस्वरूपप्रतिपत्तिकारणं भवत्तस्यान्यतो-व्यवच्छेदतत्तच्छब्दव्यवहारकर्तव्यत्वे च प्रतिपादयति, पृथिवीत्वादिकं च प्रवृत्तिनिमित्तं भवत्तद्व्यवहारमात्रकारणं भवतीत्युक्तदिशा शब्दव्यवहारा-साधारण्याभावान्न निमित्तमात्रम्[१] । द्वितीयं तु व्यवहारासाधारण्यान्निमित्तमिति भावः ।।

यद्वा आद्यद्वितीययोर्वक्ष्यमाणनिमित्तलक्षणायुक्तत्वयुक्तत्वाभ्यां अनिमित्तत्वनिमित्तत्वे इति भावः । कथं शक्यत्वमित्यतो व्यनक्ति

१. ''निमित्तमाद्यम्'' इति पाठान्तरे शोधितम् ।

।। **योहीति** ।। भासत इत्यन्वयः ।। **एतच्छब्देति** ।। बुद्धिस्थो गवादि-शब्दः । अयं गोपिण्डादिः ।

ननु शक्यतावच्छेदकस्य शक्यत्वमयुक्तम् । तद्भावावच्छेदकस्यापि तद्भाव इत्यस्य काप्यदृष्टेः । द्वयोः शक्यत्वे शक्यमिदं इदं तु शक्तौ निमित्तमिति व्यवस्थानुपपत्तेश्चेत्येत आद्यं तावन्निराह ।। **युक्तं चेति** ।। शक्यत्वमित्यन्वयः । महत्त्वसमानाधिकरणोद्भूतरूपवत्त्वं हि बहिर्द्रव्य-प्रत्यक्षतायां तन्त्रमिति स्वीकारेणोद्भूतरूपस्य साक्षात्कारजनकतावच्छेदक-स्यापि [1]प्रत्यक्षे जनकत्वेन स्वस्यापि [2]जनकत्वादर्शनादिति भावः ।

[3]जातावेदतद्भावो न दृष्ट इत्यत आह ।। **घटोयऽमिति** ।। व्यवस्थानुपपत्तिं निराह ।। **शक्यत्वाविशेषेऽपीति** ।। विशेषणत्व-विशेष्यत्वाभ्यां युक्तेति विपरिणामेनानुकर्षः । कुत एवं कल्प्यं, शक्यत्वमेव नास्ति प्रवृत्तिनिमित्तत्वात्, शब्दात्तधीस्तु व्यक्तिशक्तादेवाक्षेपत इत्युपेयता-मित्यत आह ।। **अत एवेति** ।। जातेः शक्यत्वादेवेत्यर्थः । पृथिव्यादि-शब्दाप्रवृत्तिनिमित्ते गन्धवत्त्वादौ पृथिव्यादिशब्दशक्यपृथिव्यादिकं प्रत्य-नधिकरणे पृथिव्यादिवृत्तिमत्यतिव्याप्तिनिरासाय शक्यत्वे सतीत्युक्तिः । यत्पदप्रवृत्तिं प्रति निमित्तत्वमुच्यते तत्पदशक्यत्वे सतीति सम्बन्धि-शब्दत्वादेवानुक्तिसिद्धमिति यत्किञ्चित्पदशक्यत्वाद्गन्धवत्त्वादौ पुनरति-व्याप्तिरिति शङ्कानवकाशः । व्यक्तावतिव्याप्तिनिरासाय शक्यवृत्तित्वे च सतीत्युक्तम् । तावत्येवोक्ते प्रमेयत्वमपि प्रमेयत्वशब्दप्रवृत्तिनिमित्तं प्राप्नोति । प्रमेयत्वस्य केवलान्वयित्वेन स्ववृत्तितया शक्यत्वे सति शक्यवृत्तित्वादतः स्वभिन्नं शक्यं प्रत्यनधिकरणत्वमित्युक्तम् । तस्य प्रमेयत्वत्वरूप-स्वभिन्नशक्यं प्रत्यधिकरणत्वादिति वदन्ति ।।

---

१. "प्रत्यक्षे जनकत्वेन स्वस्यापि" इति वाक्यस्य अत्र अर्थः नज्ञायते ।
२. "जनकत्वदर्शनात्" इति स्यात् । ३. "जातावेतद्भावः" इति स्यात् ।

तर्कताण्डवम्

यद्वा पूर्वोक्तज्ञाने शक्तिं प्रति विषयतया भासमानत्वे सति यद्विशेष्यं तदेव शक्यम् । तथा च गोत्वमशक्यमेव शक्यतावच्छेदकम् । शब्दात्तद्धीस्तु शक्यत्ववच्छक्यतावच्छेदकत्वस्यापि शाब्दधीविषयत्वे तन्त्रत्वाद्युक्ता । कथमन्यथा परमते पारिभाषिकाकाशादिपदादशक्यशब्दाश्रयत्वस्य धीः । कथं च गङ्गापदाच्छक्यसम्बन्धरूपलक्षणावृत्त्यविषयस्य तीरत्वस्य धीः । न च तीरस्य संयोगेन तीरत्वस्य तु संयुक्तसमवायेन धीरिति वाच्यम् । युगपद्वृत्तिद्वयविरोधात् ।

किं च गङ्गापदेन तीरतीरत्वयोर्भिन्नसम्बन्धेन नानार्थाक्षादिपदेन तदर्थानामिव तीरतीरत्वयोरपि स्वतन्त्रयोरेव बोधापत्त्या तीरत्वविशिष्टतीरधीर्न स्यात् ।।

न्यायदीपः

व्यक्तिरेव वाच्येति पद्धतिगतैवकारस्वारस्यमनुरुद्ध्य पक्षान्तरमाह ।। **यद्वेति ।। पूर्वोक्तेति ।।** एतच्छब्दनिष्ठशक्तेरयं विषय इति पूर्वोक्तज्ञाने इत्यर्थः । सत्यन्तमात्रस्य विशेषणे गोत्वादावपि गतत्वाद्यद्विशेष्यमित्युक्तम् । विशेष्यतया भासमानत्वमित्येवोक्तावसिद्धिः । विषयत्वेनैव शक्तिं प्रति भासमानत्वात् । शब्दशक्त्यविषयत्वे गोशब्दाद्गौरिति विशिष्टधीर्न स्यादित्यत आह ।। **शब्दादिति ।। शक्यत्ववदिति ।।** शक्तिविषयत्वस्येवेत्यर्थः । कुतोवच्छेदकत्वस्य शब्दधीविषयत्वे तन्त्रत्वमित्यत आह ।। **कथमन्यथेति ।। पारिभाषिकेति ।।** यथा डित्थादिशब्दः कस्मिंश्चित्सङ्केतो लक्षणादिमान् मुख्यवृत्तिमान्वा यथा न भवति, तथाऽऽकाशशब्दोप्याकाशे शक्त्यादिवृत्तिशून्यः केवलं साङ्केतिक इत्यभ्युपगमादिति भावः ।।

ननु तत्राकाशबोधेऽपि वृत्तेरव्यापारत्वाद्व्यक्तिबोध इव शब्दाश्रयत्व-रूपधर्मबोधोपि सेत्स्यति । व्यक्त्यंशे वृत्तिद्वारा बोधकस्य गोत्वादिधर्मांशे वृत्तिं विना कथं बोधकत्वं शब्दस्येत्यत आह ।। **कथं चेति** ।। **वृत्ति-द्वयेति** ।। लक्षणा लक्षितलक्षणा चेति वृत्तिद्वयेत्यर्थः । शक्यसम्बन्धस्य लक्षणात्वे लक्ष्यसम्बन्धस्य लक्षितलक्षणात्वादिति भावः । शक्यसम्बन्धस्य लक्षणात्वे लक्ष्यसम्बन्धस्य लक्षितलक्षणात्वादिति भावः । अस्तु गङ्गायां मीनघोषवित्यत्रेव वृत्तिद्वयमित्यत आह ।। **किं चेति** ।। यद्वा पूर्वं शक्य-संयोगेन तीरबोधे पश्चाच्छक्यसंयुक्तसमवायेन तीरत्वबोधोस्तु । एवं च न युगपद्वृत्तिद्वयापत्तिरित्यत आह ।। **किं चेति** ।। **नानार्थेति** ।।

नन्वक्षाण्यानयेत्यादौ विदेवनविभीतकरथचक्रादिरूपनानार्थबोधेऽन्योन्या-नपेक्षवृत्तिद्वारकत्वेन तत्र शब्दात्तेषां स्वतन्त्राणामेवार्थानामुपस्थितावपि गङ्गायां घोष इत्यादौ शक्यसम्बन्धघटितसमवायसम्बन्धेनैव तीरत्व-बोधनात्तीरान्वितत्वेनैव तीरत्वधीर्भविष्यतीति चेन्न । शब्दस्य विरम्य-व्यापारापत्तेः । शब्दात्तीरगोचरनिर्विकल्पकधीप्रसङ्गाच्च । पूर्वं तीरबोधेपि तस्य विशेष्यत्वेन पश्चाज्ज्ञायमानविशेषणरूपतीरत्वस्य [१]तीरविशिष्टेन बोधापत्तेश्च । संयोगसंयुक्तसमवायाभ्यां घटघटत्वयोरिव गङ्गायां घोष इत्यत्रापि शक्यसंयोगशक्यसंयुक्तसमवायरूपसम्बन्धद्वयेनापि तीरतीरत्वयो-र्युगपद्बोधस्यैव वाच्यतया युगपद्वृत्तिद्वयविरोधापरिहाराच्चेति भावः ।।

तर्कताण्डवम्

न च प्रथमं स्मृतिः स्वतन्त्रपदार्थविषयिण्येवानन्तरं विशिष्टानुभव इति वाच्यम् । त्वन्मते लाक्षणिकस्याननुभावकत्वात् । निर्विकल्प-कस्य साक्षात्त्वनियमेन स्मृतेः निर्विकल्पकत्वायोगाच्च । त्वन्मते

१. "तीरविशिष्टत्वेन" इति स्यात् ।

विरोधिविभक्त्यभावे नामार्थयोरभेदान्वयस्य व्युत्पत्तिसिद्धत्वेन संसर्गानुभवविरोधाच्च । मन्मते मध्ये स्मृतेरभावाच्च ।

अत्र चाद्ये पक्षे सुधायां ''द्रव्यगुणकर्मसामान्यैर्निमित्तैः'' इति, तृतीया सहयोगे, द्वितीये हेताविति द्रष्टव्यम् ।

तस्माच्छक्तिज्ञानं प्रति विशेष्यत्वेन विषयत्वाद्व्यक्तय एव वाच्याः जात्यादिकं तु प्रवृत्तिनिमित्तमिति ।।

।। स्वमते पदशक्तिनिर्णयः ।। २७ ।।

न्यायदीपः

ननु पूर्वं स्वातन्त्र्येण तीरतीरत्वयोः शब्दाच्छक्यसंयोगादिसम्बन्ध-द्वयेनोपस्थितावपि पश्चाद्विशिष्टबोधः स्यादेव को दोषः । घटघटत्व-निर्विकल्पकबोधानन्तरं घटत्वविशिष्टधीवदित्याशङ्क्य निराह ।। **न चेति** ।। **स्वतन्त्रपदार्थेति** ।। गङ्गापदलक्ष्यार्थभूततीरतीरत्वविषयिण्येव गङ्गायां धोष इत्यत्र गङ्गापदादन्योन्यानन्विततीरतीरत्वस्मृतिर्जायत इत्यर्थः । पश्चात्तु घोषान्वयदशायां तरित्वविशिष्टानुभवो जायते गङ्गापदादेवेत्यर्थः । अनन्तरं विशिष्टानुभव इत्यंशं तावद्दूषयति ।। **त्वन्मत इति** ।।

ननु गङ्गापदस्याननुभावकत्वेऽपि घोषपदमेव घोषान्वयं तीरतीरत्व-वैशिष्ट्यं चानुभावयत्विति चेन्न । तीरतीरत्वयोर्घोषपदार्थत्वाभावेन तद्वैशिष्ट्यबोधे तस्यासामर्थ्यात् । स्वतन्त्रपदार्थविषयिण्येव इत्याशङ्कां निराह ।। **निर्विकल्पकस्येति** ।। अन्योन्यानन्विततीरतीरत्वविषयत्वे स्मृते-र्निर्विकल्पकत्वापातात् । तस्य त्वन्मते प्रत्यक्षत्वनियमेनासाक्षात्कारत्वेन त्वदङ्गीकृतस्मृतेर्निर्विकल्पकत्वायोगादित्यर्थः ।।

अस्तु वा सा निर्विकल्पकरूपा स्मृतिः । अथाप्यनन्तरं तयोरभेदान्वय एव स्यात् । न तु तीरत्ववत्तीरमिति विशिष्टधीः । राज्ञः पुरुष इत्यादाविवाभेदविरोधिविभक्त्यभावस्थळेऽभेदान्वयस्य व्युत्पत्तिबलसिद्धत्वोपगमेन तीरतीरत्वयोर्नीलोत्पलमित्यादाविवाभेदान्वय एव स्यात् । न तु तीरतीरत्वसमवायरूपसंसर्गधीरित्याह ।। [1]**तन्मत इति** ।। प्रथमं स्मृतिरित्येतन्निराचष्टे ।। **मन्मत इति** ।। पदोपस्थित्यन्वयानुभवयोर्मध्य इत्यर्थः । यथा चैतत्तथोक्तं प्राक् भट्टाभिमतान्विताभिधानभङ्गे । गोत्वादिकं शक्यमिति पक्षेऽशक्यमिति पक्षे च प्रागुक्तसुधावाक्यमेव संवादयति ।। **अत्र चेति** ।। पक्षद्वय इत्यर्थः ।

।। **स्वमते पदशक्तिनिर्णयः** ।। २७ ।।

अथ सङ्केतसम्बन्धभङ्गः ।

तर्कताण्डवम्

यत्तूक्तं मणावस्माच्छब्दादयमर्थो बोद्धव्य इतीच्छारूपः सङ्केत एव शक्तिर्न त्वौत्पत्तिकः सम्बन्ध इति । तन्न । गङ्गापदात् तीरं प्रत्येत्वितीच्छयैव गङ्गाशब्दस्य प्रयोगेन तीरेऽपि शक्तिप्रसङ्गात् ।।

न्यायदीपः

एवं कथमन्विते शक्तिरित्युपक्रम्य प्रकरणसप्तकेन पदार्थस्त्वित्युपक्रम्य प्रकरणपञ्चकेन चान्वयव्यक्तिरूपेण पदशक्तिविषयस्वरूपनिर्णयं कृत्वेदानीमवसरप्राप्तं पदशक्तिस्वरूपनिर्णयं चिकीर्षुः

"नित्ययोरपि शब्दानामर्थेनैव निषिध्यते" ।

---

१. "त्वन्मते" इति स्यात् । मूले वा "तन्मते" इति स्यात् ।

इत्यानुमानिकपादीयानुव्याख्याने ''औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन सम्बन्ध'' इति ज़ैमिन्युक्तार्थैः शब्दानां नित्ययोगोपि नैवास्माभिस्त्याज्य इति सुधाकृदभिहितां शब्दस्यार्थेन सह स्वाभाविकसम्बन्धरूपां पदशक्तिं

''प्रत्यक्षवच्च प्रामाण्यं स्वत एवागमस्य हि'' ।

इति जिज्ञासासूत्रानुव्याख्यानसुधायां सम्यक्प्रपञ्चितं मनसि निधाय पराभिमतसङ्केतपक्षे बाधकमात्रमाह ।। **यत्त्विति** ।। शब्दखण्डे लक्षणा वादात्पूर्वं शब्दसाधुत्वोक्तिप्रस्तावे उक्तमित्यर्थः ।

औत्पत्तिकः स्वाभाविकः । इच्छारूप इत्यत्र किमस्मदादीच्छा-साधारणेच्छारूपोथेश्वरमात्रेच्छारूपः । आद्येपि किं साक्षात्परम्परासाधारण्येन प्रत्येत्वितीच्छारूप उत साक्षात् प्रत्येत्विति । तत्राद्ये दोषमाह ।। **गङ्गेति** ।। अन्त्यमाशङ्क्याह ।। **न चेति** ।। **परम्परयेति** ।। मुख्यार्थभूतप्रवाहं प्रतीत्येतत्सम्बन्धितया तीरं प्रत्येत्वितीच्छैवेत्यर्थः ।। **अतन्त्रत्वेनेति** ।। पदाद्व्यवहिते तीरादौ स्मृतेरनुभवस्य वा जायमानत्वे पदस्यपदार्थस्मृत्यनु-भवयोर्जन्मनि कार्ये साक्षात्वस्याप्रयोजकत्वेनेत्यर्थः । यद्वास्मृतेरनुभवद्वारैव पदजन्यत्वादनुभवस्य साक्षात्तज्जन्यत्वात्साक्षात्त्वस्यस्मृतौ व्यभिचारेणान्त्र-त्वात् । स्मृत्यनुभवसाधारण्येन पदार्थ प्रत्येत्वितीच्छामात्रस्यैव शक्तित्वा-दित्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

न चास्माच्छब्दादयं साक्षात्प्रत्येत्वितीच्छा शक्तिः तीरे च परम्परया प्रत्येत्विच्छेति वाच्यम् । साक्षात्त्वस्य स्मृत्यनुभवयो-रतन्त्रत्वेन प्रत्येत्वितीच्छाया एव शक्तित्वात् ।।

न च तादृशीश्वरेच्छा शक्तिः, सा च न तीर इति वाच्यम् । ईश्वरेच्छायाः सन्मात्रविषयत्वेन तस्या अपि तत्र सत्त्वात् । न हि गङ्गाशब्दात्तीरबुद्धौ सत्यामपि तादृशीश्वरेच्छा नेति युक्तम् । तस्याः कार्योन्नेयत्वात् ।

न चास्मात्पदादमुमर्थमनुभवत्वितीश्वरेच्छा शक्तिः सा च तीरे नेति वाच्यम् । जानात्विति सामान्येच्छाया एवाधुनिकसङ्केति-तदेवदत्तादिशब्देष्विव सङ्केतत्वोपपत्तौ विशेषकल्पकाभावात् । लाक्षणिकस्यानुभावकत्वपक्षे तस्या अपि तत्र सत्त्वाच्च ।।

न च तादृशेच्छयेश्वरोच्चरितत्वं शक्तिः सा च न तीरेस्तीति वाच्यम् । उच्चारणतज्ज्ञानयोरभावेपीच्छाज्ञानमात्रेण पदार्थज्ञान-दर्शनेनोच्चारणांशस्य व्यर्थत्वात् । आधुनिकसङ्केतितदेवदत्तादिपदे तादृशेऽच्छयेश्वरोच्चरितत्वाभावेन शक्त्यभावापत्तेश्च । त्वया च तत्रापि शक्त्यङ्गीकारात् ।।

न च द्वादशेऽहनि पिता नाम कुर्यादिति सामान्येनेश्वरोच्चरितत्वं तत्राप्यस्तीति वाच्यम् । साधुभिर्भाषितव्यमिति सामान्ये-नेश्वरोच्चरीतत्वस्य लाक्षणिकेऽपि सत्त्वात् । घटोत्पत्तेरिव गङ्गाशब्दो-च्चारणस्यापि द्विकर्तृकत्वेनेश्वरोच्चरितत्वस्यापि सत्त्वाच्च । तस्मा-त्स्वाभाविकः सम्बन्धः शक्तिरित्यस्वीकारे लाक्षणिकेपि शक्तिर्दुवारा ।

किं चैवं चक्षुषा घटं प्रत्येतु, धूमेन वह्निं प्रत्येत्वितीश्वरेच्छैव चक्षुर्धूमयोर्घटवह्निभ्यां सम्बन्धो न तु संयोगव्याप्ती इति स्यात् ।

।। सङ्केतसम्बन्धभङ्गः ।। २८ ।।

न्यायदीपः

उक्तदोषपरिजिहीर्षया द्वितीयमाशङ्कते ।। **न चेति** ।। आधुनिक-सङ्केतितदेवदत्तादिशब्दे शक्त्यभावः स्यादिति दोषे सत्येव दोषान्तरमाह ।। **ईश्वरेच्छाया इति** ।। **सा च न तीर इति** ।। लाक्षणिकस्याननुभाव-कत्वादिति भावः ।। **तस्या अपीति** ।। अनुभवत्वितीश्वरेच्छाया अपि । तत्र तीरादावित्यर्थः ।। **सा च न तीरेस्तीति** ।। लाक्षणिकपद-प्रयोक्तरुच्चरितत्वादिति भावः । तादृशेश्वरेच्छयोच्चरितत्वं शक्तिरिति हि तदा कल्पनीयम् यदि तादृशेश्वरच्छयोच्चरितत्वं विना वा तज्ज्ञानं विना वा पदात्पदार्थज्ञानं स्यात् । न ह्येवमस्तीत्याह ।। **उच्चारणेति** ।। अस्मा-च्छब्दादमुमर्थमयं जानात्वितीश्वरेच्छाज्ञानमात्रेणेत्यर्थः ।

इष्टापत्तिरित्यत आह ।। **त्वया चेति** ।। देवदत्तादिपदार्थबुद्धौ सङ्केतज्ञानस्य कारणत्वावधारणादित्यत्रापि तत्कल्पनात् इत्यादिना मणौ तथैव स्पष्टं प्रतीतेरिति भावः । आधुनिकसङ्केतस्थळेऽप्यास्युद्धारमाशङ्क्य निराह ।। **न च द्वादश इति** ।। पुत्रजन्मदिनमारभ्य द्वादशेऽहनीत्यर्थः । तर्ह्यतिव्याप्तिः स्यादित्याह ।। **साध्विति** ।। विशिष्यापीश्वरोच्चरितत्व-मस्त्वित्याह ।। **घटोत्पत्तेरिति** ।। ईश्वरेच्छया क्लृप्तशक्तित्यागेऽतिप्रसङ्गं चाह ।। **किं चेति** ।।

।। सङ्केतसम्बन्धभङ्गः ।। २८ ।।

अथ अनुगतजात्यभावेपि शक्तिव्याप्त्यादिग्रहणसमर्थनम् ।

तर्कताण्डवम्

ननु त्वन्मते सर्वगोव्यक्तिसङ्ग्राहकस्य शक्यतावच्छेदकस्यैकस्य गोत्वस्याभावेन शक्तिग्रहकाले सर्वगोवव्यक्युपस्थित्यसम्भवात् कथं गोशब्दस्य सर्वगोव्यक्युपसंहारेण शक्तिग्रहः । तद्ग्रहे च कथं गोशब्दादपूर्वगोव्यक्तिधीः । एवं सर्वधूमाग्निसङ् ग्राहकयोर्व्याप्यत्व-व्यापकतावच्छेदकयोर्धूमत्वाग्नित्वयोः कार्यत्वकारणत्वावच्छेदकयो-रनुगतयोः घटत्वदण्डत्वयोश्च अभावे कथं सर्वोपसंहारेण व्याप्तेः कार्यकारणभावस्य च ग्रहः । कथं च कारणाकारणविभागः । व्यक्त्यपेक्षया नियतत्वस्य रासभेऽपि सत्त्वाज्जात्यपेक्षया नियमस्य त्वन्मते दण्डादावप्यभावात् ।।

न्यायदीपः

एवं शक्तिस्वरूपं निरूप्यावसरप्राप्तं तद् ग्रहप्रकारं–

''इति व्युत्पत्तिरपि हि सादृश्येनैव गम्यते'' ।

इत्यादिवैशेषिकाधिकरणानुव्याख्यानसुधयोः ''समयप्रवृत्तौ तु सादृश्य-मुपधान''मिति पद्धतौ चोक्तं समर्थयमानः सुधोक्तं पूर्वपक्षं सङ्क्षिप्यानुवदति ।। **ननु त्वन्मत इति** ।। **अभावेनेति** ।। आगामिभङ्गे वक्ष्यमाणदिशेति भावः । अनुगतजातिपक्षे तु पुरोवर्तिचक्षुः संयुक्तघटादौ प्रत्यक्षावगतं घटत्वं प्रत्यासत्तीभूय स्वाश्रयभूतसमस्तघटव्यक्तीः प्रत्यक्षज्ञाने भासयतीति युगपदुप-स्थितानन्तव्यक्तिषु शक्तिग्रहः सुशक इति भावः । तुल्यन्यायविषयत्वादाह ।। **एवमिति** ।। व्याप्यत्वावच्छेदकव्यापकत्वावच्छेदकयोरित्यर्थः ।

धूमत्वाग्नित्वयोरित्यनन्तरं एवमित्यनुषङ्गः ।। **सर्वोपसंहारेणेति** ।। सर्वेषां युगपदेकबुद्धिस्थत्वं सर्वोपसंहारः । तेन च धूमवह्निघटदण्डरूपसर्वव्यक्ति-निष्ठव्यापकभावग्रहः कार्यकारणभावग्रहो भवति स कथमित्यर्थः ।

मास्तु को दोषः पुरोवर्तिनोरेव व्याप्यादिभावग्रहोस्त्वित्यत आह ।। **कथं चेति** ।। उपलक्षणमेतत् । व्याप्याव्याप्यविभागश्च कथमित्यपि ध्येयम् । कार्यकारणविभागायोगं व्यनक्ति ।। **व्यक्तीति** ।। नियतपूर्ववृत्ति-त्वादिना हि कारणत्वादिकं वाच्यम् । तत्र नियमश्च दण्डे सति घटः तदभावे तदभाव इति वाच्यः । स च दण्डघटरूपव्यक्तिमादाय चेत्तदा कस्मिंश्चित् घटे जायमाने यत्र रासभोऽपि सन्निहितस्तत्र रासभे सति घट इत्यस्ति नियम इति रासभस्यापि कारणत्वग्रहः स्यात् ।

अथ– दण्डत्वावच्छिन्ने सति घटत्वावच्छिन्नमित्येवं नियमस्तु सिद्धान्तिनो मते न युक्तः । अनुगतदण्डत्वादेरभावात् । एवं व्याप्यत्वादि ग्रहेऽपि ज्ञेयम् । तथा च दण्डान्तरादौ कारणत्वाद्यग्रहेऽपि कारणत्वादि-स्वीकारे रासभादेरपि स्वीकारापत्तेः कारणाकारणादिविभागो न स्यादित्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

किं च क्रियावत्त्वं न द्रव्यलक्षणम् अव्याप्तेः, न सत्त्वाश्रयत्वं अतिव्याप्तेरित्यादिव्यवस्था न स्यात् । तत्तद्व्यक्तिमात्रविश्रान्त-द्रव्यत्वावच्छिन्नस्यैव लक्ष्यत्वात्तत्रच तत्तद्व्यक्तिनिष्ठायाः क्रियायाः सत्त्वेन लक्ष्यासङ् ग्रहरूपाया अव्याप्तेः द्रव्यादिव्यक्तिषु प्रत्येकं विश्रान्तायाः सत्ताया गुणकर्माद्यवृत्तित्वेन लक्ष्यातिरिक्तसङ् ग्रहरूपाया अतिव्याप्तेश्चाभावात् । तस्मादनुगतजात्यनङ्गीकारे सर्वव्यवहारविलोपः स्यादिति ।।

उच्यते ।

अनुगतजातेरभावे किं शक्यव्याप्यादिरूपसर्वव्यक्त्युपस्थितिरेव न सम्भवतीत्युच्यते, किं वा तत्सम्भवेऽपि क्रोडीकारकस्यैकस्य गोत्वधूमत्वादेरभावे सर्वगोव्यक्त्याद्युपसंहारेण शक्तिव्याप्त्यादिग्रहो न सम्भवतीति ।

नाद्यः । त्वन्मते सामान्यप्रत्यासत्तिभूतेन शक्यत्वव्याप्यत्वावच्छेदकेनैकेन गोत्वेनेव मन्मतेप्युपदेशव्यवहारभूयोदर्शनादिना शक्तिव्याप्यादिग्रहकाले उपस्थितगवादिव्यक्तिविशेषधर्मिकेणातीतानागतगवादिसकलव्यक्तिप्रतियोगिकेनैकेन सादृश्येनातीतानागतसकलशक्यव्याप्यादिव्यक्तीनामुपस्थितिसम्भवात् ।

इयांस्तु भेदः । त्वन्मते जातिरतीताद्याश्रिता, मन्मते तु सादृश्यं ध्वंसादिवत्प्रतियोगित्वेन तत्तत्सम्बद्धमिति ।

युक्तं च तदनाश्रितत्वेऽपि संस्कारवत्प्रत्यासत्तित्वेन तदुपस्थापकत्वम् । प्रत्युत त्वन्मते एवातीतादेरसत्त्वात् जात्याश्रयत्वमयुक्तम् ।।

न्यायदीपः

अनुगतजात्याभावे दोषान्तरमाह पूर्ववादी ।। **किं चेति** ।। गगनादावभावादाह ।। **अव्याप्तेरिति** ।। गुणकर्मादावपि भावादाह ।। **अतिव्याप्तेरिति** ।। इत्यादीत्यादिपदेन द्रव्यत्वपृथिवीत्वादेः सामान्यविशेषव्यवस्था न स्यादिति, केचिच्छब्दाः एकैकार्थाः केचित्त्वक्षादिशब्दा नानार्था इत्यादिव्यवस्था न स्यादिति गृह्यते । एकानेकप्रवृत्तिनिमित्तकत्वादेकार्थकत्वादेरिति भावः । कुतो न स्यादित्यतः क्रमेण व्यनक्ति ।। **तत्तदिति** ।। **अव्याप्तेरिति** ।। अभावादित्यन्वयः ।

।। **व्याप्त्यादीति** ।। कारणमादिपदार्थः । भूयो दर्शनादिनेत्यादिपदं पूर्वेणाप्यन्वेति । इयं गौरिति व्यक्तिविशेष उपदेशेन गामानयेत्यादि-वृद्धव्यवहारेण तत्रान्वितादिपदोपपत्तावुपमानकोशादिना शक्तिग्रहकाले भूयोदर्शनेन व्याप्तिग्रहकाले अन्वयव्यतिरेकदर्शनेन कारणत्वग्रहकाल इत्यर्थः ।। **सादृश्येनेति** ।। सादृश्यं च पदार्थान्तरम् । न त्वनुगतजातिघटित-मूर्तिकमिति भावः । व्याप्त्यादीत्यादिपदेन कारणव्यक्तिग्रहः । उप-स्थापकतायामविशेषद्योतनायाह ।। **इयांस्तु भेद इति** ।। इयानेव भेद इत्यर्थः । अतीतादेः कथं प्रतियोगित्वं नाम धर्मः । आश्रयाभावादित्यत उक्तम् ।। **ध्वंसादिवदिति** ।। प्रागभाव आदिपदार्थः । तथात्वे ध्वंसादेरपि तत्प्रतियोगिकत्वं न स्यादिति भावः ।

नन्वतीताद्यनाश्रितं पुरोवर्तिमात्राश्रितं सादृश्यं कथमतीताद्युपस्थापये-दित्यत आह ।। **युक्तं चेति** ।। **संस्कारवदिति** ।। प्रत्यभिज्ञायां चन्दन-खण्ड इत्याद्युपनीतभानादौ च संस्कारस्यान्तः करणाद्याश्रितस्यापि यथा चक्षुरादिप्रत्यासत्तित्वं तथेत्यर्थः । एतच्च स्वमतावष्टम्भेनोक्तम् । परमते तु ज्ञानवदिति बोध्यम् । आत्मसमवेतस्यापि तत्तादिस्मृतिरूपज्ञानस्य प्रत्यभिज्ञादौ चक्षुरादिप्रत्यासत्तित्वं तथेति ध्येयम् । सामान्यप्रत्यासत्तिपक्ष एवोपस्थितिर्दुर्घटेत्याह ।। **प्रत्युतेति** ।।

तर्कताण्डवम्

ननु त्वन्मते सादृश्येनातीतादेः प्रतियोगित्वरूपसम्बन्धो नानेति चेत्किं तावता । न ह्येकस्मिन् ज्ञाने एक एव सम्बन्धो हेतुरिति नियमः । समूहालम्बनज्ञाने रूपी घट इत्यादौ च तदभावात् । घटरूपरूपत्वैः सह सन्निकर्षाणां भेदात् ।

किं च समवायाभेदवादिनः तवापि मते गोत्वादिसमवायस्याश्वादावपि सत्त्वादाधाराधेयत्वमात्रस्य सर्वाधारे कालादावपि सत्त्वात्स्वरूपसम्बन्धरूपविशेषणता विशेष एव गौरित्यादिधीनियामक इति वाच्यम् । स च तत्तद्व्यक्तिरूपोनन्त एवेति समं । स च सम्बन्धः स्वरूपसन्नेव प्रत्यासत्तिः न तु ज्ञात इत्यात्माश्रयपरिहारोप्यावयोः समानः ।।

न्यायदीपः

ननु– पुरोवर्तिधर्मिनिष्ठसादृश्यप्रतियोगित्वमतीतादिषु सर्वत्र नानुगतमेकमस्ति । तथात्वे गोत्वादेरेव तथात्वोपपत्तौ किमेतत्कल्पनया । वक्ष्यमाणानुगतपक्षदोषग्रासाच्च । अतो यावन्ति प्रतियोगीनि तावस्तु प्रतियोगित्वान्यपि तावन्त्येवेति भिन्नभिन्नानि । तथा चानन्तप्रतियोग्यनुयोगिभावरूपसम्बन्धैरनन्तप्रतियोगिवस्तूनि युगपत्कथमुपस्थापयेदिति भावेन शङ्कते ।। **नन्विति** ।। सम्बन्धानेकत्वं युगपदुपस्थितौ न प्रतिबन्धकं व्यभिचारादित्याह ।। **किन्तावतेत्यादिना** ।।

समूहालम्बनज्ञानस्थळे घटपटादिसंनिकर्षाणामन्यान्यत्वं स्पष्टमित्युपेक्ष्य रूपीत्यादिज्ञाने तद्व्यनक्ति ।। **धटेति** ।। संयोगसंयुक्तसमवायसंयुक्तसमवेतसमवायरूपसन्निकर्षाणामित्यर्थः । इदं च सम्बन्धनानात्वं सामान्यप्रत्यासत्तिपक्षेऽपि सममेवेत्याह ।। **किं चेति** ।। पुरोवर्तिनिष्ठस्य गोत्वस्यातीतादिव्यक्तिभिः समवाय आधाराधेयभावो वा जातौ व्यक्तेर्व्यावर्तकतया विशेषणत्वेन स्वविशेषणत्वरूपो वा सम्बन्धो वाच्यः ।

तत्राद्य आह ।। **समवायेति** ।। एक एव समवायो न तु संयोगवन्नानेति पक्षे सर्वव्यक्तिभिर्जातेरेक एव सम्बन्ध इति युगपत्सर्वोपस्थितिः

सम्भवति । तथाऽपि गोत्वेन सर्वगोव्यक्त्युपस्थितिवदश्वादिव्यक्त्युपस्थितिरपि स्यात् । गोत्वसमवायस्यैकत्वेनाश्वादावपि गोत्वसमवायस्य समवाय-भङ्गोक्तरीत्या सत्त्वादित्यर्थः ।

द्वितीय आह ।। **आधारेति** ।। **कालादाविति** ।। तथा च गोत्वेन देशकालयोरप्युपस्थितिः स्यादिति भावः । तृतीयः परिशिष्यत इति भावेनाह ।। **स्वरूपेति** ।। **गौरित्यादीति** ।। अतीतानागतसर्वगोविषयकधी-नियामकमिति वाच्यमित्यर्थः ।

ननु– प्रतियोगिनामुपस्थितावेव प्रतियोग्यनुयोगिभावरूपसबन्धज्ञानं सम्बन्धज्ञोन च प्रतियोगिनामुपस्थितिरिति प्रतियोगिनां ज्ञाने प्रतियोगिनां ज्ञानं कारणमित्यापन्नम्, सम्बन्धस्य स्वरूपत्वादित्यतः स्वरूपसन्नेव सम्बन्धः प्रतियोग्युपस्थितिहेतुः, न ज्ञातः, येनात्माश्रयः स्यात्, अन्यथा तवप्ययं दोषः स्यादिति भावेनाह ।। **स चेति** ।। विशेषणताविशेषरूपः प्रतियोग्यनुयोगिभावरूपश्चेत्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

ननु पुरोवर्तिगोव्यक्तौ मन्मते गोत्वमिव त्वन्मते तस्याः स्वगत-सादृश्यप्रतियोगित्वं नेति कथं तस्मादुपस्थितिरिति चेन्न । तस्याः प्रत्यभिज्ञायामिदमंशस्येवेन्द्रियसंयोगादिनैवोपस्थितेः ।

अपि च– त्रिविक्रम एकेन पादेनोर्ध्वलोकमन्येन अधरलोकमिव सादृश्यं प्रतियोगित्वरूपसम्बन्धेनातीतादिकं धर्मित्वरूपसम्बन्धेन पुरोवर्तिनमपि स्पृशति । न चैवं वैरूप्यम् । उभयानुगतस्य निरूपकत्वस्यैकरूपत्वात् ।

न्यायदीपः

सामान्यप्रत्यासत्त्या साम्यं सादृश्यप्रत्यासत्तेरयुक्तम् । गोत्वस्य पुरोवर्तिव्यक्त्याऽतीतादिव्यक्तिभिश्च विशेषणतारूप एव सम्बन्ध इति युक्तम् । तत्र गोत्वं [1]पुरोवर्तिनः येन रूपेण सम्बद्धं तेनैव रूपेणातीतादिभिरपि सम्बद्धमिति पुरोवर्तिव्यक्तिमतीतादिव्यक्तिं युगपदुपस्तापयतीति, सादृश्यं तु पुरोवर्तिना धर्मित्वेन सम्बद्धमतीतादिभिः प्रतियोगित्वेनेति [2]वैरूपात्कथं युगपत्सर्वमुपस्थापयेदिति भावेन शङ्कते ।। **नन्विति** ।। मन्मते तार्किकमत इत्यर्थः ।

।। **स्वगतेति** ।। पुरोवर्तिव्यक्तिनिष्ठं यत्सादृश्यं तत्प्रतियोगित्वं नास्ति । किं तु धर्मित्वमेव । प्रतियोगित्वं त्वतीतादावेवेत्यर्थः ।। **तस्या इति** ।। पुरोवर्तिन्या इत्यर्थः ।। **इदमंशस्येवेति** ।। तत्तांश एव चक्षुषः संस्कारस्य ज्ञानस्य वा प्रत्यासत्तित्वेनेदमंशे संयोगादेरेव लौकिकविन्निकर्षस्य प्रत्यासत्तित्वेन सम्बन्धद्वयेनाप्युभयविषयकमेकं प्रत्यभिज्ञानं यथा जायते तथैव संयोगसादृश्यरूपसम्बन्धाभ्यां पुरोवर्तितदन्यसर्वविषयकमेकं ज्ञानं भवत्येवेति भावः ।।

नन्वथाप्येकरूपसम्बन्धो न लभ्यत इत्यत आह ।। **अपि चेति** ।। **उभयेति** ।। पुरोवर्तिन्यतीतादौ च गतस्य निरूपकत्वस्येत्यर्थः । सादृश्यस्य धर्मिप्रतियोग्युभयनिरूप्यत्वादिति भावः । अतीतादौ पुरोवर्तिनि च निरूपकत्वमस्तीत्येतावतैवानुगतस्येत्युक्तम् । न त्वेकं व्यासज्यवृत्तितया अस्तीति भ्रमितव्यम् । तथात्वेऽनुगतजात्यपाकरणायोगात् ।

---

१. ''पुरोवर्तिना'' इति स्यात् । २. ''वैरूप्यात्'' इति स्यात् ।

तर्कताण्डवम्

अपि च. सादृश्येऽञ्जनादिवत्सहकारित्वमात्रेण प्रत्यासत्तिशब्दः । अत एव पद्धतावतीतादिज्ञानं भूयोदर्शनादि सहकारिसामर्थ्येनेत्युक्तम् । न हि न्यायमतेऽप्यनुगतजातौ संस्कारे व्यवसाये योगजधर्मे भ्रान्तिहेतौ दोषे च मुख्यं प्रत्यासत्तित्वमस्ति । नवा योगजधर्मादेरतीतादिना सम्बन्धः अस्ति ।

पद्धतावपि भूयोदर्शनादिजानितसंस्कारसचिवमिन्द्रियं स्वसन्निकृष्ट-व्यक्तिनिष्ठसादृश्यप्रतियोग्यतीतादिग्राहकमित्येव विवक्षितत्वान्नानु-व्याख्यानोक्तसादृश्यत्यागः । अन्यथा विसदृशस्यापि ग्रहणापातात् । सादृश्यमुपधानमिति स्ववचनविरोधाच्च ।।

न्यायदीपः

ननु– निरूपकत्वमपि नैकरूपम् । कचिद्धर्मित्वेन कचित्प्रतियोगि-त्वेनेति नानैव । शब्दानुगतिमात्रस्यातिप्रसङ्गादित्यत आह ।। **अपि चेति** ।। वर्तमानसन्निकृष्टमात्रग्राहिप्रत्यक्षं कथमतीताद्यास्पदां व्याप्तिं गृह्णीयादिति चेन्न । सहकारिसामर्थ्येन करणानां शक्त्यन्तराविर्भावस्य बहुळमुपलम्भादिति वाक्यमर्थतो निष्कृष्याह ।। **पद्धतावित्यादिना** ।। अस्य वाक्यस्य वक्ष्य-माणदिशा सादृश्यपर्यन्तत्वाद्भवत्युपष्टम्भकमिति भावः ।

कुत एवं सामान्यप्रत्यासत्तिरेवोपेयतामित्यत आह ।। **न हीति** ।। **संस्कार इति** ।। संस्कारपदं ज्ञानपरम् । ज्ञानस्यैव प्रत्यभिज्ञादौ प्रत्यासत्ति-त्वोपगमात् । प्राभाकरादिमतेन वा संस्कार इत्युक्तिः । अनुव्यवसायेन बाह्यार्थविषयीकरणे व्यवसायस्य प्रत्यासत्तित्वाद्व्यवसाय इत्युक्तम् ।। **योगजधर्म इति** ।। नित्यानुमेयादिज्ञाने तस्य प्रत्यासत्तित्वात्

।। **मुख्यमिति** ।। संयोगादिरूपलौकिकसन्निकर्षस्येव उभयसम्बन्धत्वरूपमित्यर्थः । पद्धतिवाक्यं कथमुक्तार्थोपष्टम्भकमित्यत आह ।। **पद्धतावपीति** ।।

''इति व्युत्पत्तिरपि हि सादृश्येनैव गम्यते ।

इत्याद्यनुव्याख्यानोक्तस्येत्यर्थः ।। **अन्यथेति** ।। सादृश्यविवक्षाभाव इत्यर्थः ।। **स्ववचनेति** ।। अन्यथेऽत्यनुषङ्गः । ''व्यक्तय एव वाच्याः । समयप्रतिपत्तौ तु सादृश्यमुपधान''मिति पद्धत्युक्तशब्दपरिच्छेदगतवचनविरोधादित्यर्थः । न च शक्तिग्रह एव सादृश्यमुपधानमित्युक्तम् न तु व्याप्तिग्रह इति वाच्यम् । तुल्यन्यायत्वादिति भावः ।

तर्कताण्डवम्

ननु तथाऽपि गवयोपि गोसादृश्यप्रतियोगीति तस्याप्युपस्थितिः स्यादिति चेत्तवाप्युपमितौ गोसदृशपश्वन्तरस्य गवयशब्दवाच्यताधीः स्यात् । अयं गौरित्युपदेशे च गोगतद्रव्यत्वादिजात्यन्तरस्य धीः स्यात् ।।

यदि च तत्रावापोद्वापाभ्यामन्तरङ्गस्य सादृश्यस्य गोत्वादिजातेश्च ग्रहस्तर्हीहापि गवयादिव्यावृत्तमन्तरङ्गं सास्नादिमत्त्वगोत्वादिप्रयुक्तसादृश्यं प्रत्यासत्तिः । तस्माज्ञातिवत् सादृशस्यापि पुरोवर्तिपिण्डनिष्ठस्येन्द्रियसन्निकृष्टस्योक्तसम्बन्धेनातीताद्युपस्थापकत्वं युक्तमेव ।।

एतदेवाभिप्रेत्योक्तं सुधायां सादृश्यस्य व्यावृत्तत्वेऽपि प्रतियोगिनिरूप्यत्वेनानुगतफलसाधकत्वानुभवादिति । अनुगतफलं सर्वव्यक्त्युपस्थितिः ।

नापि शक्तिव्याप्त्यादिग्रहो न सम्भवतीति द्वितीयः । त्वन्मत

एकया जात्येव मन्मतेप्युक्तरीत्या सर्वव्यक्तिसम्बन्धिना एकेन सादृश्येन क्रोड़ीकृतासुव्यक्तिषु शक्तिव्याप्त्यादिग्रहसम्भवात् ।।

न्यायदीपः

सादृश्यस्य सहकारित्वेन प्रत्यासत्तित्वेन वा यथाकथञ्चित्स्वनिरूपक-सर्वोपस्थापकत्वेन अतीतादिसर्वोपस्थितावुपेतायां ''न च वाच्यं गोसादृश्य-मश्वेप्यस्तीति तत्रापि गोशब्दवाच्यताऽनुमानप्रसङ्ग'' इत्यादिना सुधोक्ताति-प्रसङ्गशङ्कोत्तरे व्यनक्ति ।। **नन्वित्यादिना** ।। गोनिष्ठसादृश्येत्यर्थः ।। **उपमितावि ति** ।। गोसदृशो गवय इत्यतिदेशवाक्यं श्रुतवतो वनं गतस्य गोसादृश्यविशिष्टपिण्डदर्शनात्तस्मिन् पिण्डे गवयशब्दवाच्यत्वविषयकोप-मितिर्जायत इति मते गोसदृशे गवयभिन्ने पश्वन्तरे यत्किञ्चिद्गोसादृश्य-विशिष्टत्वदर्शनेन तस्मिन् गवयशब्दवाच्यत्वोपमितिः स्यादित्यर्थः । वाच्य-ताधीः वाच्यत्वभानम् । उपमितिः स्यादिति योजना । प्रत्यक्षोपदेशेऽपि परस्यातिप्रसङ्गमापादयति ।। **अयमिति** ।। पुरस्थिते गोपिण्डे गौरित्युपदेशे गोत्वावच्छेदेन गोशब्दवाच्यत्वं गृह्णाति । तन्न स्यात् । किं तु गोत्वादिव्यापकबहिरङ्गद्रव्यत्वं पृथिवीत्वादिनैव [१]वाच्यत्वधीः स्यादित्यर्थः ।

तेनैव समाधिं वाचयति ।। **यदि चेति** ।। अवापः प्रक्षेपः । उद्धापः उद्धारः । यत्किञ्चित्सदृशे महिष्यादौ गवयपदव्युत्पत्तिग्रहे सति महिषमान-येत्यादिव्यवहारे गवयपदस्योद्धापो महिषपदस्य आवापोस्ति स न स्यात् । तथा गवयानयनादौ गवयमानयेत्युच्यते तत्र गवयपदस्यावापोस्ति पदान्तरस्योद्धापः स न स्यात् । अतः पदन्तरावापोद्धापदर्शनेनान्तरङ्गमेव सादृश्यमुपमितौ नियामकम् । अयमित्याद्युपदेशेऽपि घटाद्युपदेशेऽपि घटाद्यानयने गामानयेत्यादिप्रयोगादर्शनादन्तरङ्गं गोत्वमेवावच्छेदकं गृह्णातीति यद्युच्यत इत्यर्थः ।

१. ''वाच्यधीः'' इति पाठान्तरम् ।

।। **सुधायामिति** ।। वैशेषिकाधिकरणसुधायाम् ।। **उक्तरीत्येति** ।। व्याप्त्यादिग्रहणकाल इत्यादिनोक्तरीत्येत्यर्थः ।। **सम्बन्धिनेति** ।। निरूपकत्वेन रूपेण पुरोवर्त्यतीदिरूपसर्वव्यक्तिसम्बन्धिनेत्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

इयांस्तु विशेषः । त्वन्मते गोत्वं ज्ञातं सत्प्रत्यासत्तिः, मन्मते तु सादृश्यमज्ञातमेव प्रत्यासत्तिः । एवं त्वन्मते गोत्वं शक्तिग्रहे विशेषणत्वाच्छब्दज्ञाने विषयत्वेन प्रविशति । मन्मते तु सादृश्यं प्रत्यासत्तिमात्रत्वान्न तत्र प्रविशतीति गोशब्दाद् गोसदृश इति धीर्न भवतीति । गुण एव चाज्ञातकारणे प्रत्यासत्तेर[1]ज्ञायमाना एव प्रत्यासत्तित्वम् स्वसाध्यज्ञाने विषयत्वेनाननुप्रवेशश्च । प्रत्यासत्तौ संयोगादौ तथा दर्शनात् ।

न चैवं सादृश्येन मुण्डितव्यक्तीनामेवोपस्थापनात् शक्तिग्रहकाले गोत्वप्रकारिकोपस्थितिर्नेति शब्दबोधोऽपि गोत्वप्रकारको न स्यादिति शङ्क्यम् । त्वन्मते [2]अन्यत्रादृष्टस्यापि प्रत्यासत्तेः स्वप्रकारक-धीजनकत्वस्वभावस्येव मन्मतेऽपि सादृश्यरूपप्रत्यासत्तेः स्वप्रयोजक-गोत्वादिप्रकारकधीजनकत्वस्वभावस्य फलबलेन कल्पनात् ।।

न्यायदीपः

नन्वेवं जातेरिव सादृश्यस्यापि शाब्दधीविषयत्वप्रसङ्गेन गोशब्दाद्गोसदृश इति धीः स्यादित्यत आह ।। **इयांस्त्विति** ।। **विशेषणत्वादिति** ।। विशेषणतया विषयत्वादित्यर्थः । मन्मते त्वित्यनन्तरं शक्तिग्रह इत्यनुषङ्गः ।। **प्रत्यासत्तिमात्रत्वादिति** ।। विशेषणतया विषयत्वाभावादिति मात्रपदार्थः ।।

---

१. "अज्ञातायाः" इति पाठान्तरम् । २. "तादृश्या अपि" इति पाठान्तरम् ।

एकया जात्येव मन्मतेप्युक्तरीत्या सर्वव्यक्तिसम्बन्धिना एकेन सादृश्येन क्रोडीकृतासुव्यक्तिषु शक्तिव्याप्त्यादिग्रहसम्भवात् ।।

न्यायदीपः

सादृश्यस्य सहकारित्वेन प्रत्यासत्तित्वेन वा यथाकथञ्चित्स्वनिरूपक-सर्वोपस्थापकत्वेन अतीतादिसर्वोपस्थितावुपेतायां ''न च वाच्यं गोसादृश्य-मश्वेप्यस्तीति तत्रापि गोशब्दवाच्यताऽनुमानप्रसङ्ग'' इत्यादिना सुधोक्ताति-प्रसङ्गशङ्कोत्तरे व्यनक्ति ।। **नन्वित्यादिना** ।। गोनिष्ठसादृश्येत्यर्थः ।। **उपमितावि ति** ।। गोसदृशो गवय इत्यतिदेशवाक्यं श्रुतवतो वनं गतस्य गोसादृश्यविशिष्टपिण्डदर्शनात्तस्मिन् पिण्डे गवयशब्दवाच्यत्वविषयकोप-मितिर्जायत इति मते गोसदृशे गवयभिन्ने पश्वन्तरे यत्किञ्चिद्गोसादृश्य-विशिष्टत्वदर्शनेन तस्मिन् गवयशब्दवाच्यत्वोपमितिः स्यादित्यर्थः । वाच्य-ताधीः वाच्यत्वभानम् । उपमितिः स्यादिति योजना । प्रत्यक्षोपदेशेऽपि परस्यातिप्रसङ्गमापादयति ।। **अयमिति** ।। पुरस्थिते गोपिण्डे गौरित्युपदेशे गोत्वावच्छेदेन गोशब्दवाच्यत्वं गृह्णाति । तन्न स्यात् । किं तु गोत्वादिव्यापकबहिरङ्गद्रव्यत्वं पृथिवीत्वादिनैव [१]वाच्यत्वधीः स्यादित्यर्थः ।

तेनैव समाधिं वाचयति ।। **यदि चेति** ।। अवापः प्रक्षेपः । उद्धापः उद्धारः । यत्किञ्चित्सदृशे महिष्यादौ गवयपदव्युत्पत्तिग्रहे सति महिषमान-येत्यादिव्यवहारे गवयपदस्योद्धापो महिषपदस्य आवापोस्ति स न स्यात् । तथा गवयानयनादौ गवयमानयेत्युच्यते तत्र गवयपदस्यावापोस्ति पदान्तरस्योद्धापः स न स्यात् । अतः पदन्तरावापोद्धापदर्शनेनान्तरङ्गमेव सादृश्यमुपमितौ नियामकम् । अयमित्याद्युपदेशेऽपि घटाद्युपदेशेऽपि घटाद्यानयने गामानयेत्यादिप्रयोगादर्शनादन्तरङ्गं गोत्वमेवावच्छेदकं गृह्णातीति यद्युच्यत इत्यर्थः ।

१. ''वाच्यधीः'' इति पाठान्तरम् ।

।। **सुधायामिति** ।। वैशेषिकाधिकरणसुधायाम् ।। **उक्तरीत्येति** ।। व्याप्त्यादिग्रहणकाल इत्यादिनोक्तरीत्येत्यर्थः ।। **सम्बन्धिनेति** ।। निरूपकत्वेन रूपेण पुरोवर्त्यतीदिरूपसर्वव्यक्तिसम्बन्धिनेत्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

इयांस्तु विशेषः । त्वन्मते गोत्वं ज्ञातं सत्प्रत्यासत्तिः, मन्मते तु सादृश्यमज्ञातमेव प्रत्यासत्तिः । एवं त्वन्मते गोत्वं शक्तिग्रहे विशेषणत्वाच्छब्दज्ञाने विषयत्वेन प्रविशति । मन्मते तु सादृश्यं प्रत्यासत्तिमात्रत्वान्न तत्र प्रविशतीति गोशब्दाद् गोसदृश इति धीर्न भवतीति । गुण एव चाज्ञातकारणे प्रत्यासत्तेर[१]ज्ञायमाना एव प्रत्यासत्तित्वम् स्वसाध्यज्ञाने विषयत्वेनाननुप्रवेशश्च । प्रत्यासत्तौ संयोगादौ तथा दर्शनात् ।

न चैवं सादृश्येन मुण्डितव्यक्तीनामेवोपस्थापनात् शक्तिग्रहकाले गोत्वप्रकारिकोपस्थितिर्नेति शब्दबोधोऽपि गोत्वप्रकारको न स्यादिति शङ्क्यम् । त्वन्मते [२]अन्यत्रादृष्टस्यापि प्रत्यासत्तेः स्वप्रकारक-धीजनकत्वस्वभावस्येव मन्मतेऽपि सादृश्यरूपप्रत्यासत्तेः स्वप्रयोजक-गोत्वादिप्रकारकधीजनकत्वस्वभावस्य फलबलेन कल्पनात् ।।

न्यायदीपः

नन्वेवं जातेरिव सादृश्यस्यापि शाब्दधीविषयत्वप्रसङ्गेन गोशब्दाद्गोसदृश इति धीः स्यादित्यत आह ।। **इयांस्त्विति** ।। **विशेषणत्वादिति** ।। विशेषणतया विषयत्वादित्यर्थः । मन्मते त्वित्यनन्तरं शक्तिग्रह इत्यनुषङ्गः ।। **प्रत्यासत्तिमात्रत्वादिति** ।। विशेषणतया विषयत्वाभावादिति मात्रपदार्थः ।।

---

१. "अज्ञातायाः" इति पाठान्तरम् । २. "तादृश्या अपि" इति पाठान्तरम् ।

ननु कथमज्ञातस्य प्रत्यासत्तित्वं, अनुमानशब्दस्थळे व्याप्तिशक्त्योर्ज्ञातयोरेवानुमेयवाक्यार्थयोरुपस्थितप्रत्यासत्तित्वदर्शनादित्यतो ज्ञातकरणे तथात्वेऽप्यज्ञातकरणप्रत्यक्षेऽज्ञातस्यैव तद्युक्तमित्याह ।। **गुण एव चेति** ।। अननुप्रवेशश्च गुण एवेत्यन्वयः ।

नन्वलौकिकसन्निकर्षे ज्ञातस्यैव प्रत्यासत्तित्वमिति नियम इति चेन्न । हेत्वभावात् । प्रत्यभिज्ञायां सुरभिचन्दनमित्याद्युपनीतभानादौ ज्ञानस्याज्ञातस्यैव विशेषणीभूततत्ताद्यंशे प्रत्यासत्तित्वोपगमाच्च । रजतत्वाद्यारोपांशे दोषस्याज्ञातस्यैव प्रत्यासत्तित्वाच्चेति भावः ।।

गोपदाद्गोसदृश इति धीः स्यादिति दोषाभावेपि गोत्वविशिष्टगोधीर्न स्यादित्याशङ्क्य निराह ।। **न चैवमिति** ।। जातेरप्रत्यासत्तित्व इत्यर्थः ।। **मुण्डितेति** ।। गोत्वादिजातिम्बिनाकृतेत्यर्थः ।। **अन्यत्रेति** ।। संयोगादिलौकिकसन्निकर्षस्थळे व्याप्तिशक्तिज्ञानयोगजधर्मरूपप्रत्यासत्तिस्थळे चेत्यर्थः ।

।। **प्रत्यासत्तेरिति** ।। सामान्यलक्षणप्रत्यासत्तेरित्यर्थः । गोत्वरूपसामान्यप्रत्यासत्त्योपस्थितानां गोव्यक्तीनां गोत्वेनैवोपस्थितेस्त्वयाऽङ्गीकारादिति भावः । सादृश्यं हि पदार्थान्तरमपि गोत्वघटत्वादिप्रयुक्तमित्युपगमात्स्वप्रयोजकेत्युक्तम् ।। **फलेति** ।। सादृश्यनिरूपकतयोपस्थितानामपि गोत्वेनैवोपस्थितिरूपफलबलेनेत्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

यद्वा तवेव ममापि पुरोवर्तिगोवर्तिगोत्वं ज्ञातमेव प्रत्यासत्तिः । किं तु तव तदेकमिति स्वविशिष्टव्यक्त्युपस्थापकम् । मम तु नानेति स्वनिष्ठसादृश्यप्रतियोगिगोत्वान्तरविशिष्टोपस्थापकमिति भेदः ।।

एतदेवाभिप्रेत्योक्तं सुधायाम्– ''तैस्तैर्व्यावृत्तैर्द्रव्यगुणकर्म-सामान्यैर्निमित्तैः'' इति ।

अनेन प्रवृत्तिनिमित्तज्ञानं द्रव्यगुणादीनामननुगमेऽपि दण्डिशुक्लादि-शब्दानामिव गोत्वादिजातेरननुगमेऽपि गवादिशब्दानां व्युत्पत्तिरस्तु ।।

न च तत्रापि दण्डत्वादिकमनुगतमिति वाच्यम् । तथाऽपि निमित्तदण्डादेरननुगमात् । न हि पितुः पाण्डित्येन पुत्रः पण्डितो भवतीति सूचितम् ।।

न्यायदीपः

अन्यत्राक्लृप्तस्वभावान्तरकल्पने गौरवं मन्वान आह ।। **यद्वेति** ।। तर्हि किं सादृश्येनेत्यत आह ।। **किं त्विति** ।। **स्वनिष्ठेति** ।। पुरोवर्तिगोत्व-निष्ठेत्यर्थः ।। **सुधायामिति** ।। तेते व्यावृत्ताकाराः तैस्तैर्द्रव्यगुण कर्म-सामान्यैर्निमित्तैः तत्तच्छब्दवाच्या इति सुधायामित्यर्थः ।।

अत्रायमर्थोऽभिमतः । पुरोवर्तिनिष्ठदण्डादिरूपद्रव्यगुणकर्मसामान्यनिष्ठ-सादृश्यप्रतियोगि तयोपस्थितैर्द्रव्यगुणकर्मसामान्यैर्निमित्तैर्युक्ताः दण्ड्यन्तर-गुण्यन्तरादिपदार्थाः दण्डी गुणी शुक्ल इत्यादिशब्दवाच्यतया ग्राह्या इति ।।

नन्वस्मिन् पक्षे– सुधावाक्ये सामान्यैर्निमित्तैरित्येव वाच्यम् तावताऽपि मुण्डितगोव्यक्तिधीर्गोपदात्स्यादिति प्रस्तुतदोषस्यापरिहारात् द्रव्यगुणकर्मे-त्युक्तिर्व्यर्थेत्यत आह ।। **अनेनेति** ।। [1]द्रव्यत्वादिपदोपादानेनेत्यर्थः । इति सूचितमित्यन्वयः ।। **प्रवृत्तीति** ।। दण्डी शुक्लः पटश्चलति गौरिति दण्डशुक्ल इत्यादिशब्दप्रवृत्तिनिमित्तानामित्यर्थः ।

---

१. ''द्रव्यत्वादीत्यादिपदेन'' इति स्यात् ।

।। **तत्रापीति** ।। दण्ड्यादिशब्दशक्तिग्रहस्थळेऽपीत्यर्थः । निमित्तस्य दण्ड्यादिशब्दनिमित्तस्येत्यर्थः । दण्डत्वादेरनुगमेन दण्डादेरनुगतिर्नेत्ये-तद्व्यनक्ति ।। **न हीति** ।।

तर्कताण्डवम्

नन्वेवं सादृश्यस्यैकत्वेऽपि तस्य शक्तिग्रहे विषयत्वेनाननु-प्रवेशादनुप्रविष्टानां च गोत्वादीनां व्यक्तिवदनेकत्वेनैकस्य शक्तिग्रह-विषयतानियामकस्याभावादनियमः स्यादिति चेन्न । शक्तिग्रहस्य विषयानियमो हि न तावदश्वादेरपि शक्यत्वम् । अनेकैरपि शक्तिग्रहे प्रकारभूतैरन्योन्यं सदृशैर्गोत्वैस्तन्निवारणात् । न ह्यनेकनियतमनियतं भवति ।।

नापि समूहादिशब्देष्विव गवामेव समुदायत्वेन शक्यत्वम् । प्रत्येकमानयनादिव्यवहारदर्शनेन तत्तन्निष्ठगोत्वावच्छेदेन प्रत्येकं शक्तिग्रहात् ।।

नापि गोष्वेव केषांचित्त्यागेन शक्यत्वम् । शक्तिग्रहकाले उपस्थितसर्वमध्ये केषांचित्त्यागे हेत्वभावात् ।

नापि [1]गोष्वेवानभिमतकेषाञ्चित्त्यागेनानभिमतगवान्तरस्यापि शक्यत्वम् । सर्वगोव्यक्तिषु शक्तिग्रहेऽनभिमतव्यक्तेरेव अभावात् । तत्सत्त्वे तेनैव नियमात् ।।

अत एवानुव्याख्याने–

''सर्वेषु युगपच्छब्दः सदृशेषु प्रवर्तते'' ।

---

१. ''गोष्वेव केषाञ्चित्'' इति पाठान्तरम् ।

इत्यनेन प्रकरणादेरसत्त्वे साधारण्यमुक्त्वा

''तथाऽपि प्राप्तितस्त्वेकवचनाच्च विशेषतः ।
विशेषावगतिश्च स्याच्छक्तिः सादृश्यगा यतः'' ।।

इत्यनेन तत्सत्त्वे नियम उक्तः । अत्र च योग्यत्ववाचिना प्राप्तित इत्यनेन गामानयेत्यादावानयनाद्य योग्यानामतीतानागतविप्रकृष्टानाम्, एकवचनादित्यनेन सन्निहितानामेव बह्वीनां, शबलत्वादिविशेषण-वाचिना विशेषत इत्यनेनाशबलानां व्यवच्छेद उक्तः ।। एतदप्युक्तं सुधायामनुगतफलसाधकत्वानुभवादिति । अनुगतफलं सर्वत्र शक्तिग्रहः ।

न्यायदीपः

शक्तिग्रहस्य सादृश्यनिमित्तकत्वे

''तथाऽपि प्राप्तितस्त्वेकवचनाच्च विशेषतः ।
अभीष्टावगतिश्च स्यात्'' ।

इत्यनुव्याख्यानसुधयोरुक्तबाधकतत्परिहारौ विवृण्वानः शक्तिग्रहाव्यवस्था स्यादिति शङ्कते ।। **नन्विति** ।। **एकत्वेपीति** ।। सर्वप्रतियोगिकपुरोवर्ति-निष्ठसादृश्यस्यैकत्वेपीत्यर्थः । परमते संयोगसमवायादेरिव प्रतियोगिभेदेऽपि सादृश्यानेकत्वाभावादिति भावः ।। **अननुप्रवेशादिति** ।। मन्मते सादृश्यं प्रत्यासत्तिमात्रत्वान्न तत्रानुप्रविशतीति पूर्वमुक्तत्वात् । सुधायां च ''न हि सादृश्यं शब्दशक्तिविषयतया प्रवृत्तिनिमित्ततया वाऽभ्युपगम्यते'' इत्युक्तेरिति भावः ।

सम्भावितपक्षचतुष्टयमपि क्रमान्निराह ।। **न तावदित्यादिना** ।। एकस्यानियामकत्वे कथं शक्यत्वं नियतं स्यादित्यत आह ।। **न हीति**

।। **समूहादीति** ।। समूहचमूसेनावनमित्यादिशब्देष्विवेत्यर्थः ।। **अत एवेति** ।। इष्टत्वादिहेतोरेवेत्यर्थः । स्वोक्तपक्षत्रयापाकरणं मूलारूढतया दर्शयति ।। **अत्र चेति** ।। न तावदित्यादिनोक्तनिराकरणं तु

''व्युत्पत्तिरपि हि सादृश्येनैव गम्यते'' ।

इति पूर्वार्धेनैव पूर्वकृतव्युत्पादनरीत्या स्पष्टं प्रतीयत इति भावः ।। **एतदपीति** ।। नापि शक्तिग्रहो न सम्भवतीति द्वितीय इत्यादिनोक्त-द्वितीयपक्षापाकरणमपीत्यर्थः । तद्व्यनक्ति ।। **अनुगतमिति** ।।

तर्कताण्डवम्

तस्मात्स्वरूपसत्सादृश्योपस्थापितपरस्परसदृशनानागोत्वावच्छिन्नव्यक्तिषु प्रत्येकं शक्त्यादिग्रहान्न कोपि दोषः ।

तदुक्तमनुव्याख्याने

''इति व्युत्पत्तिरपि हि सादृश्येनैव गम्यते'' ।

इति । सादृश्येन स्वरूपसता ।

पद्धतौ च ''व्यक्तय एव वाच्याः, समयप्रतिपत्तौ तु सादृश्य-मुपधानम्'' इति ।

अत्रैवकारेण व्यावृत्तजात्यादेः प्रवृत्तिनिमित्तता न निषिध्यते । किं त्वनुगतजातेः शक्यतैव । अन्यथोक्तसुधादिविरोधात् । गोत्वादेः प्रकारत्वेनाप्रतीतौ शाब्दप्रतीतेर्निर्विकल्पकत्वापताच्च ।

अत्रोपधानमित्युक्त्या– सादृश्यं न गोव्यक्तिवद्वाच्यम् । नापि गोत्ववत्प्रवृत्तिनिमित्तम् । किं तूक्तप्रकारेणाज्ञातमेव प्रत्यासत्तित्वेन गोत्वविशिष्टव्यक्त्युपस्थापकमिति सूचितम् ।।

न्यायदीपः

यद्वेत्यादिनोक्तपक्षमुपसंहरति ।। **तस्मादिति** ।। स्वरूपसत्सादृश्यं पुरोवर्तिगोत्वनिष्ठं सादृश्यं तदुपस्थितानि यानि परस्पर सादृश्यानि गोत्वानि तदवच्छिन्नगोव्यक्तिष्वित्यर्थः । प्राचीनपक्षस्याप्युपसंहारपक्षे तु पुरोवर्ति-व्यक्तिनिष्ठसादृश्योपस्थापिताः परस्परसदृश्यः या नानाव्यक्तयः परस्पसदृश-नानागोत्वैरवच्छिन्नास्तास्वित्यर्थः । यद्वा स्वरूपसत्सादृश्योपस्थापिताः परस्परसदृशनानागोत्त्वैरवच्छिन्नास्तास्वित्यर्थः ।

।। **तदुक्तमिति** ।। वैशेषिकाधिकरणे उक्तमित्यर्थः । अपिपदं कार्य-कारणभावव्याप्यवधारणसमुच्छयार्थम् । सुधायामस्फुटत्वादाह ।। **सादृश्येन स्वरूपसतेति** ।।

ननु पदशक्तिवादे सुधासम्मत्या जात्यादेरपि निमित्ततया शक्यत्वोक्तिः पद्धतिवाक्यविरुद्धेत्यत आह ।। **अत्रैवकारणेति** ।। **उक्तसुधेति** ।। तैस्तै-र्व्यावृत्तैर्द्रव्यगुणकर्मसामान्यैर्निमित्तैरित्युक्तसुधेत्यर्थः । विपक्षे बाधकं चाह ।। **गोत्वेति** ।। अन्यथेत्यनुकर्षः जात्यादेः प्रवृत्तिनिमित्ततानिषेध इत्यर्थः । न हि सादृश्यं शब्दशक्तिविषयतया प्रवृत्तिनिमित्ततया वाऽभ्युपगम्यत इतिसुधानसुरोधेनार्थमाह ।। **अत्रोपधानमित्युक्त्येति** ।। **उक्तेति** ।। इत्यांस्तु विशेष इत्यादिनोक्तप्रकारेणेत्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

यद्वा यथा प्राभाकरमते धेनुशब्दस्य ज्ञातेन गोत्वेनोपहिते धान-कर्मणि शक्तिग्रहो यथा च न्यायमत एकविंशतिप्रभेदभिन्नानां दुःखानां मध्ये चरमस्य मुख्यदुःखस्य जन्यत्वादितरेषां च शरीरादीनां गौण-दुःखानां जनकत्वादुभयनिरूप्यतया ज्ञातं जन्यजनकभावसम्बन्ध-

मुपधानीकृत्य शरीरत्वाद्यनेकप्रकारावच्छिन्नेष्वनेकेषु शरीरादिषु दुःखशब्दस्य शक्तिग्रहो, यथा च वक्तृनिष्ठां देवदत्तादिविषयां ज्ञातामेकां बुद्धिमुपधानीकृत्य वक्तृनिष्ठबुद्धिविषयेषु देवदत्तत्वाद्यनेकप्रकारावच्छिन्नेष्वनेकेषु देवदत्तादिषु सर्वनाम्नः तच्छब्दस्य शक्तिग्रहः; तथोपदेशव्यवहारादिपूर्वकशक्तिग्रहविषयव्यक्तिनिष्ठं ज्ञातमुभयसम्बद्धमेकं सादृश्यमुपधानीकृत्यानेकगोत्वालिङ्गितास्वनेकगोव्यक्तिषु गोशब्दस्य शक्तिग्रहोस्तु ।।

उक्तं हि बाधनालक्षणं दुःखमिति न्यायसूत्रतत्त्वबोधे वर्धमानेन दुःखसबन्धनिरूपकत्वं दुःखत्वमिति ।

नच सर्वानाम्नि वक्तृगतबुद्धेरिवातीतादिज्ञानात् प्राक् तत्प्रतियोगिकसादृश्यज्ञानं न सम्भवतीति वाच्यम् । भूयो व्यवहारादिदर्शनदशायां प्रतियोगिभूतवर्तमानपिण्डान्तरस्य ज्ञातत्वेन तत्सम्भवात् । तस्यैव चातीतादिप्रतियोगिकत्वात् । अतीतादिप्रतियोगिकत्वेन ज्ञानस्य चानपेक्षितत्वात् ।।

न्यायदीपः

सादृश्यं तु व्यावृत्तमपि तत्तच्छब्दवाच्यत्वबोधे लिङ्गतयोपयुज्यत इत्यादिसुधोक्त्यनुरोधेन पक्षान्तरं तथेत्यादिना वक्तुं दृष्टान्तत्रयमाह ।। **यद्वा यथेति ।। धानकर्मणीति ।।** धेट् पान इति धातोर्धानं पानं तत्प्रति कर्मकारकभूत इत्यर्थः । वत्सेन गोः पीयमानत्वाद्धेटः कर्मणि [१]नुट्प्रत्ययविधानादिति भावः । तर्हि महिष्यादावपि धेनुशब्दप्रयोगापत्तिरित्याशङ्क्य च गोत्वस्य प्रयोगोपाधित्वोपगमादिति भावेनोक्तम् ।। **गोत्वेनोपहिते इति ।।**

१. ''ल्युट्'' इति पाठान्तरम् ।

तस्याज्ञातत्वेतिप्रसङ्गतादवस्थ्याज्ज्ञातेनेत्युक्तम् ।। **एकविंशतीति** ।। शरीरं, षडिन्द्रियाणि, षड्विषयाः, षड्बुद्धयः, सुखं, दुखं, चेत्येकविंशतिप्रभेदेत्यर्थः ।। **उभयेति** ।। जन्यजनकोभयेत्यर्थः ।। **वक्रिति** ।। चैत्रादिरूपवक्तृनिष्ठां देवदत्तयज्ञदत्तविष्णुमित्रादिविषयाम् ।। **तच्छब्दस्येति** ।। ते गता आगता इत्यादिव्यवहारार्थं हि तच्छब्दस्य शक्तिग्रहः, स च सर्वनामसञ्ज्ञकशब्दत्वाद् बुद्धिस्थवाचकः, बुद्धिश्च ज्ञातैव सत्युपयुज्यत इति भावः । दृष्टान्तानुक्त्वा दार्ष्टान्तिकमाह ।। **तथेति** ।। अयं गौरित्युपदेशः, गामानयेत्यादिवृद्धव्यवहारः उपमानकोशादिरादिपदार्थः ।। **उभयेति** ।। पुरोवर्तितादितररूपोभयेत्यर्थः । धर्मित्वेन पुरोवर्तिना । प्रतियोगित्वेन तदितरैः सम्बद्धत्त्वादिति भावः । प्रतियोगिनामनेकत्वेऽपि तन्निरूपितपुरोवर्तिनिष्ठस्यैकत्वादिति भावः । उपधानीकृत्य तटस्थेन निमित्तीकृत्य ।

व्यक्तय एवेति पद्धत्यविरोधायोक्तम् ।। **अनेकेति** ।। एकत्वनिरासार्थ-त्वोक्तेरेवकारस्येति भावः । ''यथा च न्यायमत'' इत्यत्र सम्मतिमाह ।। **उक्तं हीति** ।। तत्त्वबोधे ग्रन्थविशेषे ।। **दुःखसम्बन्धेति** ।। जन्यत्वेन वा जनकत्वेन वा यथाकथञ्चिद्दुःखसम्बन्धनिरूपकत्वमित्यर्थः । तच्च दुःखे तज्जनके चास्तीति भावः ।

वक्रित्युक्तदृष्टान्तवैषम्यमाशङ्क्य निराह ।। **न चेति** ।। बुद्धेर्यथा ज्ञानं सम्भवति न तथा सादृस्यज्ञानं सम्भवतीत्यर्थः । अतीतादेरज्ञानेऽपि पुरोवर्त्येकपिण्डे चक्षुःसन्निकृष्टे पिण्डान्तरप्रतियोगिकसादृश्यज्ञाने सति सर्व प्रतियोगिकसादृश्यं ज्ञातमेव, तस्यैव सर्वप्रतियोगिकत्वादिति भावेनाह ।। **भूय इति** ।। आदिपदेन भूय उपदेशो ग्राह्यः ।।

तर्कताण्डवम्

यद्वाऽऽदौ स्वरूपसत्सादृश्यमुक्तरीत्याऽतीतादिकमुपस्थाप्य पश्चात्साग्रीसत्त्वेनातीतादिप्रतियोगिकत्वेनापि ज्ञातमुपलक्षणं भविष्यति ।।

एतदुप्युक्तं–

"इति व्युत्पत्तिरपि हि सादृश्येनैव गम्यते" इति ।।

सादृश्येन ज्ञातेन । पद्धतौ च सादृश्यमुपधानमित्युक्तम् । अत्रोपधानमित्युक्त्या सादृश्यं सर्वनाम्नि तत्पदे वक्तृगतबुद्धिरिव ज्ञातमप्युपलक्षणत्वान्न शक्तिग्रहविषय इति सूचितम् । अत्र च सादृश्यं स्वरूपसदेवोपस्थापकमितिमते तदुपस्थापितैः परस्परं सदृशैरनेकैर्गोत्वैः शक्तिग्रहनियमः, पुरोवर्तिपिण्डगतं ज्ञातं गोत्वमुपस्थापकमिति मते तदुपस्थापितैः तत्सदृशैरनेकैर्गोत्वैस्तन्नियमः, ज्ञातं सादृश्यमेवोपस्थापकमिति मते साक्षात्सम्बन्धवता तेनैकेनैव सादृश्येनोपस्थापितैर्गोत्वैस्तन्नियम इति भेदः । एवं च तवेव ममापिमते धूमजातीयस्य वह्निजातीयरहितेऽवृत्तिर्धूमस्यवह्निव्याप्तिः, घटजातीयस्योत्पत्तौ दण्डजातीयस्य नियमो दण्डस्य घटकारणत्वं, लक्षणजातीयस्य लक्ष्यजातीयेऽवृत्तिरव्याप्तिः, अलक्ष्यजातीये वृत्तिरतिव्याप्तिरित्यादिव्यवस्था युक्ता ।।

न्यायदीपः

ननु तत्प्रतियोगिकत्वेनाज्ञाने सत्येतत्सादृश्यप्रतियोगिनः सर्वे गोपदवाच्या इति ज्ञानं कथमित्यत आह ।। **यद्वेति** ।। **उक्तेति** ।। [१]यद्वा यथेत्यादिपक्षात्पूर्वमुक्तपक्षरीत्येत्यर्थः । सुधायामस्फुटत्वादाह ।। **एतदपीति** ।।

१. "आद्यपक्षोक्तरीत्येत्यर्थः" इति पाठान्तरम् ।

यद्वा यथेत्यादिनोक्तपक्षात्पक्षान्तरमपीत्यर्थः । बुद्धिस्थपरामर्शित्वोपपादनायाह ।। **सर्वनाम्नीति** ।। सर्वादीनि सर्वनामानीत्यनेन सर्वनामसञ्ज्ञके तदितिपदे वक्तृगतबुद्धिस्थस्य विषयत्वेऽपि न बुद्धिर्विषयो यथा तथा सादृश्यमपि न शक्तिविषयतया गृह्यत इत्यर्थः ।।

प्रागुक्तपक्षद्वयं निष्कृष्य दर्शयति ।। **अत्र चेति** ।। तस्यैव विवरणम् ।। **इति मत इति** ।। **मत इति च** ।। यद्वा शक्तिग्रहविषय इत्यर्थः ।। **उपस्थापकमिति** ।। स्वप्रतियोगिनामतीतादिसर्वपदार्थानामिति योज्यम् ।।

एवमनुगत जातेरभावेऽपि सर्वत्र शक्तिग्रहं सादृश्येनैवोपपाद्येदानीमेवं सर्वधूमाग्निसङ्ग्राहकयोरित्यादिना पूर्वमाक्षिप्तं व्याप्तिग्रहादिकं च समाधत्ते ।। **एवं चेति** ।। सादृश्येनैव सर्वोपस्थितिसम्भवे सतीत्यर्थः । जातीयत्वं च परमते सति तन्निष्ठजातिमत्त्वम् ।

तर्कताण्डवम्

इयांस्तु भेदः । तव साजात्यमेकजात्याश्रयत्वं मम तु साजात्यमेकजातिसदृशजात्याश्रयत्वं वा, एकस्या एव [1]व्यक्तेर्व्यक्त्यन्तरनिष्ठसादृश्य[2]प्रयोजकत्वरूपो व्यक्त्यन्तरसम्बन्धो वा, धर्मित्वेन प्रतियोगित्वेन वा निरूपकतयैकसादृश्यसम्बन्धो वेति । केचित्तु सादृश्यजन्यैकधीविषयत्वं साजात्यमित्याहुः । चतुर्णामपि पक्षाणामनुव्याख्यानोक्तं सादृश्यमेव जीवातुः ।

एवं तवेव ममापि द्रव्यत्वस्य सर्वपृथिवीजातीयसम्बन्धित्वे सति तदधिकाबादिसम्बन्धित्वरूपं सामान्यत्वं, पृथिवीत्वस्य तु द्रव्यजातीयसम्बन्धित्वे सति किञ्चिद्द्रव्यजातीयाबाद्यसम्बन्धित्वरूपं विशेषत्वं च युक्तमिति, न सामान्यविशेषन्यायभङ्गोऽपि ।

१. "जातेः" इति स्यात् । २. "प्रतियोगित्व" इति पाठान्तरम् ।

किं तु द्रव्यत्वस्य सर्वपृथिव्यबादिना सम्बन्धस्तव समवायः मम तूक्तरीत्या पृथिव्यादिप्रतियोगिकसादृश्यं प्रति प्रयोजकत्वम्, एवं पृथिवीत्वस्य किञ्चिद्द्रव्य[1]सम्बन्धस्तवाबाद्यसमवायो मम त्वबादि-प्रतियोगिकसादृश्यप्रयोजकत्वमिति भेदः । उक्तश्च समवायपक्षेऽति-प्रसङ्गः । घटादिशब्द एकार्थोऽक्षादिशब्दस्तु नानार्थ इति व्यवस्था तूपस्थापितानां प्रवृत्तिनिमित्तानां सादृश्यवैसादृश्याभ्यां वा उप-स्थापकानां सादृश्यानां जातीनां वा सादृश्यवैसादृश्याभ्यां वा युक्ता ।

न्यायदीपः

सिद्धान्ते तु तदभावात्कथं तवेव ममापीत्युक्तिरित्यत आह ।। **इयांस्तु भेद इति** ।। **एकस्या एवेति** ।। एकगोपिण्डनिष्ठगोत्वरूपैक-धर्मस्यैवानेकगोपिण्डान्तरनिष्ठानि यान्येतद्गोपिण्डनिरूपितसादृश्यानि तत्प्रयोजकत्वरूपः गोपिण्डसम्बन्धः साजात्यम् । एवं प्रत्येकं गोपिण्डे-ष्वस्तीति सर्वेषामन्योन्यसाजात्यमित्यर्थः ।। **धर्मित्वेनेति** ।। अन्योन्य-सदृशत्वमेवान्योन्यजातीयत्वमित्यर्थः । नचैवं गवयस्यापि गोजातीयत्वप्रसङ्गः शङ्क्यः । अन्तरङ्ग सादृश्यस्य विवक्षितत्वादिति भावः ।। **सादृश्य-जन्यैकधीति** ।। तच्च गोपिण्डादिमात्र एवास्तीति भावः । एकधीविषयत्वा-ज्ञानेऽपि साजात्यज्ञानात्प्रागुक्तमेव साजात्यं युक्तमित्यत्र पक्षेऽरुचिबीजं ध्येयम् ।। **पक्षाणामिति** ।। साजात्यनिर्वचनपक्षाणामित्यर्थः ।।

यद्वा धर्मिप्रतियोगितया पुरोवर्त्यतीतादिसकलगोव्यक्तिसम्बद्धं पुरोवर्तिनिष्ठं सादृश्यं स्वरूपसदेव स्वप्रयोजकनानागोत्वविशिष्टसर्वगोव्यक्त्युपस्थापकं सत्सर्वत्र शक्तिग्राहकमिति; पुरोवर्तिनिष्ठं ज्ञातं गोत्वमेव प्रत्यासत्तीभूय धर्मिप्रतियोगितया स्वस्वेतरनानागोत्वसम्बन्धेन सादृश्येन

१. "असम्बन्धः" इति पाठान्तरम् ।

हेतुनानेकगोत्वावच्छिन्नसर्वगोव्यक्त्युपस्थापकं सत्सर्वत्र शक्तिग्राहकमिति; तथा धर्मिप्रतियोगितया सर्वगोव्यक्तिसम्बन्धं सादृश्यं ज्ञातमेव सर्वगोव्यक्त्युपस्थापकं सत्स्वयमुपलक्षणतया नानागोत्वावच्छिन्नसर्वगोव्यक्तीरुपस्थाप्य पश्चादतीतादिप्रतियोगिकत्वेन ज्ञातं सत्स्वयमूपलक्षणीभूय नानागोत्वावच्छिन्नं सर्वगोव्यक्तिषु शक्तिग्राहकमिति च; प्रागुक्तचतुर्णामपि पक्षणामित्यर्थः ।।

।। **जीवातुरिति** ।। जीवनौषधमित्यर्थः । ''जीवातुर्जीवनौषधम्'' इत्यभिधानात् । प्रागादिपदोपात्तसामान्यविशेषव्यवस्थां च समाधत्ते ।। **एवमिति** ।। न्यायभङ्गोऽपीति ।। एतेन ''न हिंस्यात्सर्वाभूतानि, अग्नीषोमीयं पशुमालभेत'' इत्यादौ उत्सर्गापवादन्यायभङ्गोऽपि नेत्यपि समाहितं बोध्यम् ।

कथं तर्ह्यनुगतजातिपक्षाद्भेद इति पृच्छति ।। **किं त्विति** ।। समाधत्ते ।। **द्रव्यत्वस्येति** ।। **उक्तेति** ।। धर्मित्वेन प्रतियोगित्वेनेत्यादिनोक्तरीत्येर्थः ।। **सर्वेति** ।। सर्वपृथिवीप्रतियोगिकसादृश्यमबादावबादिप्रतियोगिकसादृश्यं पृथिव्यामित्येवंरूपेण सादृश्यप्रयोजकत्वं द्रव्यत्वादेः सर्वपृथिव्यबादिसम्बन्धित्वमित्यर्थः । पृथिव्यबादेरन्योन्यसादृश्यस्य स्वस्वनिष्ठद्रव्यत्वप्रयुक्तत्वादिति भावः ।

युक्ता चास्मदुक्तरीतिरेवेति भावेनाह ।। **उक्तश्चेति** ।। ''किं च समवायाभेदवादिनस्तवापि मत'' इत्यादिना पूर्वस्मिन्नेव वादे उक्त इत्यर्थः । एकानेकार्थत्वव्यवस्थां च समाधत्ते ।। **घटादीति** ।। **उपस्थापितानामिति** ।। शब्देनेति शेषः । घटादिशब्देनोपस्थापितानां घटत्वानामनेकत्वेऽपि सर्वेषां सदृशत्वाद्घटादिशब्दस्यैकार्थत्वम्; अक्षादिशब्दोपस्थापितानां तु विदेवनाक्षत्वविभीतकाक्षत्वरथचक्राक्षत्वादीनां विसदृशत्वादनेकार्थकत्वमित्यर्थः । सादृश्यं वा गोत्वादिकं वा तीरादिपदार्थोपस्थापकमितिपूर्वोक्तमतद्वयानुरोधेनाह ।। सादृश्यानां जातीनां वेति ।।

तर्कताण्डवम्

न चानवस्था । क्वचिद्धर्मिण एव धर्मत्ववत्सम्बन्धिन एव सम्बन्धत्ववद्भिन्नस्यैव भेदत्ववच्च सदृशस्यैव सादृश्यत्वोपपत्तेः ।

न च सामान्यान्येवेति न्यायेन जातिरेव सादृश्यम् । सादृश्यस्य सप्रतियोगिकत्वादुत्कर्षापकर्षवत्वाज्जात्यादौ वर्तनाच्च । जातेस्तु । तदभावात् ।।

तस्मादनुगतजात्यभावेऽपि सादृश्येनैव शक्तिव्याप्त्यादिग्रहणं युक्तम् ।।

न्यायदीपः

नन्विदमयुक्तम् । सादृश्यानामपि सादृश्यान्तरोपगमे सति सादृश्यानां तन्निष्ठसादृश्यस्य च सादृश्यान्तरमुपेयं उभयनिष्ठसादृश्यस्यचाधिकरणभूताभ्यां सादृश्यान्तरमुपेयमित्यनवस्थापत्तेः इत्याशङ्क्य निराह ।। **नचेति** ।।

।। **क्वचिदिति** ।। प्रमेयत्वाभिधेयत्वादौ प्रमेयत्वादेः केवलान्वयित्वेन स्वनिष्ठप्रमेयत्वादिकं प्रति धर्मिण एव घटादिधर्मत्ववन्मृद्घटयोः समवाय इत्यत्र सम्बन्धित्वेन प्रतीतस्यापि समवायस्य मृद्घटाभ्यां स्वस्य च विशेषण-विशेष्यभावेन जायमानविशिष्टप्रत्ययं प्रति नियामकसम्बन्धस्य अन्यस्याभावेन तत्रापि समवायस्यैव सम्बन्धत्ववद्घटनिष्ठपटभेदस्य [१]घटेन भेदे सत्य-नवस्थापत्त्या स्वस्य स्वेनैव तद्भिन्नस्य घटनिष्ठभेदत्ववत्सादृश्यानां स्वेनैवा-न्योन्यसादृश्योपपत्तेरित्यर्थः । प्रमेयत्वादावपि प्रमेयत्वान्तरं समवाये समवायान्तरं भेदे भेदान्तरमिति तत्राप्यनवस्था स्यादेवेति भावः । नन्वथापि जातीनां सादृश्यवैसादृश्याभ्यामित्ययुक्तमिति भावेन शङ्कते ।। **न चेति** ।।

---

१. अत्र "घटभेदस्य च" इति पाठान्तरे अधिकम् ।

सामान्यान्येव भूयांसि गुणावयवकर्मणाम् ।
भिन्नप्रधानसामान्यव्यक्तिसादृश्यमुच्यते ।।

इत्युक्तेरिति भावः । न च सामान्यं प्रतियोगिनिरूप्यं तन्निरूप्यं च सादृश्यमिति स्फुटमनयोर्भेद इति सुधोक्तमाह ।। **सप्रतियोगिकत्वादिति** ।। तदुपलक्षणं मत्वाऽऽह ।। **उत्कर्षेति** ।। अयमनेनात्यन्तसदृशः अयं च किं चित्सदृश इति प्रतीतेरिति भावः ।। **जात्यादाविति** ।। जातिविशेष-समवायाभावेष्वपि सादृश्यस्य सत्त्वान्न जातिरेव सादृश्यमित्यर्थः । अस्ति च गोत्वघटत्वादिर्जातित्वनित्यत्वादिना सदृश इत्यादि व्यवहार इति भावः ।। **तदिति** ।। सप्रतियोगिकत्वोत्कर्षादिमत्त्वजात्यादिवर्तमानानाम-भावादित्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

सुधायां त्वयं गौरित्युपदेशो व्याप्तिग्राहकः, तस्य चायं चैत-त्सदृशाश्च सर्वे गोशब्दवाच्या इत्येवं परत्वादवगतव्याप्तिश्च पिण्डान्तरं दृष्ट्वाऽनुमिमीते अयं गोशब्दवाच्यः तत्सदृशत्वादिति ।

न च दृष्टान्ताभावः, पुरोवर्तिगोपिण्डे स्वप्रतियोगिकसादृश्या-भावादिति शङ्क्यम् । आप्तवाक्येन व्याप्त्यवगमे दृष्टान्तानपेक्षणात् । तथा च पृथिव्याः पृथिवीशब्दवाच्यत्वे गन्धवत्त्वमिव गोर्गोशब्द-वाच्यत्वेऽनुव्याख्यानोक्तं सादृश्यं लिङ्गमिति पक्षान्तरमुक्तम् ।

अत एव पद्धतौ– ''वर्तमानसन्निकृष्टमात्रग्राहिप्रत्यक्षं कथमतीता-द्यास्पदां व्याप्तिं गृह्णीयादिति चेन्न । सहकारिसामर्थ्येन कारणानां शक्यन्तराविर्भावस्य बहुळमुपलम्भात्'' इत्यनेनास्मदुक्तं पक्षमुक्त्वा किं च प्रतीतस्य धूमस्याग्निना सम्बन्धे स्वाभाविकतया निश्चिते

यद्यन्यत्रापि धूमः स्यात्तर्हि तस्याप्येवमित्येवं व्याप्तिग्रहो भवतीत्यनेन सुधोक्तं पक्षान्तरमुक्तम् ।

न्यायदीपः

स्वोक्तव्युत्पत्तिग्रहोपायचतुष्टये सुधाविरोधमाशङ्क्य तत्स्पष्टं निष्कृष्यानुवदन् पक्षान्तरत्वेन समाधिमाह ।। **सुधायां त्विति** ।। इति व्युत्पत्तिरित्यादिश्लोकव्याख्यावसरे सुधायामित्यर्थः ।

तर्हि स्वोक्तपक्षे किं ज्ञापकमित्यत आह ।। **अत एवेति** ।। **अस्मदुक्तमिति** ।। सादृश्यं चक्षुः सहकारितया स्वनिरूपकसर्वोपस्थापकं सर्वक्रोडीकारकं चेत्युक्तपक्षमित्यर्थः । पक्षान्तरमुक्तमित्यनेन पद्धतिवाक्ययोः परस्परं सुधावाक्येन च विरोधः परिहृतो ज्ञेयः ।

तर्कताण्डवम्

अत्र च वर्तमानसन्निकृष्टमात्रग्राहीति सहकारिसामर्थ्येनेति चोक्तत्वात्, भूयोदर्शनादिहेतुर्धूमत्वादिना विशिष्टव्यक्तिग्राहकश्चक्षुरादिरेवाभिप्रेतः । न तु साक्षी ।

उक्तं च–

''अतीतवर्तमानत्वग्राहिणी सा च दृश्यते'' ।

इत्यनुव्याख्याने चाक्षुषादिप्रत्यभिज्ञाया अपि सहकारिसामर्थ्येनातीतादिविषयत्वं । ग्रन्थान्तरे व्याप्तिग्रहे साक्ष्युक्तिश्च सामान्येन साक्षिज्ञानस्यापि सत्त्वात् । सुधायां पद्धत्युक्तप्रथमपक्षानुक्तिश्च पद्धतावेवोक्तत्वात् ।

न च सुधा शक्तिग्रहमात्रविषया । पद्धतिस्तु व्याप्तिग्रहमात्रविषयेति शङ्क्यम् । पद्धत्युक्तस्य प्रकारद्वयस्य न्यायसाम्येन शक्तिग्रहेऽपि सम्भवात् । सुधायामपि ''एतेन कार्यकारणभावावधारणादिकमपि समाहितम्'' इत्यनेन वाक्येन शक्तिग्रहे उक्तस्य प्रकारस्य व्याप्त्यादिग्रहेऽतिदेशाच्च ।

अत एव–

''आगमोपि हि सामान्यदृष्टे प्रत्यक्षतः पुनः ।
विशेषं गमयेदेव कथं शक्तिग्रहोऽन्यथा ।।
अतीतानागतार्थेषु''

इत्यनुव्याख्यानव्याख्यावसरे सन्न्यायरत्नावळ्या मतीतानागतपदार्थेषु वाचकत्वशक्तिर्गृहीतेत्याद्युक्तम् ।

न्यायदीपः

ननु– न भवदुक्तपक्षः पद्धतिवाक्यानुगुणः । तत्र वर्तमानसन्निकृष्टमात्रग्राहिप्रत्यक्षमित्युक्त-प्रत्यक्षपदस्य साक्षिप्रत्यक्षपरत्वात् ।

अतः सर्वपदार्थाश्च सामान्यात्साक्षिगोचराः ।
सर्वमित्येव विज्ञानं सर्वेषां कथमन्यथा ।।

इति भक्तिपादीयानुव्याख्यानश्लोकव्याख्यानसुधायामतीतानागतवर्तमानं सर्वमपि लिङ्गमनन साध्येन व्याप्तमितिज्ञानापेक्षं खल्वनुमानम् । न चैतज्ज्ञानं साक्षिणा विना सम्भवतीत्यादिना व्याप्तिग्रहे साक्षिण एवोपायत्वोक्तेः । भवद्भिश्च चाक्षुषप्रत्यक्षस्योपायत्वोक्तेरित्यतः पद्धतिवाक्यार्थं तावदाह ।। **अत्रेति** ।। **उक्तं चेति** ।। ''अतः सर्वपदार्थाश्चे''

इत्येतस्मादुपरितनश्लोकव्याख्यावसरे– ''अतीतर्वतमानत्वविशिष्टार्थविषया सा प्रत्यभिज्ञेत्यर्थः .। दृश्यते साक्षिणा सोयमिति प्रत्यभिज्ञाकारानुभूयते । चक्षुरादिनैव जायत इति भाव इति'' ग्रन्थेनोक्तमित्यर्थः ।

साक्ष्युक्तेर्गतिमाह ।। **ग्रन्थान्तरेति** ।। सुधायामेव ''अतः सर्व-पदार्थाश्च'' इत्यादि पूर्वश्लोकव्याख्यानप्रदेश इत्यर्थः ।। **अत एवेति** ।। पद्धत्युक्तप्रकारद्वयस्य शक्तिग्रहे सम्भवादेवेत्यर्थः । आगमोपीत्यादिश्लोकः अतीतवर्तमानत्वग्राहिणीति श्लोकात्किञ्चिद्धचवहितपूर्वतनग्रन्थस्थः । सन्न्यायरत्नावळी नामानुव्यख्यानस्य चिरन्तनटीका ।

यद्यपि तत्रातीतानगतपदार्थेषु सामान्याकारेण साक्षिप्रतीतेषु पदानां वाचकत्वशक्तिर्गृहीतेत्येव पाठात् साक्ष्येवातीताद्युपस्थापक इति भाति । तथाऽपि सामान्येन साक्षिज्ञानस्यापि सत्त्वात् साक्षीत्युक्तिः । तावता सहकारिसामर्थ्येन चाक्षुषोपस्थितेर्न निरासः । अत एव तत्रापि सामान्या-कारेणेत्युक्तिरिति भावेन सामान्याकारेण साक्षिप्रतीतेष्वित्यंशप्रहाणेना-वशिष्टवाक्योदाहरणमित्यदोषः ।।

तर्कताण्डवम्

यत्तु– सुधायामतीतानागतार्थेष्वित्यनुव्याख्यानस्यानागतादि-विषयलडादिशब्दविषयत्वेन व्याख्यानं, तत्पद्धत्युक्तद्वितीयपक्षाश्रय-णेन गवादिशब्देष्वन्यथोपपत्तिशङ्कायामपि न लडादिशब्देष्विति दर्शयितुम् ।।

।। अनुगतजात्यभावेऽपि शक्तिव्याप्त्यादिग्रहणसमर्थनम् ।। २९ ।।

न्यायदीपः

ननु– सुधायामतीते लुङन्तस्यानागते लृडन्तस्य शक्तिग्रहोक्तिपरत्वेनैवातीतेतिश्लोको व्याख्यातः, न सर्वशब्दशक्तिग्रहोक्तिपरत्वेन । अतः कथं तत्सम्मतिरुच्यत इत्यत आह ।। **यत्त्विति** ।। द्वितीयपक्षे सादृश्यनिरूपकत्वेन सर्वोपस्थितेरभावात्साक्षिणैवातीताद्युपस्थितेर्वक्तव्यत्वाल्लुङ्लृडादिशब्दव्युत्पत्त्यर्थमतीतादिविषयोपस्थापकतया साक्षी स्वीकार्य इत्यभिप्रायेणेत्यर्थः । आद्यपक्षे तु सन्न्यायरत्नावळ्युक्तदिशा भवत्येवोक्तार्थे सम्मतिरिति भावः । किमर्थमेवं तत्र सुधायां व्याख्यातमित्यत आह ।। **गवादीति** ।। गोत्वादिसामान्यप्रत्यासत्त्यादिनाप्यतीताद्युपस्थितिसम्भवेन नावश्यमनेक गोपिण्डे गोपदशक्तिग्रहोपयोगितयातीतादिगोपिण्डोपास्थितये साक्षीस्वीकार्य इत्यन्यथोपपत्तिशङ्कायामपि लङ्लृडादिशब्दव्युत्पत्तावतीताद्युपस्थितेरावश्यकत्वेनावश्यं साक्षी स्वीकार्य इति दर्शायितुमित्यर्थः ।

।। इत्यनुगतजात्यभावेऽपि शक्तिव्याप्त्यादिग्रहसमर्थनम् ।। २९ ।।

अथ स्वर्णघटत्वादिप्रतिबन्दी तर्कताण्डवम्

किं च त्वन्मतेऽपि– सुवर्णघटादौ तेजस्त्वादिना सङ्करापत्त्या घटत्वादिजातिः पृथिवीत्वादिव्याप्या नानैव । तारत्वादिजातिरपि कत्वादिजात्या चैत्रजत्वजात्या सङ्करापत्त्या गत्वादिव्याप्या नानैव । उद्भूतत्वजातिरपि नीलत्वादिना सङ्करापत्त्या शुक्लत्वादिव्याप्या नानैव ।

एवञ्च यथा तत्र घटत्वादीनां नानात्वेऽपि घटादिशब्दव्युत्पत्तिः, घटस्य कपालं प्रतिव्याप्यता, जलाहरणादिकारणता, घटाकारानुगतप्रत्ययश्च; तथा गोत्वानां नानात्वेऽपि व्युत्पत्त्यादिकं किं न स्यात् ।।

न्यायदीपः

परसम्मत्याऽप्यननुगतधर्मेण शक्तिग्रहमुपपादयितुमुपोद्घातमाह ।। **किं च त्वन्मत इति** ।। नानैवेत्येतैरन्वयः ।। **सङ्करेति** ।। परस्परपरिहारेण वर्तमानयोरेकत्र समावेशः सङ्करः । इह च तेजस्त्वपरिहारेण मृद्घटे सतो घटत्वस्य घटत्वपरिहारेणालोकादौ सतस्तेजस्त्वस्य स्वर्णघटे समावेशात् स्वर्णस्य च परमते तेजस्त्वादतः साङ्कर्यदोषनिरासाय नानैवोपेया । तथा च तेजस्त्वादिव्याप्यस्य घटत्वस्य तेजस्त्वादिपरिहारेणान्यत्रावर्तमानत्वान्न साङ्कर्यम् । स्वर्णघटादौ तेजस्त्वादिपरिहारेणान्यत्रावर्तमानत्वान्न साङ्कर्यम् । स्वर्णघटादौ घटत्वादिजातिर्नेति मतेनाह ।। **तारत्वेति** ।। तारत्वकत्वयोस्तारगकारे मन्दककारे च सतोस्तारककारे समावेशात्साङ्कर्यम् ।। **चैत्रजन्त्वेति** ।। चैत्रजन्यतावच्छेदकजात्येत्यर्थः । तारत्वचैत्रजन्यतावच्छेदकजात्योः मैत्रीयतारककारे चैत्रकृतकटादौ च सतोश्चैत्रजन्यतारककारे समावेशात्साङ्कर्यं स्यात्तन्निरासाय नानैव वाच्या । एवमुद्भूतत्वनीलत्वयोः शुक्लरूपानुद्भूतनीलरूपयोः सतोरुद्भूतनीलरूपे घटादिनिष्ठे समावेशेन साङ्कर्यनिरासाय नानैव वाच्येत्यर्थः ।

अस्तु किं तत इत्यत आह ।। **एवं चेति** ।। नानात्वे सतीत्यर्थः ।। **घटादिशब्दव्युत्पत्तिरिति** ।। मृद्घटादौ स्वर्णघटादौ चेत्यर्थः ।। **व्याप्यतेति** ।। यो घटः स कपालाश्रित इति व्याप्यतेत्यर्थः । मृद्घटादौ स्वर्णघटादौ चेति चतुर्ष्वपि सम्बध्यते । आदिपदेन तारादिशब्दव्युत्पत्तिग्रहः ।।

तर्कताण्डवम्

न च घटत्वं संस्थानरूपावयवसंयोगवृत्तीति न सङ्कर इति

वाच्यम् । अन्यतरकर्मादिप्रयोज्यजात्या सङ्करापातात् । स्थूलो घटश्चलतीति घटत्वस्य परिमाणकर्मादिसामानाधिकरण्यप्रतीतेश्च ।।

यदि च तारत्वादीनां सजातीयसाक्षात्कारप्रतिबन्धकतावच्छेदकशब्दवृत्तिजातित्वेनानुगमस्तर्हीहापि गोत्वानामनुगतसादृश्यसम्बन्धित्वेनानुगमोस्तु ।।

अपि च त्वन्मते यथा ज्ञेयत्वाभिधेयत्वमूर्तत्वकार्यत्वस्वरूपत्वजातित्वादीनामननुगमेपि ज्ञेयाभिधेयादिशब्दव्युत्पत्तिस्तत्तदुचितव्याप्यादिग्रहश्च, तथाऽत्रापि किं न स्यात् ।

न च ज्ञेयत्वादीन्यप्यनुगतानि । जातित्वापत्तेः । नचेष्टापत्तिः । सामान्यादावपि वृत्तेः ।।

न्यायदीपः

ननु– घटत्वं पृथिव्यात्मकेषु घटेष्वेकमेव । स्वर्णघटेष्वपि सर्वत्रैकमेव । गोत्वादि तु त्वन्मते बहु । एवं च घटत्वबहुत्वाभावान्न दोष इति चेन्न । अननुगतत्वे समानेऽस्य वैषम्यस्याप्रयोजकत्वात् । तारत्वादीनां बहुत्वेन तारादिशब्दव्युत्पत्त्याद्यभावापातस्यापरिहाराच्च । एकदेशिमतेन शङ्कते ।। **न च घटत्वमिति ।। न सङ्कर इति ।।** तेजस्त्वादिनैकत्राधिकरणे समावेशाभावादिति भावः ।। **अन्यतरेति ।।** संयोगो हि न्यायमतेऽन्यतरकर्मजोभयकर्मजसंयोगजभेदेन त्रिविध इति कारणत्वत्रयजन्यतावच्छेदकजातयोऽपि संयोगे तृणारणिमणिन्यायेन तिस्रोऽङ्गीकार्याः । तथा चान्यतरकर्मप्रयोज्या जातिर्घटत्वप्रहाणेन श्येनस्थाणुसंयोगेस्ति । घटत्वमपि तत्प्रहाणेन कपालद्वयकर्मजन्यसंयोगेस्ति । उभयमप्यन्यतरकपालकर्मजन्यकपालान्तरसंयोगेस्तीति साङ्कर्यम् । एवमुभयकर्मप्रयोज्यजात्यादिनाऽपि साङ्कर्यं

ध्येयम् । द्रव्यनिष्ठत्वावगाहिप्रत्यक्षबाधं चाह ।। **स्थूल इति** ।। यदपि तारत्वं नानेति ताऱादिशब्दव्युत्पत्त्यादिर्न स्यादित्यादिपदप्रयोगेनाभिमतं तत्रानुगतिमाशङ्क्याह ।। **यदि चेति** ।। **सजातीयेति** ।। व्याख्यातमेतच्छब्दनित्यत्ववादे ।। अनुगतेति ।। प्रागुक्तदिशानुगतं धर्मिप्रतियोगितया सर्वत्र विद्यमानं सादृश्यसम्बन्धित्वमित्यर्थः ।।

ननु सादृश्यान्यपि नानासम्बन्धित्वान्यपि तथैव, शब्दानुगममात्रस्यातिप्रसञ्जकत्वादिति भावेनाह ।। **अपि चेति** ।। मूर्तत्वमियत्तावच्छिन्नपरिमाणवत्त्वम् । कार्यत्वम् कृतिविषयत्वम् ।। **तत्तदुचितेति** ।। यज्ज्ञेयं तत्सत्, तत्प्रमेयमित्यादि तत्तदुचितेत्यर्थः ।। **अत्रापीति** ।। गोत्वानामननुगमेऽपि गवादिशब्दव्युत्पत्त्यादीत्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

ननु च– ज्ञेयत्वादीनि ज्ञानत्वाभिधात्वपरिमाणत्वकृतित्वादिजातिरूपाण्येव, औपाधिकधर्माणामुपाध्यनतिरेकात्, तानि च परम्परासम्बन्धेन घटादावनुगतानीति चेत् । तर्हि इहापि सादृश्यद्वारकपरम्परासम्बन्धेनैकमात्रवृत्तिगोत्वं वा नानाव्यक्तिसम्बन्धि सादृश्यं वा तच्छब्दे वक्तृनिष्ठबुद्धिरिव गोमात्रानुगतमस्तु ।।

न्यायदीपः

केवलान्वयिग्रन्थे मण्याद्युक्तदिशा शङ्कते ।। **नन्विति** ।। **औपाधिकेति** ।। ज्ञेयत्वादीनां ज्ञानाद्यनतिरेकाज्ज्ञानत्वादिरेव ज्ञेयत्वादीति भावः ।। **परम्परेति** ।। स्वसमवायिविषयत्वरूपसम्बन्धेनेत्यर्थः ।। **एकमात्रवृत्तिगोत्वमिति** ।। पुरोवर्तियत्किञ्चद्गोपिण्डनिष्ठं गोत्वं स्वप्रतियोगिक-

सादृश्याधारभूतगोत्वाश्रयत्वरूपपरम्परासम्बन्धेन सर्वगोसम्बन्धितयानुगत-मिति गोशब्दव्युत्पत्त्यादिरस्तु । सादृश्यं वा स्वसम्बन्ध्यनन्तगोव्यक्तिषु स्वसम्बन्धित्वसम्बन्धेनानुगतमितिव्युत्पत्त्याद्युपपत्तिः । वक्तृनिष्ठबुद्धिर्वक्तृ-बुद्धिविषयानेकार्थेषु स्वसम्बन्धित्वेन सर्वानुगता सती सर्वनामसज्ज्ञक-तत्पदस्य व्युत्पत्तौ निमित्तं भवति । सर्वनाम्नां बुद्धिस्थवाचकत्वप्रसिद्धेः । तथा अत्रापीत्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

किं चात्यन्तव्यावृत्तैकस्वभावेष्वन्त्यविशेषेषु जातिरूपस्यौपाधिक-धर्मरूपस्य वानुगतधर्मस्य स्वीकारे व्यावृत्तैकस्वभावात्मक स्वरूप-हानिः स्यात् । न हि साक्षात्संबन्धेन धर्मेणानुगमे व्यावृत्तैकस्वभाव-हानिर्न तु परम्परासम्बन्धेन अनुगम इति सम्भवति । तस्मात्तत्रानुगतेन सादृश्येनैव व्युत्पत्त्यादिकं वाच्यमित्यत्रापि तथैवास्तु ।।

किं च त्वत्पक्षे जातिवदाकृतेरपि प्रवृत्तिनिमित्तत्वादाकृति-रप्यनुगतैवास्तु ।।

तस्मात् सुवर्णघटत्वादिवज्ज्ञेयत्वाद्यौपाधिकधर्मवदन्त्यविशेष-वदाकृतिवच्चाननुगतजातेरपि प्रवृत्तिनिमित्तत्वं युक्तम् ।।

।। स्वर्णघटत्वादिप्रतिबन्दी ।। ३० ।।

न्यायदीपः

तार्किकाभिमतनित्यद्रव्यगतविशेषप्रतिबन्द्याप्याननुगतधर्मपक्षे व्युत्पत्त्या-द्युपपादयितुमाह ।। **किं चात्यन्तेति** ।। व्यावर्तकान्तराभावेऽपि व्यावृत्तेत्यर्थः ।

नन्वौपाधिकधर्मरूपस्योपाध्यनतिरेकादित्युक्त्या परम्परासम्बन्धेनौपाधिकधर्मघटकोपाधिनिष्ठजातिविशेषेण विशेषाणामनुगमे स्वरूपहानिर्नास्त्येव अनुगतौपाधिकधर्मस्वीकारे स्वरूपहानिः स्यादित्ययुक्तमित्यत आह ।। **नहीति** ।। नियामकाभावादिति भावः । मास्तु तत्रानुगतो धर्मः किं तत इत्यत आह ।। **तस्मादिति** ।। अनुगतधर्मसत्त्वे रूपहानिप्रसङ्गादित्यर्थः ।। **आकृतेरपीति** ।। अवयवसंस्थानविशेषस्येत्यर्थः । व्यक्त्याकृतिजातयः पदार्थ इति गौतमसूत्रान्मण्याद्युक्तपदशक्तिवादेस्य व्यक्तत्वाच्चेति भावः । पूर्वोक्तप्रतिबन्दीचतुष्टयं सङ्ग्रहेणानुवदन्नुपसंहरति ।। **तस्मादिति** ।।

।। स्वर्णंघटत्वादिप्रतिबन्दी ।। ३० ।।

अथ अनुगतजातौ बाधकम् ।

तर्कताण्डवम्

किञ्च स्थूलमुत्पन्नं, स्थूलं नष्टं, नीलमुत्पन्नं नीलं नष्टमितिवद्घट उत्पन्नो घटोनष्ट इत्यनुभवा[1]त्प्रत्यक्षावेव जात्युत्पत्तिविनाशौ ।।

न च विशिष्टोत्पत्त्यादिविषयेयं धीर्विशेष्यव्यक्तिमात्रोत्पत्त्यादिनाऽपि युक्तेति वाच्यम् । वैपरीत्यस्यापि सुवचत्वात् । स्थूलमुत्पन्नमित्यादिबुद्धेरपि तथात्वापाताच्च ।

न्यायदीपः

नन्वस्त्वेवं स्वर्णघटाद्युक्तस्थळचतुष्टयेऽनुगतधर्माभावेनानन्यगत्याऽननुगतधर्मैरेव शक्त्यादिग्रहोऽन्यत्र गवादावनुगतगोत्वदिसम्भवे तेनैव

१. "प्रत्यक्षादेव" इति पाठान्तरम् ।

शक्त्यादिग्रहोऽस्तु । तत्रानन्यगतिकत्वाभावादित्यतः तत्रापि त्वदभिमत-नित्यैकानुगतधर्मो नास्त्येव । प्रमाणबाधात्, साधकमानाभावाच्चेति भावेन–

कुतो भस्मत्वमाप्तस्य नरत्वं पुनरिष्यते ।
एकत्वे नास्ति मानं च . . . ॥

इत्यादिवैशेषिकनयानुव्याख्याने सुधावाक्यानि हृदि कृत्वा जातिविशिष्ट-वस्तूत्पत्तिनाशागोचरप्रत्यक्षेण समवाय्युत्पत्तिनाशादियुक्त्या जातेरुत्पत्तिनाश-बोधकागमेन जातिमात्रोत्पत्त्यादिग्राहिप्रत्यक्षेण श्रुत्या च जातेर्नित्यत्वादिक-मपाकुर्वन्नादौ तावद्विशिष्टप्रत्यक्षेण जातेरनित्यत्वमाह ॥ **किं चेत्यादिना** ॥ परिमाणस्य नीलरूपस्य चोत्पत्तिविनाशप्रत्ययाकाराभिनयोऽयं स्थूलमित्यादि ॥ **इत्यनुभवादिति** ॥ अस्य च [1]घटपटत्वादिजातिव्यक्त्युभयविषयकत्वा-त्प्रत्यक्षावेव जात्युत्पत्तिविनाशाविति युक्तम् ॥

ननु– जातिविशिष्टव्यक्तिविषयकोऽयमनुभवो न घटघटत्वोभयविषयकः । घटघटत्वे उत्पन्ने इत्युभयोत्पत्तिनाशाविषयीकरणात् । तथा चा[2]न्यथा-सिद्धोस्त्विति शङ्कते ॥ **न चेति** ॥ किमन्यतरमात्रविषयत्वेनोपपत्तौ उभयविषयकत्वे कल्पनागौरवादेवं कल्प्यते, अथ दण्डी नास्तीत्यादाविव विशेषणे बाधात् । आद्य आह ॥ **वैपरीत्यस्यापीति** ॥ जातिमात्रो-त्पत्त्यादिनेत्यस्यापीत्यर्थः । लाघवस्यैवमपि सम्भवात् । प्रत्युत एतदेव युक्तम् । विशेष्यं नाभिगच्छेत् क्षीणशक्तिर्विशेषणे इति न्यायादिति भावेनोक्तम् ॥ **सुवचत्वादिति** ॥ ननु प्राधान्याद्विशेष्यविषियत्वमेवोत्पत्त्यादिबुद्धेर्युक्तम् । न तु गुणभूतधर्मपरत्वमित्यत आह ॥ **स्थूलमिति** ॥ **तथात्वेति** ॥ विशेष्योत्पत्तिपरत्वेत्यर्थः ।

---

१. "घटघटत्व" इति स्यात् । २. "अनन्यथासिद्ध" इति पाठान्तरम् ।

तर्कताण्डवम्

किं च यथा द्रव्ये सत्येव पाकेन नीलरक्तरूपयोर्नाशोत्पादौ तथा द्रव्ये सत्येवौषधादिना ताम्रत्वरजतत्वयोरपि तौ दृश्येते । न च पुरुषे नष्टेऽपि दण्डवद्व्यक्तौ[1] नष्टायामपि तत्रैव प्रदेशे जातिरनुभूयते । येनोत्पत्त्यादिधीर्विशेष्योत्पत्त्यादिमात्रविषया स्यात् । व्यक्त्यन्तरेऽनुभवस्तु परिमाणादावप्यस्ति । व्यञ्जकव्यक्तेरभावात्तत्र जातेरननुभवकल्पनं तु परिमाणादावपि समम् । न चाद्यापि जातेर्नित्यत्वं सिद्धम् । येन परिमाणादितो वैषम्यं स्यात् । तदेवेदं गोत्वमिति प्रत्यभिज्ञाया अभावात् । अयं गौरयमपि च गौरिति धीस्त्वयं स्थलोऽयमपि च स्थूल इति धीवत्सादृश्यविषया ।।

न्यायदीपः

ननु सत्येव द्रव्ये नीलादिगुणस्य निवृत्तिदर्शनान्न तत्र तथात्वापातो युक्त इत्यत आह ।। **किं चेति** ।। विशेष्योत्पत्तिपरत्वेत्यर्थः ।

ननु सत्येव द्रव्ये नीलादिगुणस्य निवृत्तिदर्शनान्न तत्र तथात्वापातो युक्त इत्यत आह ।। **किं चेति** ।। पीलुपाकप्रक्रियाया अप्रमाणकत्वाद्वक्ष्यमाणप्रत्यभिज्ञाप्रमाणविरुद्धत्वात्, सुधायां जातिनिरासप्रस्ताव एव दूषितत्वाच्च, पिठरपाकप्रक्रियैवोपेयेति भावेनोक्तम् ।। **द्रव्येसत्येवेति** ।। द्वितीयेपि किं व्यक्तिनाशस्थळीयजात्यनुभवो वा बाधकउत व्यक्त्यन्तरे तदनुभवो वा । आद्यं निराह ।। न चेति ।। द्वितीयं निराह ।। **व्यक्त्यन्तर इति** ।। ननु– व्यक्तिनाशप्रदेशे जातेः सत्त्वेऽपि व्यञ्जकाभावादननुभवोऽस्त्वित्यत आह ।। **व्यञ्जकेति** ।।

---

१. "दण्ड इव" इत्यधिकं स्यात् ।

ननु– परिमाणादौ नित्यत्वासिद्ध्याऽनुपलम्भस्य व्यञ्जकाभावप्रयुक्तत्व-कल्पनं निर्बीजम् । जातौ तु नैवमित्यत आह ।। **न चाद्यापीति** ।। ननु प्रत्यभिज्ञया अनुगतमत्या वा जातेर्नित्यत्वं सिद्धमित्यतः प्रत्यभिज्ञानस्य स्वरूपतः प्रमाणत्वेन च सन्दिग्धत्वादित्यादिसुधोक्तं व्यञ्जयन्नाह ।। **तदेवेदमिति** ।।

तर्कताण्डवम्

किं च तत्समवेतस्य तुदत्पत्तेः पूर्वं तन्नाशानन्तरं चासत्त्व-नियमात्कथं घटत्वादेरनादित्वं नित्यत्वं च ।।

अपि च जातेर्द्वित्वादिवदवयवासज्यवृत्तित्वे तद्वदेव यावत्स्वाश्रय-प्रतीतिं विनाऽप्रतीतिः स्यात् । अग्निमात्रोद्देशेन द्रव्यत्यागेऽग्नी-षोमीयशास्त्रार्थ इवैकगोव्यक्तिदाने गां दद्यादित्यादिशास्त्रार्थोऽननुष्ठितश्च स्यात् । देवतात्ववद्गोत्वस्यापि व्यासज्यवृत्तित्वात् । प्रत्येकं परिसमाप्तत्वे च प्रतिव्यक्तिवृत्तितातिरेकेण प्रत्येकपरिसमाप्तेर-भावादस्मन्मतापत्तिः ।

न्यायदीपः

नन्वनादिजातेः कथं न नित्यत्वम् । जातिर्नित्य अनादिभावत्वाद्गगन-वदित्यनुमानविरोधादित्यत आह ।। **किं चेति** ।। यद्वा जातेरनित्यत्वे प्रत्यक्षमुक्त्वा अधुना विमतं विनाशवत् विनाशवदाश्रयसमवेतत्वाद्रूपादि-वदित्यादिसुधोक्तयुक्तीराह ।। किञ्चेत्यादिना अस्मन्मतापत्तिरित्यन्तेन ग्रन्थेन ।। **नियमादिति** ।। अवयविगुणकर्मसुतथादर्शनादिति भावः ।।

नन्वनुगतत्वमेव जातेरनित्यत्वे बाधकमतो नष्टो घट इत्यादिबुद्धेर्व्यक्ति-विषयत्वमेव युक्तमित्यतः ''योऽनेकाश्रितो धर्मो नासावेकैकप्रतीतौ प्रतीयते

यथा द्वित्वादिः । प्रतीयते च नरत्वादिकमेकैकप्रतीतावतो नानुगतमि''त्यादि सुधोक्तिं व्यञ्जयन्ननुगतत्वमपि निराह ।। **अपि चेति** ।। जातिः प्रतिव्यक्त्यपरिसमाप्य वर्तते अथ परिसमाप्य । आद्य आह ।। **जातेरित्यादि** ।। अप्रतीतिः स्यादिति पदच्छेदः । प्रतीतिर्न स्यादित्यर्थः ।। **अग्निमात्रेति** ।। पौर्णमास्यां हि आग्नेयोपांशुयागाग्नीषोमीयाख्यकर्मत्रयमनुष्ठीयते । तत्र यदाग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्यायां च पौर्णमास्यां चाच्युतो भवतीतिवाक्योक्तस्याष्टसु कपालेषु संस्कृतपुरोडाशरूपद्रव्यस्य हविष इति यावत् इदं न ममेत्यग्निमात्रोद्देशेन त्यागरूपे आग्नेये यागे अनुष्ठितेऽपि ''अग्निषोमीयमेकादशकपालं पौर्णमासे प्रायच्छदि''ति वाक्योक्ताग्निषोमीययागरूपः शास्त्रार्थो यथा नानुष्ठितः तथात्वे आग्नेयेन कृतार्थत्वादग्नीषोमीयानुष्ठानाभावप्रसङ्गादिति भावः ।

ननु– समर्थः पदविधिरिति परिभाषया समर्थादेव पदात्तद्धितप्रत्ययानां विधानादग्नेरसहायस्य देवतात्व एवाग्नेर्ढगिति तद्धितविधानेन तत्राग्निमात्रोद्देशेन द्रव्यत्यागेऽनुष्ठितेऽप्यग्नीषोमीयो नानुष्ठित इत्युक्तम् । तत्राग्नेः सोमस्य च द्वयोरितरेतरयोगेनोभयनिष्ठैकदेवतात्वे विवक्षित एव ''द्यावापृथिवीशुनासीरमरुत्वदग्नीषोमवास्तोष्पतिगृहमेधाच्छ'' इति तद्धितप्रत्ययविधानेन देवतात्वस्य व्यासज्यवृत्तित्वात् । अन्यथा प्रत्येकं तद्धितोत्पत्तिप्रसङ्गादित्यत आह ।। **देवतात्ववदिति** ।। आद्यपक्षे सुधावाक्यं विवृत्य द्वितीयपक्षं स्वयं निराह ।। **प्रत्येकेति** ।।

तर्कताण्डवम्

अपिच– महापातकादिना ब्राह्मणत्वादिजातिनाशेन शूद्रत्वादिजात्युत्पत्तिर्विश्वा[1]मित्रिशङ्कादीनां वरशापादिना क्षत्रियत्वादिजाति-

१. ''मित्र'' इति स्यात् ।

नाशेन ब्राह्मणत्वादिजात्युत्पत्तिश्चागमसिद्धा । स्पर्शवेध्यादि सम्बन्धेनायसोप्ययस्त्वादिनाशेन काञ्चनत्वादिजात्युत्पत्तिश्च प्रत्यक्ष-सिद्धेति कथं जातेर्नित्यत्वनियमः ।

न्यायदीपः

''तथा जातिविशेषयोः'' इत्यादिवाक्यव्याख्यावसरे ''ब्राह्मणत्व-पिण्डयोर्भेदाभेदौ महापातकेन जातेरपायादि''ति तत्त्वविवेकटीकोक्तरीत्या, आगमेन च जातेर्नित्यत्वं निराह ।। **अपि च महापातकादिनेति** ।।

''मासेन शूद्रो भवति ब्राह्मणः क्षीरविक्रयी'' ।

इत्याद्यागमसिद्धा शूद्रत्वादिजात्युत्पत्तिः । विश्वामित्रब्राह्मणत्व-जात्युत्पत्तिस्तु

''गाधेरभून्महातेजाः समिद्ध इव पावकः ।
तपसा क्षात्रमुत्सृज्य यो लेभे ब्रह्मवर्चसम्'' ।।

इत्याद्यागमसिद्धा । त्रिशङ्कुनामक्षत्रियस्य चण्डालत्वजात्युत्पत्तिः

''तस्य सत्यव्रतः पुत्रस्त्रिशङ्कुरिति विश्रुतः ।
प्राप्तश्चण्डालतां शापाद्गुरोः . . . ।।

इत्यादिनवमस्कन्धसप्तमाध्यायस्थागमसिद्धा । कल्माषपादस्य ब्रह्मरक्षस्त्वजात्युत्पत्तिः

''आहुर्मित्रसहं यं वै कल्माषाङ्घ्रिमतः क्वचित् ।
वसिष्ठशापाद् रक्षोऽभूद्''

इत्यादगमसिद्धेत्यर्थः । स्पर्शवेधी नामौषधिविशेषः ।

तर्कताण्डवम्

किञ्च–

"भिन्नाश्च भिन्नधर्माश्च पदार्था अखिला अपि "

इत्यादिश्रुतिसिद्धः प्रतिव्यक्ति धर्मभेदः । न चासति बाधके आगमस्य गौणार्थत्वम् अयः पिण्डमेव स्वर्णं जातमिति प्रत्यभिज्ञा-भ्रान्तित्वं च युक्तम् ।

किं च धर्मधर्मिणोरभेदस्यान्यत्र समर्थितत्वात्कथं व्यक्त्यभिन्नाया जातेरनुगतिः ।

न्यायदीपः

वैशेषिकनयानुव्याख्यानोक्तश्रुतिमाह ।। **भिन्नाश्चेति** ।। न च भिन्नधर्मा इत्यस्य स्वस्माद्भिन्नधर्मवन्त इत्यर्थ इति शङ्क्यम् । "स्वैः स्वैर्धर्मैरभिन्नाश्च" इति श्रुतिविशेषविरोधादिति भावः ।

ननु मासेन शूद्र इत्यादिरागमः क्षीरविक्रयनिन्दापरो वर्णत्रयकर्महान-प्रतिपादनार्थो वाऽस्त्वित्यत आह ।। **न चेति** ।। उपलक्षणमेतत् । कर्मनिन्दापरत्वे तस्मात् "ब्राह्मणं नावगुरुरेदित्यवगोरणादिनिषेधशेषभूतानां "योवगुरेत्तं शतेन [1]यातयादि"ति शतयातनादिवाक्यानामपि कर्मनिन्दापरत्वेन फलपरत्वाभावप्रसङ्गेन "शंयौ च सर्वपरिदानादि"ति तृतीयाध्यायचतुर्थ-पादीयावगोरणाधिकरणविरोधापत्तिः । वर्णत्रयकर्महानिप्रतिपादनार्थत्वे च वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीतेत्यादावपि ब्राह्मणशब्दस्य क्षत्रियवैश्यकर्मरहित-परत्वस्य वक्तुं शक्यत्वेन शूद्रस्याप्यग्निविद्यासम्भवन वैदिककर्माधिकारापत्त्या षष्ठाद्यपादस्थापशूद्राधिकरणविरोधापत्तिश्चेत्यपि ध्येयम् ।

१. "यातयेत्" इति स्यात् ।

यदपि– गाधेरभूदित्याद्यागमोऽपि विश्वामित्रस्य ब्राह्मणकर्मयोग्यत्वपर एवेति । तदपि न । असति बाधके मुख्यार्थत्यागायोगात् । जातिनित्यत्व-स्याद्याप्यसिद्धेश्चेति भावः ।।

ननु यदुक्तं स्पर्शवेधीत्यादि तन्न । तादृशप्रत्यक्षस्यैवासिद्धेः । सिद्धौ वा भ्रान्तित्वमस्त्वित्यत आह ।। **अयः पिण्डमिति** ।। न चासति बाधक इत्यनुषञ्जनीयम् । पीलुपाकप्रक्रिया त्वप्रामाणिकी प्रमाणबाधिता चेति भावः । एतेन द्रव्ये सत्येवेत्यादि प्रागुक्तं च समर्थितं ध्येयम् ।। **अन्यत्रेति** ।। वैशेषिकनयानुव्याख्यानादौ तत्त्वविवेकादिग्रन्थे चेति भावः ।।

तर्कताण्डवम्

ऐतेन लाघवाज्जातिरेकैवेति निरस्तम् । उक्तं चानुव्याख्याने

''नरत्वादिकमप्येवं तत्तद्धर्मतयेयते''

इति । तस्माद्रूपादिवज्जातिर्नानैव सामान्यं तु समाननां भावः सामान्यमिति व्युत्पत्त्या सादृश्यमेव । तच्चोक्तरीत्याऽनुगतम् । तस्माज्जातिविशिष्टव्यक्तिनाशादेर्घटो नष्ट इत्यादिप्रत्यक्षेण जातिनाशादे-स्समवायिनाशप्रत्येकपरिसमाप्त्यादियुक्त्या व्यक्तौ सत्यामेव ताम्रत्वा-यस्त्वादिनाशादेः प्रत्यक्षेण ब्राह्मणत्वादिजातिनाशादेरागमेन प्रतिव्यक्ति-धर्मभेदस्य चोक्तश्रुत्या सिद्धत्वान्न जातेरनुगमः । तदेवं जात्यभावेऽ-प्यन्विते शक्तिग्रहो युक्तः ।।

एवं लिङादिरप्यान्वितेष्टसाधनत्वरूपविधौ शक्त इति इष्ट-साधनत्वज्ञानमेव प्रवर्तकम् ।।

।। इति श्रीब्रह्मण्यतीर्थपूज्यपादाराधकेन व्यासयतिना विरचिते तर्कताण्डवे अनुगतजातौ बाधकम् ।। ३१ ।।

न्यायदीपः

एवं जातेर्नित्यत्वमनुगतत्वं च निरस्यैकत्वमपि निराह ।। **एतेनेति** ।। नित्यत्वानुगतत्वखण्डनेनेत्यर्थः ।। **उक्तं चेति** ।। जातेरननुगतत्वं वैशेषिकाधिकरणे उक्तमित्यर्थः । ईयते प्रतीयते इत्यर्थः ।

नन्वेवं सामान्यविशेषादिव्यवहारस्य का गतिरित्यत आह ।। **सामान्यं त्विति** ।। समानानां सदृशानामित्यर्थः ।। **उक्तरीत्येति** ।। शक्तिव्याप्त्यादि-ग्रहसमर्थनवादोक्तरीत्येत्यर्थः ।। **घटोनष्ट इत्यादिप्रत्यक्षेणेति** ।। विशिष्टनाश विषयप्रत्यक्षेणेत्यर्थः । किं च यथा द्रव्येसत्येवेत्यादिनोक्तस्य स्पर्शवेध्या-दीत्यादिनोक्तस्य चैकार्थतया सकृदुभयसङ्ग्रहरूपत्वादागमसिद्धेत्यतः पश्चादुक्त-स्यापि पूर्वसङ्ग्रहानुवादः । किं च यथा द्रव्ये सत्येवेत्यादिनोक्तस्यैवोदाहरणा-न्तरेण पुनर्व्यक्तीकरणमात्रं, तदपि प्रत्यभिज्ञारूपप्रात्यक्षप्रदर्शनेन तस्याभ्रान्तित्वोक्त्यर्थं पीलुपाकप्रक्रियानिराकरणार्थं चातो न पुनरुक्तिदोषः इत्याहुः ।

ननु त्वन्मते सर्वगोव्यक्तिसङ्ग्राहकस्येत्यादिनोक्तवादत्रयार्थमुपसंहरति ।। **तदेवमिति** ।। उत्तरवादोपक्षेपार्थमाह ।। **एवमिति** ।। ''ज्ञात्वैव हीष्ट-साधनतां प्रवर्तत'' इत्याचार्योक्तेराह ।। **इष्टसाधनत्वज्ञानमेव प्रवर्तकमिति** ।।

ननु– विधिज्ञानं प्रवर्तकं विधिश्च लिङर्थः ''विधिनिमन्त्रणामन्त्रणाधीष्ट-सम्प्रश्नप्रार्थनेषु लिङ्, लोट्चे'' इत्यादिपाणिनिस्मरणात् । कथमेवमित्यत उक्तम् ।। **इष्टसाधनत्वरूपविधाविति** ।। न्यायमताद्वैलक्षण्यज्ञापनायोक्तम् ।। **अन्वितेति** ।। यागादियोग्येतरान्वितेत्यर्थः ।

इति श्रीराघवेन्द्रयतिविरचिते तर्कताण्डवव्याख्याने न्यायदीपे अनुगतजातौ बाधकम् ।। ३१ ।।

विधिवादः

३२. अथ आप्ताभिप्रायस्य लिङाद्यर्थत्वे बाधकम् ।

नन्विष्टसाधनत्वं न विधिः । तथात्वे करणत्वस्य विध्यर्थेन लिङाभिहितत्वेन ''उद्भिदा यजेत'' इत्यादावनभिहिताधिकार-विहिततृतीयाऽनुपपत्तेरिति चेन्न । साधनत्वे अभिहितेऽपि तद्विशेषस्य करणत्वस्यानभिधानात् । लिङाऽन्तरङ्गस्वप्रकृतियज्यर्थमात्रगतेष्ट-साधनत्वेऽभिहितेऽपि यागविशेषरूपोद्भित्प्रातिपदिकार्थगतस्य तस्या-नभिधानेनोद्भित्प्रातिपदिकात्परस्याः तृतीयायाः सम्भवाच्च ।।

केचित्तु यागगतेष्टसाधनत्वमपि संसर्गमर्यादयैव लभ्यते । न त्वभिधीयत इत्याहुः ।।

न्यायदीपः

प्रागुक्तमाक्षिपति ।। **नन्विति** ।।[1] विधिनिमन्त्रणेत्यादिपाणिनिसूत्रे लिङ्गाद्यर्थत्वेनोक्तो विधिरिष्टसाधनत्वं न भवतीत्यर्थः । येन तज्ज्ञानं प्रवर्तकमिति भावः । विध्यर्थेनेति बहुव्रीहिः । अभिहितत्वेन कथितत्वेनेत्यर्थः ।। **अनभिहिताधिकारेति** ।। द्वितीयस्य तृतीयपादे [2]''अनभिहित'' इत्यधिकारसूत्रम् । तिङ्कृत्तद्धितसमासैरकथित इत्यर्थकानभिहिताधि-कारेऽनभिहित इत्यनुवृत्तिप्रकरणे [3]''कर्तृकरणयोस्तृतीया'' इति सूत्रेण तिङाद्यनभिहितकर्तरि करणे च तृतीया भवतीति विहिततृतीया न स्यात् । ''उद्भिदा यजेत पशुकाम'' इति पशुरूपेष्टसाधनत्वस्य यागनिष्ठत्वेन तस्य यागान्वितस्य यजेतेति तिङाऽभिहितत्वात् । उद्भिदेत्युपपदस्य चाद्याध्याय-

---

१. ''विधिनिमन्त्रणामन्त्रणाधीष्टसम्प्रश्नप्रार्थनेषु लिङ्'' । (३.३.१६२)
२. २.३.१ ३. २.३.१८

चतुर्थपादीयोद्भिदधिकरणन्यायेन यागनामत्वेन यागनिष्ठकरणत्व-स्यैवोद्भित्पदगततृतीयाऽर्थत्वादिति भावः ।

।। **तद्विशेषस्येति** ।। [१]"साधकतमं करणं" इति पाणिनिस्मृत्याऽति-शयितसाधनत्वरूपसाधनत्वविशेषस्य करणत्वात्तस्यैव च तृतीयार्थत्वा-दस्माभिश्चेष्टसाधनत्वस्यैव विधित्वाङ्गीकारेण इष्टकरणत्वस्य विधित्वानङ्गी-कारात् । तथा चोद्भिद्यागः इष्टसाधनं करणकारकं चेति लिङ्तृतीया-विभक्तिभ्यामर्थो लभ्यत इति भावः ।

ननु करणत्वेनोद्भिदादियागस्य लिङाऽनभिधानेऽपि साधनत्वेना-प्यभिहितत्वात्कथं तृतीयेत्यतः साधनत्वेनाप्यभिधानमुद्भिदादेर्विशेषस्य नेत्याह ।। **लिङेति** ।।

यद्वा लिङा करणत्वाभिधानेपि तृतीयालभ्यकरणत्वस्याभिधानं नास्त्ये-वेत्याह ।। **लिङेति** ।। उपपदान्वयात्पूर्वमेव लिङर्थान्वये हेतुरन्तरङ्गेति । तत्र हेतुः स्वप्रकृतीति । अन्विताभिधानवादेपि सामान्यत एवेतरान्वित-स्वार्थबोधकत्वेन विशिष्येतरान्वितस्वार्थाभिधानस्य पदान्तरसमभि-व्याहारकृतत्वादिति भावः ।

एतेन लिङैव साधनबोधनात् उद्भिदेति तृतीया व्यर्था शब्दसाधुत्व-मात्रार्था वेति निरस्तम् । लिङनुक्तकरणत्वार्थकत्वेन वोद्भित्प्राति-पदिकार्थगतकरणत्वार्थकत्वेन वा तृतीयायाः सार्थक्यसम्भवात् ।।

यत्तु साधनत्वसामान्यमुखेन यागसाधनत्वसामान्यमुखेन वोद्भिद्रूप-यागविशेषस्य करणकारकस्य अभिधानात् अनभिहिताधिकारोक्ततृतीया न युक्तेति **रुचिदत्ताद्युक्तम्** । तन्न । यथाकथञ्चिदभिहितत्वेन तृतीयाया अयोगे कटं कुर्यादित्यादाविष्टसाधनत्वस्य लिङर्थत्वे इष्टत्वेन कटस्याप्यभिहितत्वेन

१. १.४.४२

द्वितीयाऽनुपपत्त्यापत्तेः । तेन रूपेणाभिहितत्वस्यैव द्वितीयादिभञ्जकत्वे प्रकृतेऽपि साम्यात् ।।

यत्तु कर्तृकरणगतसङ्ख्चायाः तिङादिनाऽनभिधाने तृतीया भवति । अभिधाने तु न भवतीति पाणिनीयसूत्रार्थः । इह च करणगतसङ्ख्चाया अनभिधानाद्भवति तृतीयेति **पक्षधरादिमतम्** । तन्न । कर्तृकर्मणोराख्यातार्थत्वसमर्थनवादे कर्त्रादिगतसङ्ख्चामात्राभिधायित्वस्य निरसिष्यमाणत्वादिति ।।

यत्तु **मणौ** विधिवादान्त्यभागे नव्यास्त्वित्यतः पूर्वं वस्तुतस्त्वभिहितान्वयलभ्यं यागेष्टसाधनत्वम् । इष्टसाधनत्वमात्रस्य लिङर्थत्वादिति समाधानमुक्तं तदाह ।। **केचित्त्विति** ।। इह च यागस्य धातुलभ्यत्वाद्यागेष्टसाधनत्वयोराधाराधेयभावस्य च प्रकृतिप्रत्ययस्य समभिव्याहारबलेन संसर्गमर्यादया भानोपपत्त्या तत्राभिधानवृत्तेर्गौरवेण केवलेष्टसाधनत्वस्यैव लिङाभिधानमिति भावः ।।

अत्रारुचिबीजं तु प्रागेवान्विताभिधानस्यान्वयाशक्यत्वेऽशाब्दत्वाद्यापत्तेरुपपादितत्वेन तत्राभिधावृत्तेरेव वाच्यत्वात्त्वन्मतेऽपि वाक्यार्थरूपसंसर्गस्याशक्यत्वेऽपि[१] तत्प्रतिपादनं लिङादेरस्त्येवेति ध्येयम् ।

तर्कताण्डवम्

ननु तथाऽपि नेष्टसाधनत्वं विधिः । कुत इदं कर्तव्यमिति प्रश्ने इष्टसाधनत्वादितीष्टसाधनत्वस्य कर्तव्यत्वे हेतूकरणात् ।

''तरति मृत्युं तरति ब्रह्महत्यां योऽश्वमेधेन यजेत''

---

१. अशक्यत्वेऽपि इति कथमिति न ज्ञायते ।

इत्यर्थवादेनेष्टसाधनत्वे बुद्धेऽपि विधिप्रत्ययानुमानाच्च । इष्टसाधनत्वबोधानन्तरं कर्मकाले प्रयुक्ताभ्यां कुर्याः कुर्यामिति मध्यमोत्तमपुरुषाभ्यां सम्बोध्यकर्तृकस्वात्मकर्तृकक्रियाविषययोरभिप्राययोरेव प्रतीतेश्च ।

इच्छाविशेषरूपामन्त्रणाद्यर्थके लिङादाविच्छावाचित्वस्य क्लृप्तत्वाच्च । इष्टसाधनत्वार्थकत्वे मानान्तरविरोधेन ''न कलञ्जं भक्षयेत्'' इत्यादौ तन्निषेधानुपपत्तेश्च ।

तदुक्तं कुसुमाञ्जलौ

''हेतुत्वादनुमानाच्च मध्यमादौ [1]वियोगतः ।
अन्यत्र क्लृप्तसामर्थ्यान्निषेधानुपपत्तितः''

इति । तस्मादुक्तबाधकपञ्चकेनेष्टसाधनत्वार्थकत्वस्यायोगाद् वक्त्रभिप्रायरूपविध्यर्थक एव लिङादिरिति ।।

न्यायदीपः

वक्त्रभिप्राय एव लिङाद्यर्थ इत्युदयनमतं ''आचार्यास्तु'' इत्यादिना विधिवादान्ते **मणि**कृदनूदितमाशङ्कते ।। **नन्विति** ।। हेतुत्वादित्यादिवक्ष्यमाणश्लोकस्थपञ्चहेतून् **कुसुमाञ्जलिवर्धमानाभ्यामुक्तरीत्या** निष्कृष्टार्थोक्त्या विवृणोति ।। **कुत इदमित्यादिना** ।। लिङ्लोट्तव्यादिनैवेष्टोपायत्वावगतौ हैतूक्तिर्व्यर्थेति । आप्ताभिप्रायस्य लिङाद्यर्थत्वेनेदं कर्तव्यमित्यस्य ममैतत्करणानुकूलेच्छा वक्तुरस्तीत्यर्थः स्यात् । तत्र च कुत इत्याकाङ्क्षायां [2]मदिष्टसाधनत्वादिति हेतुरर्थवानिति भावः ।

---

१. ''प्रयोगतः'' इति पाठान्तरम् । २. ''मत्'' इति पाठान्तरेनास्ति ।

।। **इष्टसाधनत्व इति** ।। अश्वमेधयागस्य ब्रह्महत्यातरणरूपेष्टसाधनत्वेऽवगतेप्यर्थवादाधिकरणे विध्यर्थवादयोरविनाभावस्य सिद्धतयाऽत्रार्थवादेन लिङादिविधिप्रत्ययानुमानादिति वा इष्टोपायत्वस्य विधिव्याप्यत्वात्तेन तदनुमानादिति वाऽर्थः । लिङादिनेष्टसाधनत्वबोधने ब्रह्महत्यातरणकामाऽश्वमेधेन यजेतेति विध्यनुमानं व्यर्थं स्यात् । आप्ताभिप्रायत्वे त्वश्वमेधादेर्मदिष्टसाधनत्वान्मत्प्रवृत्त्यनुकूलेच्छा आप्तस्यास्तीत्यनुमानभेददोष इति भावः ।

मध्यमेत्यादितृतीयहेतुं व्यनक्ति ।। **इष्टेति** ।। तवेदमिष्टसाधनमतः कुर्याः ममेदमिष्टसाधनमतः कुर्यामिति मध्यमोत्तमपुरुषसञ्ज्ञिकाभ्यां लिङादेशप्रत्ययाभ्यां कर्तृद्वयनिष्ठक्रियाविषययोः सङ्कल्पापरपर्यायाभिप्राययोरवगमे तत्रेष्टसाधनत्वार्थकत्वविरहादन्यत्रापि लिङ्लोडादेराप्ताभिप्राय एवार्थो वाच्य इति भावः ।।

अन्यत्र क्लृप्तसामर्थ्यादिति हेतुं व्यनक्ति ।। **इच्छेति** ।। ''विधिनिमन्त्रणामन्त्रणाधीष्टसम्प्रश्नप्रार्थनेषु लिङ्, लोट्च, आशिषि लिङ्गलोटौ'' इति पाणिनिसूत्रोक्तदिशा इच्छाविशेषरूपो य आमन्त्रणाध्येषणादिस्तदर्थवाचित्वस्य क्लृप्तत्वात् । तदन्यत्रापि वक्त्रभिप्राय एव लिङाद्यर्थो नेष्टसाधनत्वमिति भावः । अपौनरुक्त्यायेच्छाविशेषेत्युक्तम् । विध्यादेः सर्वत्रेच्छारूपत्वेऽपि अवान्तरभेदः **कुसुमाञ्जलावेव** व्यक्तः ।

अन्तिमहेतुं व्यनक्ति ।। **इष्टेति** ।। लिङादेरिति योज्यम् ।। **मानान्तरेति** ।। कलञ्जनामकमूलविशेषभक्षणमिष्टसाधनं नेत्यर्थः । आप्ताभिप्रायार्थत्वे तु मम कलञ्जभक्षणकरणेच्छाप्तस्य नास्तीत्यर्थकत्वाददोषः । स चाप्तो वेदे भगवानीश्वर एवेति भावः ।

।। **तदुक्तमिति** ।। पञ्चमस्तबकान्त्यभागे ।। **हेतुत्वात्** ।। कर्तव्यत्वे ।। **अनुमानाच्चेति** ।। विधेरिति शेषः ।। **मध्यमेति** ।। मध्यमोत्तमपुरुषलिङः इष्टसाधनतावियोगादित्यर्थः ।। **अन्यत्रेति** ।। इच्छाविशेषरूपे आमन्त्रणाध्येषणादौ लिङः क्लृप्तशक्तित्वादित्यर्थः । ''न कलञ्जं भक्षयेत्'' इत्यादौ निषेधानुपपत्तित इत्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

उच्यते । अभिप्रायो हीच्छा । एवं च तस्या विधित्वे सविषमन्नं कलञ्जं वा भक्षयत्वितीश्वरेच्छाया अभावे तद्भक्षणे प्रवृत्त्ययोगेन तस्यास्तत्रापि सत्त्वेन विषभक्षणादिकमपि विधेयं स्यात् ।।

किं च बालस्याद्यस्तन्यपानादिस्वप्रवृत्तौ हेतुत्वेनेष्टसाधनत्व-ज्ञानमेव क्लृप्तम् । न हि बालस्याद्यप्रवृत्तौ जातिबधिरप्रवृत्तौ वा वक्ताऽस्ति । येन तत्रापि वक्त्रभिप्रायज्ञानमेव हेतुः स्यात् । एवं च मध्यमवृद्धप्रवृत्तिदर्शनेन बालेन कल्प्यमाना लिङादेः शक्तिः तत्प्रवृत्तौ क्लृप्तेष्टसाधनत्वविषयैव कल्प्या ।[१] [२]तस्या क्लृप्तत्वात् ।।

न्यायदीपः

परोक्तबाधकपञ्चकं पश्चादुद्धरिष्यन् आदौ तावदिष्टसाधनत्वस्य लिङर्थत्वे साधकत्रयमभिप्रायस्य लिङर्थत्वे बाधकरूपं क्रमेणाह ।। **अभिप्रायो हीत्यादिना** ।। वक्तुरेवेच्छा अभिधीयत इत्यादितदुक्तप्रसिद्धि-द्योतको हि शब्दः । इच्छाविषयसाधनत्वापेक्षया इच्छामात्रस्य लिङर्थत्वे लाघवयुक्तिसूचको वा ।। **प्रवृत्त्ययोगेनेति** ।। इश्वरेच्छायाः कार्यमात्रहेतुत्वादिति भावः ।

---

१. ''न तु अभिप्रायविषया'' इति पाठान्तरे अधिकम् । २. ''तस्य अक्लृप्तत्वात् इति पाठान्तरम् ।

किं [1]वक्त्रभिप्राये ज्ञानं प्रवर्तकमित्युपेत्य तस्य लिङाद्यर्थत्वमुच्यते, अथ तदभावेऽपि । आद्ये दोषमाह ।। **किं चेति** ।। यद्वा परपक्षे बाधकं सिद्धान्तसाधकान्तरमाह ।। **किं चेति** ।। आद्यस्तन्यपानेति ।। प्राथमिकस्तन्यपानेत्यर्थः । तत्रापि सन्दिहानं प्रत्याह ।। **न हीति** ।। **हेतुरिति** ।। प्रवृत्ताविति्यनुषङ्गः ।

नन्वस्तु बालबधिरयोः शब्दज्ञानशून्ययोरेवम् । तदन्यप्रवृत्तिरभिप्रायज्ञानपूर्विकाऽस्तु । तत्राभिप्रायज्ञानसम्भवादित्यत आह ।। **एवं चेति** ।। चैत्र जलमाहरस्त्वेत्युत्तमवृद्धवाक्याज्जायमाना प्रयोज्यभूतमध्यमवृद्धप्रवृत्तिर्या तद्दर्शनेनैतत्प्रवृत्तिः ज्ञानपूर्विका स्वतन्त्रप्रवृत्तित्वात् मदीयस्तन्यपानादिप्रवृत्तिवदिति ज्ञानपूर्वकत्वानुमानान्तरं मत्प्रवृत्तिहेतुज्ञानं यथेष्टोपायत्वविषयमेवमस्यापि प्रवृत्तिहेतुज्ञानं तद्विषयमेवेति निश्चित्य तज्ज्ञानं च लिङादियुक्तोत्तमवृद्धवाक्येनास्योत्पन्नं तदनुविधानादिति निर्णीयावापोद्वापाभ्यां लिङादेरिष्टसाधनत्वविषयामेव शक्तिं मन्यते बाल इत्येव युक्तमित्यर्थः ।

।। **तस्या इति** ।। इष्टसाधनत्वविषयायाः शक्तेः क्लृप्तत्वात् लिङाद्यर्थज्ञानस्य प्रवर्तकत्वात्तस्य चेष्टोपायविषयकत्वस्य स्वस्मिन्नवधृतत्वादिति भावः । तस्य अक्लृप्तत्वादिति पाठे तु वक्त्रभिप्रायज्ञानस्य प्रवर्तकत्वेन स्वस्मिन्ननिर्णीतत्वादित्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

किं च वक्त्रभिप्राये ज्ञातेऽपि चेतनस्येच्छां विना कथं प्रवृत्तिः । कथं चेष्टसाधनत्वज्ञानं विनेच्छा ।

न चेदमिष्टसाधनं मत्कृतिसाध्यत्वेनाप्ताभिप्रेतत्वात् मद्भोजन-

१. "वक्त्रभिप्रायज्ञानं" इति स्यात् ।

वदित्याप्ताभिप्रायेणेष्टसाधनत्वानुमानात्प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । तथात्वे लिङादिशक्तेरावश्यकेष्टसाधनत्वविषयत्वेनैव कल्प्यत्वात् । अर्थापत्तिर्हि साक्षादुपपादकविषया । न तूपपादकव्याप्यविषया ।

अनुमानं चायुक्तम् । उक्तरीत्या विषभक्षणादौ व्यभिचारात् । कळञ्जभक्षणं ममानिष्टं मत्कृतिसाध्यत्वेनाप्तेन अनिष्यमाणत्वादित्यस्यासिद्धेश्च ।

तस्मान्निषिद्धेऽपि सत्त्वाद् बालबधिरादिप्रवृत्तावसत्त्वात् पराभिप्राये ज्ञातेऽपि चेतनस्येष्टसाधनत्वाज्ञाने प्रवृत्त्ययोगाच्च नाभिप्रायो विधिः । किन्त्विष्टसाधनत्वमेव ।

।। आप्ताभिप्रायस्य लिङाद्यर्थत्वे बाधकम् ।। ३२ ।।

न्यायदीपः

आप्ताभिप्रायज्ञानमपि वायुस्तृणमिव बलात्प्रवर्तयति उत पिता पुत्रादिकमिवेच्छामुत्पाद्य । नाद्यः अनुभवविरोधात् । चेतनप्रवृत्तेरिच्छापूर्वकत्वानुभवात् । द्वितीये त्विष्टोपायत्वज्ञानमावश्यकमित्याह ।। **किञ्चेति कथं प्रवृत्तिरिति** ।। वक्त्रभिप्रायं जानतोऽप्यनिच्छतः प्रवृत्त्यभावस्यैव लोके दर्शनादिति भावः ।। **कथं चेति** ।। प्रवृत्तिहेत्विच्छाजनकेष्टोपायत्वज्ञानार्थं लिङादेरिष्टोपायत्वार्थकत्वमेव वाच्यमिति भावः ।।

आप्ताभिप्रायस्योक्तविधया स्वयं साक्षादप्रवर्तकत्वेनेष्टोपायत्वज्ञानस्यैवेच्छाद्वारा प्रवर्तकत्वेऽपि तज्ज्ञानार्थं न तस्य लिङाद्यर्थत्वं कल्प्यम् । इष्टोपायत्वज्ञानस्यान्यथाऽपि सम्भवादिति भावेनाचार्यास्त्वित्यादिग्रन्थे **मण्युक्तानुमानानुवादपूर्वं** प्रागुक्तद्वितीयपक्षमाशङ्क्य निराह ।। **न चेदमिति** ।।

तृप्तिकामेनान्येन क्रियमाणविषभक्षणादावव्यभिचाराय मत्कृतिसाध्यत्वेनेति हेतुविशेषणम् ।

इष्टसाधनत्वविषयकत्वेनैवा[1]प्ताभिप्रायविषयत्वेनेत्यत्रावश्यकत्वहेतुरेक उक्तः । कल्पकाभावं चाह ।। **अर्थापत्तिर्हीति** ।। इच्छापूर्वकप्रवृत्ते-रनुपपद्यमानार्थस्य दर्शनरूपार्थापत्तिः स्वोपपादकमिष्टोपायत्वज्ञानमेव स्वीकरोति । न तु इष्टोपायत्वव्याप्यं पुरुषाभिप्रायमपीत्यर्थः ।। **अनुमानं चेति** ।। इदं मदिष्टसाधनमित्युक्तानुमानं चेत्यर्थः ।। **उक्तेति** ।। अयं सविषमन्नमित्यादिनोक्तरीत्येत्यर्थः ।

ननु तत्रापि तात्कालिकेष्टसाधनत्वमस्त्येव तृप्तिजनकत्वादतो न व्यभिचार इति चेन्न । त्वन्मते बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टोपायत्वज्ञानस्यैव तत्र साध्यार्थत्वादन्यथा निवृत्तिस्थळे कलञ्जभक्षणादावनिष्टसाधनताज्ञानं न स्यात् । न च तत्राव्यभिचाराय बलवदनिष्टाजनकत्वे सतीति हेतुर्विशेष्यत इति वाच्यम् । तस्याऽनुमानिकत्वोपगमेन विधिवाक्यादनुपस्थितेः । उपस्थितस्यैव विशेषणत्वात् ।

न च मानान्तरेणोपस्थितस्य लिङ्ङ्विशेषणत्वमिति शङ्क्यम् । कृतिसाध्यत्वस्याप्येवं सम्भवेन तस्यापि [2]लिङादिशक्यत्वापत्तेः । तथाऽपि जलताडनादौ व्यभिचारापरिहाराच्च । तत्राप्युक्तविशिष्टहेतोराकरोक्तदिशा सूपपादितत्वात् । अत एव विषभक्षणादावित्यादिपदोक्तिरिति भावः ।।

उदयनमतानुवादप्रस्तावे **मण्युक्तं** निवृत्तिस्थळीयमनिष्टोपायतानुमानमप्य-युक्तमित्याह ।। **कळञ्जेति** ।। अनिष्टं अनिष्टसाधनमित्यर्थः । यद्वा

---

१. "न तु आप्ताभिप्राय....." इति स्यात् ।

२. "लिङ्गाद्यशक्यत्वापत्तेः" इति पाठान्तरम् ।

तत्रेष्टसाधनत्वे सत्यपि बलवदनिष्टाननुबन्धित्वं नेति भावेनानिष्टमित्येव साध्यनिर्देशः कृतः । विषसम्पृक्तान्नभोजनवदिति दृष्टान्तो ध्येयः ।

।। **असिद्धेश्चेति** ।। उक्तरीत्येत्यनुषङ्गः । उक्तसाधकानि त्रीण्यप्यनुवदन्नुपसंहरति ।। तस्मादिति ।। सत्त्वादिति ।। आप्ताभिप्रायस्येति योज्यम् ।।

।। [१]**आप्ताभिप्रायस्य लिङाद्यर्थत्वे बाधकम् ।। ३२ ।।**

३३. अथ उदयनोक्तवक्त्रभिप्रायविधित्वभङ्गः ।

तर्कताण्डवम्

बाधकपञ्चकेऽप्याद्यं तावन्न युक्तम् । त्वन्मते इदं कर्तव्यमाप्ताभिप्रेतत्वादिति हेतूकरणवदुपपत्तेः ।

नापि द्वितीयम् । अर्थवादादेवेष्टसाधनत्वे बुद्धे विधिप्रत्ययस्य वा तदर्थस्य वाऽनुमित्यनभ्युपगमात् । त्वत्पक्षेऽपि तत्र विधिप्रत्ययाद्यनुमानं व्यर्थमेव । तद्बोध्यस्य प्रवर्तकस्य इष्टसाधनत्वस्यार्थवादादेव सिद्धेः । असिद्धौ च कल्पकाभावात् । व्यापकानुपलब्धिरूपबाधकनिरासेन सार्थक्यं तु मन्मतेऽपि समम् ।।

न्यायदीपः

इष्टोपायस्य लिङाद्यर्थत्वे प्रागुक्तपञ्चबाधकानि क्रमेण निराह ।। **बाधकेत्यादिना** ।। **इति हेतूकरणवदिति** ।। इदं त्वया कर्तव्यमित्युक्तेन कुत इति प्रत्युक्तो ब्रूते आप्ताभिप्रेतत्वादिति । तत्र त्वन्मते इदं त्वया कर्तव्यमित्यस्य त्वत्कृतिविषयत्वेनाप्ताभिप्रेतमित्यर्थः । तत्र कुत इत्याकाङ्क्षायामाप्ताभिप्रेतत्वादिति हेतुरयुक्तः स्यात् । तत्र यदि

१. अत्र प्रकरणविभागः पाठान्तरेषु नास्ति ।

कर्तव्यमित्यस्य कृतिविषय इत्येतावन्मात्रं विवक्षित्वा हेतोरुपपत्तिं मन्यसे तर्हि ममापि तथैवास्त्विति भावः ।।

विध्यनुमानाच्चेति बाधकं निराह ।। **नापि द्वितीयमिति ।। इष्टसाधनत्वे इति ।।** तथाचानुमानाच्चेति हेतोरसिद्धिरिति भावः ।

अस्तूदयनमतेऽयं दोष इत्यत आह ।। **त्वत्पक्षेऽपीति ।। असिद्धौ चेति ।।** इष्टसाधनत्वस्यार्थवादादसिद्धौ विध्यनुमापकाभावादित्यर्थः । अश्वमेधादेरिष्टसाधनत्वादिति हेतुना ह्यश्वमेधादिकं कृतिविषयतयाऽप्साभिप्रेतमित्यर्थकः ''अश्वमेधेन यजेत ब्रह्महत्यातरणकाम'' इति विधिरनुमातव्यः । इष्टसाधनत्वस्यैवाज्ञाने विध्यनुमितिरेव नोदीयादिति भावः ।

नन्वर्थवादान्निश्चितमपीष्टसाधनत्वं कर्तव्यत्वरूपविधिव्याप्तत्वादिह च तस्यानुपलम्भेन कुण्ठितशक्तिकं न प्रवर्तयितुमीष्टे इति विधिकल्पनमित्य आह ।। **व्यापकेति ।।**

तर्कताण्डवम्

नापि तृतीयम् । उक्तरीत्येष्टसाधनत्ववाचिनो लिङ एकदेशभूतायामिच्छायां लक्षणासम्भवात् । कुर्याः कुर्यामित्यत्रापि सम्बोध्यं स्वात्मानं च प्रतीष्टसाधनत्वस्यैव लिङर्थत्वे बाधकाभावाच्च ।।

नापि चतुर्थम् । त्वन्मते क्लृप्तेच्छांशात्यागेनाप्तत्वांश इव मन्मतेऽपि तदत्यागेन साधनत्वांशे शक्तिकल्पनात् । कथं च लिङन्तरेऽन्योर्थ इति विध्यर्थलिङोपि स एवार्थः ।।

न्यायदीपः

मध्यमपुरुषादिप्रयोगे इष्टसाधनतारूपार्थवियोगादिति बाधकं निराह ।।

नापि तृतीयमिति ।। उक्तेति ।। अभिप्रायो हीच्छेत्यादिनोक्तरीत्येत्यर्थः ।। **एकदेशेति ।।** इष्टसाधनेत्यत्र साध्यविषयकत्वेनानुप्रविष्टेच्छाया एकदेशत्वात् । तद्विशिष्टार्थानुपपत्तावेकदेशस्य लक्षणया ग्रहणसम्भवादित्यर्थः । लक्षणैव दोष इत्यनुशयादाह ।। **कुर्या इति ।।** तवेष्टसाधनं ममेष्टसाधनमित्यर्थकत्वोपपत्तेरित्यर्थः ।

अन्यत्र क्लृप्तसामर्थ्यादित्युक्तबाधकं निराह ।। **नापि चतुर्थमिति ।। क्लृप्तेति ।।** [1]इच्छाविशेषरूपामन्त्रणादौ लिङ्शक्तेः क्लृप्तत्वेनामन्त्रणाद्यर्थकलिङादौ क्लृप्तेच्छार्थकत्वांशात्यागेन आप्तत्वांशमधिकमपि निवेश्याप्तेष्टत्वं विधिलिङोर्थ इति कल्प्यते । तथा मन्मतेपि क्लृप्तेच्छार्थकत्वात्यागेनेच्छाविषयसाधनत्वांशेपि लिङादेः शक्तिः कल्प्यते । अतोऽधिकांशे शक्तिकल्पनस्य तुल्यत्वान्नेदं बाधकमिति भावः । आप्तत्वांश इत्युपलक्षणम् । कृतिसाध्यत्वांश इत्यपि ध्येयम् । मन्मते तु न तदंशेपि लिङादेः शक्तिरित्यग्रे व्यक्तम् ।

नन्वामन्त्रणादावाप्तत्वांशेऽपि शक्तिः क्लृप्तेति वादिनं प्रत्याह ।। **कथं चेति ।।** नियामकाभावादिति भावः । एकत्र निर्णीतार्थोऽन्यत्रापीति न्यायस्त्वसति बाधके । प्रकृते चाप्तेच्छाया विध्यर्थत्वे बाधकत्रयस्य प्रागेवोक्तत्वादिति भावः ।

तर्कताण्डवम्

नापि पञ्चमम् । नञोऽसुरा इत्यादाविव त्वद्रीत्या लक्षणया मद्रीत्याऽभिधयेष्टसाधनत्वविरुद्धानिष्टसाधनत्वार्थकत्वात् । दृष्टं च नञः क्रियायोगेऽपि नानुयाजेषु एयजामहं करोतीत्यादौ पर्युदासार्थकत्वम् ।।

---

१. "यथा" इति पाठान्तरे अधिक ।

न्यायदीपः

निषेधानुपपत्तित इति बाधकं निराह ।। **नापि पञ्चममिति** ।। त्वद्रीत्यामद्रीत्येत्येतन्नञर्थनिर्णयवादेऽग्रे व्यक्तम् ।। **अनिष्टसाधनत्वार्थकत्वादिति** ।। तथा च तत्र मानान्तरविरोधाभावान्निषेधानुपपत्तिर्नेष्टसाधनत्वस्य लिङाद्यर्थत्वे बाधकमिति भावः ।।

नन्वसुरादिपदे पर्युदासेऽपि क्रियायोगे नञः पर्युदासार्थत्वमदृष्टचरम् । तथा च न भक्षयेदिति प्रसज्यप्रतिषेध एवेत्यत आह ।। **दृष्टं चेति** ।। **नानुयाजेष्विति** ।। नञः क्रियान्वयो न तूत्तरपदेन समासेन निर्देशः । अनुयाजानाम त्रयोनुयाजा इत्युक्तेः त्रयो यागविशेषाः । अनूयाजनामकयागभिन्नेषु ए यजामह इति पञ्चाक्षरं मन्त्रं करोति उच्चारयतीत्यर्थः ।

''प्रतिषेधः प्रदेशेऽनारभ्य विधाने च प्राप्तप्रतिषिद्धत्वाद्विकल्पः स्यात्'' इति दशमाष्टमपादीयाद्याधिकरणे ''यजतिषु ए यजामहं करोति नानुयाजेषु ये यजामहं करोती''ति वाक्यद्वयमुदाहृत्य नञत्र प्रसज्यप्रतिषेधार्थ उत पर्युदासार्थ इति सन्दिह्य आद्ये अनारभ्याधीतेन यजतिष्विति मन्त्रेणानुयाजेष्वपि यजतित्वात्प्राप्तो ये यजामह इति मन्त्रो न करोतीति प्रतिषिध्यत इति नञोऽनुयाज इति शब्दस्य च मुख्यार्थलाभः । पर्युदासपक्षे तु नञनुयाजशब्दाभ्यां तदन्ययागान्तरग्रहणमिति पदद्वयलक्षणादोषः । नञोनुयाजपदेनान्वयेऽनश्च इत्यादाविव नित्यसमासेनाननुयाजेष्विति प्राप्त्याऽत्र प्रतीयमानक्रियान्वयायोगतोऽ[1]विहितप्रतिषिद्धत्वाद् वचनद्वयप्रामाण्यात् सामान्यविशेषभावे सत्यपि निषेधस्य स्वापेक्षितनिषेध्यप्रापकतया सामान्यवचसोपेक्ष्यत्वेन तुल्यबलत्वाच्च विकल्प इति पूर्वपक्षयित्वा विकल्पस्याष्टदोषदुष्टत्वेन नित्यवच्छ्रवणविरोधेन चायुक्तत्वान्नञोनुयाजसम्बन्धे

१. ''विहित'' इति स्यात् ।

व्याकरणेऽपि द्वितीयाध्यायप्रथमपादे विभाषेति महाविभाषाधिकारेणा-समासोपपत्तेः क्रियान्वितनञोऽपि पर्युदासार्थत्वमेवेति अनुयाजान्ययागेषु ये यजामहं करोतीत्येवार्थ इति सिद्धान्तितत्वादिति भावः ।

एतेन विरोधिपरत्वं समस्तस्यैव नञो न तु व्यस्तस्येति **रुचिदत्तोक्तं** निरस्तम् । पर्युदासाश्रयणे मीमांसान्यायसिद्धे सति यथायोगं विरोधित्वस्य वाऽन्यत्वस्य वार्थस्य ग्रहणे बाधकाभावात् ।

मणौ तु इष्टसाधनत्वस्य लिङर्थत्वे न कळञ्जं भक्षयेदित्यत्र विध्यर्थ-निषेधानुपपत्तिः । तद्भक्षणस्य तृप्तिरूपेष्टसाधनत्वात् । नचासुराइत्यादि-वत्पर्युदासलक्षणया विरोध्यनिष्टसाधनत्वबोधनं नञोऽसमस्तत्वात्क्रिया-सङ्गतत्वेन प्रतिषेधवाचकत्वव्युत्पत्तेश्चेति चेन्न । विशेष्यवति विशिष्टनिषेधस्य सविशेषणे हीति न्यायेन विशेषणनिषेधपर्यवसायितया कळञ्जभक्षणमिष्टोत्पत्ति-नान्तरीयकदुःखाधिकदुःखसाधनमिति न कळञ्जं भक्षयेदित्येव बोधितत्वादिति ग्रन्थेन नञः प्रतिषेधार्थत्वमुपेत्यैव निषेधानुपपत्तिसमाधानमुक्तम् । तदुत्तरभङ्गे निरसिष्यत इति भावः । आदिपदेन नार्षेयं वृणीते, नेक्षेतोद्यन्तमादित्य-मित्यादेर्ग्रहः । नेक्षेतेत्यस्यापि चतुर्थाद्यपादे तृतीयाधिकरणे पर्युदासत्वोक्तेः ।

तर्कताण्डवम्

यद्वा प्रथमं नञर्थधात्वर्थयोरन्वयोऽनन्तरं तदन्वितेन लिङा मानान्तराविरुद्धकळञ्जभक्षणाभावस्येष्टसाधनत्वमेवोच्यते ।।

न च प्रकृतिभूतधात्वर्थस्य प्रथममन्तरङ्गेण प्रत्ययार्थेनैव अन्वयो न तु नञर्थेनेति वाच्यम् । तण्डुलान् पचतीत्यत्र तण्डुलविषयक-पाकानुकूलकृतिमानित्यर्थप्रतीत्या तण्डुलान्वितपाकस्याख्यातार्थभूतया कृत्यान्वयस्य गम्भीरायां नद्यां घोष इत्यादौ गम्भीरान्विताया एव नद्याः सप्तम्यर्थेनाधिकरणत्वेनान्वयस्य दर्शनात् ।।

किं च नञर्थस्य प्रतियोगिन्याकाङ्क्षोत्थितेति तस्यैव प्रथमं धात्वर्थेनान्वयः । सन्निधानादप्याकाङ्क्षाया एव बलवत्त्वात् ।।

एतदेव परिहारद्वयमभिप्रेत्य विष्णुतत्त्वनिर्णये ''ज्ञात्वैव हीष्ट-साधनतां प्रवर्तते निवर्तते च विपर्ययेण'' इति विपर्ययशब्दः प्रयुक्तः । कलञ्जभक्षणस्यानिष्टसाधनत्वं कलञ्जभक्षणाभावस्येष्टसाधनत्वं चेति द्वयमपि हि कलञ्जभक्षणेष्टसाधनत्वस्य विपर्यय एव ।।

न्यायदीपः

अस्तु तत्र नित्यवच्छ्रवणविरोधादिबाधकेन लक्षणयाऽपि पर्युदासा-श्रयणम् । प्रकृते च बाधकाभावान्मुख्यार्थ एव प्रसज्यप्रतिषेधोस्त्विति वादिनं प्रत्याह ।। **यद्वेति** ।। भक्षणरूपधात्वर्थेत्यर्थः ।

न च मीमांसकवन्नञर्थमादायाख्यातान्वयः, तेन कळञ्जभक्षणाभाव इष्टसाधनमित्यन्वय इति वाच्यमित्यादिना **पक्षधराद्युक्तमाशङ्क्य** निराह ।। **नचेति** ।। **न तु नञर्थेनेति** ।। तस्य भिन्नपदोपात्तत्वेन बहिरङ्गत्वादिति भावः । सुबन्तेप्याह ।। **गम्भीरायामिति** ।।

ननु तत्राप्यरुणैकहायनीन्यायेन खले कपोतन्यायेन चोपपदार्थप्रकृत्यर्थयोः युगपदेव क्रियान्वये पश्चात्पार्ष्टिकान्वयबलेनैव तण्डुलविषयकपाकानुकूल-कृतिमानित्यादिप्रतीतिरित्यस्तु । यद्वा सन्निधेर्बलत्त्वात्पूर्वं प्रकृत्यर्थस्य प्रत्ययार्थेनैवान्वयो नोपपादार्थेनेति वदन्तं प्रत्याह ।। **किं चेति** ।।

।। **उत्थितेति** ।। स्वरसा ।। **धात्वर्थेनेति** ।। तस्यैव प्रतियोगि-त्वादिति भावः ।। **सन्निधानादपीति** ।। धात्वर्थस्यैकपदोपात्तत्वा-त्प्रत्ययार्थसन्निधानमस्ति । नञर्थेन त्वाकाङ्क्षाऽस्ति । तत्र सन्निधानात्पूर्वं

प्रत्ययार्थेन धात्वर्थस्यान्वयो वाऽथाकाङ्क्षावशान्नञर्थेनेति सन्देहे द्वितीय एव युक्तः । सन्निधानं हि पाठसादेश्यरूपं स्थानप्रमाणम् । आकाङ्क्षा हि प्रकरणम् । तत्र

''श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये परदौर्बल्यमर्थ-विप्रकर्षात्''

इति तृतीयाधिकरणोक्तदिशा प्रकरणस्य स्थानादपि बलवत्त्वात् ।

अत एव तृतीयस्य तृतीयपादे दशमाधिकरणे राजसूयप्रकरणे श्रुताभि-षेचनीययागसन्निधावाम्नातानामप्यक्षैर्दीव्यतीत्याद्युक्तविदेवनादीनां प्रकरणात् राजसूयाङ्गत्वमुक्तमिति भावः । एतदेव परिहारद्वयमित्येतद्व्यञ्जयन्मूलारूढतां स्पष्टयति ।। **कळञ्जभक्षणस्येति** ।।

तर्कताण्डवम्

केचित् यथा गतिनिवृत्त्यर्थस्यापि स्थाधातोः प्रतिष्ठत इत्यत्र प्रोपसन्दानेन गमनार्थता । तथेष्टसाधनत्वार्थस्यापि लिङो नञुप-सन्दानेनानिष्टसाधनत्वार्थत्वमित्याहुः ।।

अन्ये तु न भक्षयेदित्यादिनिषेधस्थळे भक्षयेदिति न लिङ् । विहितस्य प्रतिषेधायोगात् । किं तु बलवदनिष्टाननुबन्धित्वरूप-निषेध्यसमर्पकं [1]लिङ्प्रतिरूपकमव्ययमेव ।

''व्यातेने किरणावलीमुदयनः''

''चक्रे सुबन्धुः सुजनैकबन्धुः''

---

१. ''तिङ्'' इति स्यात् ।

इत्यादौ तिङ्प्रतिरूपकाव्ययवत् । बलवदनिष्टाननुबन्धित्व-विशिष्टमिष्टसाधनत्वं लिङर्थ इति मतेऽपि हि नञा बलवदनिष्टा-ननुबन्धित्वरूपविशेषणे निषिद्धे द्रविडमण्डकन्यायेनानिष्टानुबन्धित्व एव पर्यवस्यतीत्याहुः ।।

तस्माद्विधिप्रत्ययस्य इष्टसाधनत्वार्थकत्वे न किञ्चिद् बाधकम् ।।

न्यायदीपः

मणिकारादिमतमाह ।। **केचित्त्विति** ।। **स्थाधातोरिति** ।। यद्यपि ष्ठा गतिनिवृत्ताविति पठनात् ष्ठा धातोरितिवाच्यम् । तथाऽपि ''धात्वादेः षः स'' इति कृतसकारस्यायमनुवाद इत्यदोषः ।। **प्रोपसन्दानेनेति** ।। उपसन्दानं नाम धातुगतशक्तावच्छेदकत्वापरपर्यायम् द्योतकत्वम् । तादृशप्रेत्युपसर्गसन्निधानेनेत्यर्थः ।। **गमनार्थतेति** ।।

''अपेतयुद्धाभिनिवेशसौम्यो हरिर्हरिप्रस्थमथ प्रतस्थे'' ।।

इत्यादि माघादौ प्रयोगादिति भावः । अत्रारुचिबीजं तूपसर्गाणां मण्याद्यभिमतद्योतकत्वनिरासेनाग्रे वाचकत्वसमर्थनेनेदं प्रत्युक्तं भविष्यतीति ।

तिङ्प्रतिरूपकं तिङन्तसदृशमित्यर्थः ।

अर्थानां प्रविवेचनाय जगतामन्तस्तमःशान्तये
सन्मार्गस्य विलोकनाय गतये लोकस्य यात्रार्थिनः ।
तत्तत्तामसभूतभीतय इमां विद्यावतां प्रीतये
व्यातेने किरणावलीमुदयनः सत्तर्कतेजोमयीम् ।।

इति किरणावळ्यां तृतीयो ग्रन्थकरणप्रतिज्ञाश्लोकः ।। **चक्रे सुबन्धुरिति** ।।

प्रत्यक्षरश्लेषमयप्रबन्धविन्यासवैदग्ध्यनिधिर्निबन्धम् ।
सरस्वतीदत्तवरप्रसादश्चक्रे सुबन्धुः.....

इति वासवदत्ताख्यग्रन्थस्य श्लोकः । सुबन्धुरिति वासवदत्ताख्यग्रन्थकर्तुर्नामधेयम् ।

आदिपदेन–

उज्जहार पदमञ्जरीमसौ शब्दशास्त्रसहकारपादपात् ।

इति पदमञ्जर्यादिप्रयोगग्रहः । लिङन्तप्रयोगे तु ''परोक्षे लिट्'' इति परोक्षे भूते च लिटोनुशासनात् स्वकृतेः परोक्षत्वभूतार्थयोरभावाद्व्याघातेन इत्यादिप्रयोगोऽसाधुरेव स्यात् ।

अत एव किरणावळीव्याख्याने व्यातेने व्यातनोदित्यर्थमुक्त्वा, ''आशंसायां भूतवच्च'' इति आशंसायां लिडिति मतमयुक्तं, तत्र भूतसामान्यप्रत्ययस्यातिदेशाद्भूतविशेषविहितयोः लङ्लिटोरनतिदेशादिति मतान्तरं दूषयित्वा, तिङन्तप्रतिरूपकोऽयं निपातः ''चक्रे सुबन्धुः सुजनैकबन्धुः'' इतिवदित्युक्तमिति भावः ।

।। **द्रविडेति** ।। मण्डकाख्यभक्ष्यविशेषभक्षणाकुशलो द्रविडो द्राविडजातिमान् हस्तेन मण्डकं गृहीत्वा शिरोवेष्टनेनापि वदने निक्षिप्य यथा भक्षयति एवमेव विशिष्टनिषेधेनाप्यनिष्टानुबन्धित्वमेव प्राप्तमित्यर्थः ।।

अत्राप्यरुचिबीजं तु पूर्वोक्तदिशा द्वेधा निषेधस्थळे समाधानोपपत्तावव्ययत्वादिकल्पनाक्लेशो नानुसर्तव्य इति ।।

तर्कताण्डवम्

एतदप्युक्तं ''इष्टसाधनतामेव'' इति । न तु वक्त्रभिप्राय-मित्यर्थः ।

यद्यपि स्वाभिप्रायोऽपि स्वप्रवृत्तिहेतुः । तथाऽपि स स्वरूपसन्नेव हेतुः । न तु ज्ञातः । ज्ञातं सद् यत् प्रवर्तकं तदेव लिङ्वाच्यम् । तादृशं चेष्टसाधनत्वमेव । न तु स्वाभिप्रायः । अत्र चेष्टत्वं नेच्छा-विषयत्वं येनेच्छापि ज्ञाता सती प्रवृत्तिहेतुः स्यात् । किन्तु स्वरूप-सदिच्छाविषयत्वं प्रति प्रयोजकं सुखदुःखाभावान्यतरत्वमेवेति ज्ञेयम् ।

एतदप्याह ''इष्टसाधनतां ज्ञात्वैव'' इति । न तु स्वाभिप्राय-मिवाज्ञात्वेत्यर्थः ।

।। उदयनोक्तवक्त्रभिप्रायविधित्वभङ्गः ।। ३३ ।।

न्यायदीपः

टीकोक्तदिशा एवकारस्य भिन्नक्रममुपेत्य प्रतिपादितमर्थं मूलारूढं दर्शयति ।। **एतदप्युक्तमिति** ।। न केवलं प्राचीनपरिहारद्वयमित्यपेरर्थः । यथाश्रुतान्वयेऽप्येवकारव्यावर्त्यं दर्शयति ।। **यद्यपीत्यादिना** ।।

ननु ज्ञातं सत्प्रवर्तकमिष्टसाधनत्वमेव न तु स्वाभिप्राय इत्ययुक्तम् । इष्टसाधनत्वज्ञाने तद्विशेषणेच्छाया अपि ज्ञातव्यत्वात् । अभिप्रायस्य चेच्छाविशेषत्वादित्यत आह ।। **अत्र चेति** ।।

३४. बलवदनिष्टाननुबन्धित्वादिविशिष्टेष्ट-साधनत्वस्य विधित्वभङ्गः ।

तर्कताण्डवम्

अत्रोक्तं मणौ । नेष्टसाधनत्वमात्रं विधिः । अशक्ये तक्षक-चूडामण्याहरणादौ तात्कालिकेष्टसाधने विषसम्पृक्तमधुभक्षणे निषिद्ध-कर्मणि च प्रवृत्तिप्रसङ्गात् । किं तु कृतिसाध्यत्वे सति बलवदनिष्टा-ननुबन्धित्वेन वा इष्टोत्पत्तिनान्तरीयकदुःखाधिकदुःखाजनकत्वेन वा इष्टोत्पत्यनान्तरीयकदुःखाजनकत्वेन वा विशिष्टमेवेष्टसाधनत्वं विधिः ।

यद्यप्याद्ये बलवत्त्वमनुगतमेकं नास्तीति शङ्का । द्वितीयेऽप्य-क्लेशरूपे रामस्मरणादौ तत्साध्येष्टोत्पत्तिनान्तरीयकं दुःखमप्रसिद्धमिति शङ्का । तथापि तृतीये न काऽपि शङ्का ।

एवं च निषेधवाक्यस्थेन नञा बलवदनिष्टाननुबन्धित्वादिरूपं विशेषणमेव निषिध्यते । न तु विशेष्यम् । तथा च न मानान्तर-विरोधः ।

न्यायदीपः

।। **अत्रेति** ।। इष्टसाधनत्वमेव लिङाद्यर्थ इति प्रमेयविषये विशिष्टमेवेष्ट-साधनत्वं विधिप्रत्ययार्थ इत्युक्तमिति वक्ष्यमाणेनान्वयः । निषिद्धकर्मणि कलञ्जभक्षणादौ । तात्कालिकेष्टसाधन इत्यनुषङ्गः ।। **बलवदित्यादि** ।।

यद्यपि **मणा**विष्टोत्पत्तिनान्तरीयकेत्यादि द्वितीयकल्प एव कण्ठोक्त-स्तथाऽपि श्येनादौ विधिप्रवृत्तिव्युत्पादनस्थळे बलवदनिष्टाननुबन्धित्वमपि

नान्वेतीत्यादिव्यवहारात्तदनुरोधेनाद्यः पक्षः । **पक्षधरादि**विवक्षानुरोधेन तृतीयः पक्ष उक्त इत्यदोषः ।

कृतिसाध्यत्वे सतीत्येतदुत्तरकल्पद्वयेऽप्यन्वेति । आद्यविशेषणेन तक्षकचूडामण्याहरणादौ न प्रवृत्तिप्रसङ्गः । द्वितीयेन तु विषसम्पृक्तमधुभक्षणे निषिद्धे च न प्रवृत्तिः । भोजनादिना तृप्त्यादिरूपेष्टोत्पत्तौ सत्यां यन्नान्तरीयकं दुःखं श्रमादि तदधिकनरकादिदुःखाजनकत्वेनेति द्वितीयपक्षस्यार्थः । इष्टोत्पत्त्यनन्तरभाविदुःखाजनकत्वेनेति तृतीयपक्षस्यार्थः ।

आद्यपक्षे बलवदनिष्टाननुबन्धित्वं च न विशेषणम् । अनुगतस्य तस्याभावादिति **मणि**कृदुक्तमेव दोषं द्वितीयपक्षे **पक्ष**धराद्युक्तं दोषमरुचिबीजं दर्शयति ।। **यद्यपीति** ।। इष्टापेक्षया अनिष्टस्याधिकत्वं बलवत्त्वमित्यादिरूपेण कथञ्चिदनुगतेः इष्टोत्पत्तिनान्तरीयकदुःखाधिकदुःखजनकत्वं प्रसिद्धम् । तदन्यत्वेन विवक्षितत्वस्य च सम्भवाच्छङ्केत्येवोक्तम् ।। **तृतीये न कापि शङ्केति** ।।

यद्यप्यजनकत्वं जनकत्वात्यन्ताभावजनकान्योन्याभावरूपतया भिन्नम् । तथा च मिळितज्ञानहेतुतायां गौरवमननुभवश्च । प्रत्येकज्ञानेऽपि फलसिद्धेश्च । प्रत्येकहेतुतायामननुगम इति शङ्कास्ति । तथाऽपि प्रत्येकहेतुत्वेऽपि तादृशदुःखजनकत्वज्ञानविरोधित्वेनानुगमसम्भवादिति भावः ।।

निषेधस्थळोक्तनिर्वाहमनुवदति ।। **एवं चेति** ।। विशिष्टस्य विध्यर्थत्व इत्यर्थः ।। **न मानान्तरेति** ।। तात्कालिकेष्टसाधनत्वग्राहिमानान्तरेत्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

नच नञो विध्यर्थैकदेशेन विशेषणेनान्वये एकशब्दार्थस्य अपरशब्दार्थैकदेशेनान्वय[१]व्युत्पत्तिविरोध इति वाच्यम् ।

चैत्रमातेत्यादौ चैत्रस्य जनकस्त्रीवाचकमातृपदार्थैकदेशेन जनकत्वेन चैत्रस्य जनिका स्त्रीत्येवमन्वयस्य, चैत्रस्य नप्तेत्यादौ चैत्रस्य [२]पौत्रवाचकनप्तृपदार्थैकदेशेन पुत्रेण चैत्रपुत्रस्य पुत्र इत्येवमन्वयस्य च दर्शनात् ।।

किं च कुमुदं श्वेतमेव पार्थ एव धनुर्धरो नीलं सरोजं भवेत्येवेत्यत्र विशेषणविशेष्यक्रियान्वितानामवधारणानां यथाक्रममयोगान्ययोगात्यान्तायोगव्यवच्छेदा अर्थाः । एवं च श्वेतादीनामवधारणार्थैकदेशेनायोगादिनाऽन्वयो दृश्यते ।

एवमघटः पट इत्यादौ मन्मते सामानाधिकरण्याय नञः अन्योन्याभाववति लाक्षणिकत्वेन पदार्थैकदेशेनान्योन्याभावेन घटस्य प्रतियोगित्वेनान्वयो दृश्यते । तथा चैकदेशेनान्वयव्युत्पत्तिरेव सिद्धा ।

न्यायदीपः

पक्षधराद्युक्तशङ्कोत्तरं व्यनक्ति ।। न च नञ इति ।। अवधारणार्थैकदेशेनेति ।। अयोगव्यवच्छेदादित्रयस्याप्यवधारणार्थत्वेनै[३]कैकप्रक्रमात् स्थितायोगान्ययोगात्यन्तायोगानां व्यवच्छेदप्रतियोगिनामवधारणार्थैकदेशत्वादिति भावः । मन्मते न्यायमते ।। लक्षणिकत्वेनेति ।। व्यक्तमेतदग्रे नञर्थनिर्णयवादे ।

१. "अन्वये" इति पाठान्तरम् । २. "पुत्रपुत्रवाचक" इति पाठान्तरम् ।
३. "एकैकप्रक्रमात्" इत्यस्यार्थः अत्र न ज्ञायते ।

तर्कताण्डवम्

अपि च न कलञ्जं भक्षयेदित्यादौ नञर्थस्य विध्यर्थेन विशिष्टेनान्वयेपि शाब्देन विशिष्टाभावेन विशेष्यसत्त्वज्ञानसहकृतेन विशेषणाभावस्यानुमानात् विध्यर्थैकदेशेन विशेषणेन नञर्थस्यान्वय एव नास्ति ।।

केचित्तु कृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वानिष्टासाधनत्वानि प्रत्येकं विधिप्रत्ययार्थाः । तथा च निषेधस्य न विध्यर्थैकदेशेन अन्वय इत्याहुः ।

तन्न । त्रयाणां प्रत्येकमर्थत्वेऽक्षादिशब्देष्विव एकैकस्मिन् प्रयोगे एकैकस्यैव प्रतीतिप्रसङ्गात् । सति गत्यन्तरे शक्तित्रयकल्पनस्यान्याय्यत्वाच्च । तस्माद्विशिष्टमेवेष्टसाधनत्वं विधिप्रत्ययार्थ इति ।

उच्यते । विशिष्टार्थकत्वकल्पनं हि न तावद्यागादौ प्रवृत्त्यर्थम् । इष्टसाधनत्वज्ञानेनैव तदुपपत्तेः । न हि यागे बलवदनिष्टानुबन्धित्वं प्रसक्तम् । येन तदभावो यजेतेत्यनेन बोध्येत ।

नापि कलञ्जं न भक्षयेदित्यादिनिषेधोपपत्त्यर्थम् । अन्यथाऽपि [१]तदुपपत्तेरुक्तत्वात् ।

नापि सञ्जातबाधस्य विषसम्पृक्तमधुभक्षणादौ निषिद्धे कलञ्जभक्षणादौ चाप्रवृत्यर्थम् । प्रवर्तकत्वेनाभिमतमिष्टसाधनत्वज्ञानं हि नेष्टसाधनमिति ज्ञानम् । परेष्टसाधनमिति ज्ञानेप्यप्रवृत्तेः ।। नापि स्वेष्टसाधनज्ञानम् । इष्टसामान्यसाधनत्वज्ञानेन इष्टविशेषस्वर्गादिसाधनयागादावप्रवृत्तेः । इच्छायाः स्वरूपसत्या एव प्रवर्तकत्वेन तज्ज्ञानानपेक्षणाच्च ।।

---

१. "चतुर्धा" इति पाठान्तरे अधिकम् । रा. पाठसम्मतश्च ।

किं तु स्वर्गो मेऽस्त्वितीच्छाप्रकारीभूतस्वर्गत्वविशिष्टं प्रति साधनत्वेन ज्ञानम् । न चैवं प्रवर्तकज्ञानस्याननुगमः । स्वरूप-सदिच्छाविषयसाधनत्वज्ञानत्वेनानुगमात् ।

एतदपि न फलेच्छारहितं प्रवृत्तिं जनयति । किं तु कृत्या स्वर्गं साधयिष्यामीति फलेच्छासहितमेव । उक्तायामिच्छायां स्वरूपेण सत्यामिदं स्वर्गसाधनमिति ज्ञानेनैव प्रवृत्तिदर्शनात् । न हि फलरागे इदं फलसाधनमिति ज्ञाने च सति अनिष्टाननुबन्धित्वाज्ञानेन प्रवृत्तिविलम्बः । क्रियां फलसाधनतया अवगम्य फलरागे सति तां चिकीर्षत्यनन्तरं करोतीति हि स्थितिः ।

न चैवं यत्प्रवर्तकमिष्टविशेषसाधनत्वेन ज्ञानं तन्न विधिप्रत्यय-जन्यम् । यच्च विधिप्रत्ययजन्यमिष्टसामान्यसाधनत्वेन ज्ञानं तन्न प्रवर्तकमिति कथं विधिप्रत्ययस्य प्रवृत्तिपरत्वमिति वाच्यम् ।

विधिप्रत्ययेनेष्टसाधनमित्येव बोधितेऽपि स्वर्गकामो यजेतेति वाक्यजन्यस्य स्वर्गसाधनमिति ज्ञानस्य प्रवर्तकत्वेन विधिप्रत्ययस्य प्रवृत्तिपरत्वाहानेः ।।

न्यायदीपः

अतिरिक्तविशिष्टाभावानभ्युपगमपक्षे समाधिं दृष्टान्तैरुपपाद्यातिरिक्ता-भावमतेनाह ।। **अपि चेति** ।। **विध्यर्थेनेति** ।। विधिप्रत्ययरूपलिङाद्यर्थे-नेत्यर्थः ।। **विशिष्टेनेति** ।। कृतिसाध्यत्वे सतीत्यादिविशेषणविशिष्टेष्ट-साधनत्वेनेत्यर्थः । विशिष्टाभावेन विशिष्टाभावज्ञानेन ।। एकदेशिमतं पूर्वपक्षिमुखेनैवानूद्य **पक्षधराद्युक्तदोषेण** निराह ।। **केचित्त्विति** ।।

विशिष्टस्य लिङाद्यर्थत्वकल्पनं किं यागादौ प्रवृत्यर्थमुत निषेधोपपत्त्यर्थं यद्वा बाधकदशायामपि विषसम्पृक्तमधुभक्षणादावप्रवृत्त्यर्थम् । आद्यं निराह ।। **न तावदिति** ।। द्वितीयं निराह ।। **नापीति** ।। **चतुर्धेति** ।। स्वमतेन परिहारद्वयस्य "केचित्तु अन्ये तु" इत्याभ्यां च परिहारद्वयस्योक्तेरिति भावः । तृतीयं निराह ।। **नापि सज्ज्ञातबाधस्येति** ।। बहुव्रीहिः । विषसम्पृक्तमधुभक्षणादिकमनर्थहेतुरिति जानतोपि पुरुषस्येत्यर्थः । इष्टोपायत्वमात्रस्य प्रवर्तकत्वे[1]पि तस्य तत्रापि सत्त्वेन प्रवृत्त्यापत्तेरिति भावः । प्रवर्तकत्वेनाभिमतमिष्टोपायत्वं तत्र नास्तीति वक्तुं प्रसक्तकल्पद्वय-निरासपूर्वमुपोद्घातमाह ।। **प्रवर्तकत्वेनेत्यादिना प्रवृत्तिपरत्वाहाने-रित्यन्तेन** ।।

पूर्वोक्तपक्षद्वयेऽपि दोषमाह ।। **इच्छाया इति** ।। इष्टसाधनमिति ज्ञानं स्वेष्टसाधनमिति ज्ञानमिति पक्षद्वयेऽपीच्छाया ज्ञानविषयतयानुप्रवेशात् । तस्याश्च स्वरूपसत्या एव प्रवर्तकत्वान्न कल्पद्वयमपि युक्तमिति भावः ।। **इच्छेति** ।। स्वरूपसदिच्छायाः **प्रकारीभूतं** स्वर्गविशेषणतया विषयीभूतं यत्स्वर्गत्वं तद्विशिष्टं प्रतीत्यर्थः । अस्मिन् पक्षे बाधकमाशङ्क्य निराह ।। **न चैवमिति** ।। स्वर्गपशुपुत्रादिरूपेणेष्टविशेषाणामनेकत्वात्तत्तदिच्छा-प्रकारीभूतविशिष्टं प्रति साधनत्वस्याप्यनेकत्वेन तज्ज्ञानानामपि तथात्वा-दननुगम इत्यर्थः ।। **स्वरूपसदिच्छेति** ।। सुखादिवदिच्छायाः ज्ञातैक-सत्त्वेऽपि तज्ज्ञानमवर्जनीयसन्निध्येव । न तु प्रवर्तककोटिप्रविष्टमिति भावः ।

नन्वेवं फलेच्छाहीनस्यापि प्रवृत्त्यापत्तिरित्यत आह ।। **एतदपीति** ।। स्वर्गो मेऽस्त्वितीत्यादिनोक्तमपीत्यर्थः । अस्यैव प्रवर्तकत्वे प्रमाणमाह ।। **उक्तायामिति** ।।

---

१. "अपि" इति शब्दः न स्यादिति भाति ।

नन्वेवं **मण्युक्त**विशेषणज्ञानमप्यस्तु प्रवर्तकमित्यत आह ।। **न हीति** ।। कथमेतदुभयमित्यतो व्यनक्ति ।। **क्रियामिति** ।। यजनभोजनादिक्रियामित्यर्थः । [1]''अनुदात्तोपदेशवनतितनोत्यादीनामनुनासिकलोपो झलि क्ङिति, [2]वा ल्यपी'' इत्युक्तत्वादवगम्येति साधु ।। **इति हीति** ।। हिशब्देन सर्वानुभवसिद्धत्वं सूचयति ।।

विधिप्रत्ययेनेति ।। सामान्यान्विताभिधानवादे सामान्यान्वयबोधकोऽपि शब्दः पदान्तरसमभिव्याहारेण विशेषान्वयबोधक एव भवतीत्यन्विताभिधाने व्युत्पादितत्वाल्लिङादिविधिप्रत्ययस्य चेष्टसाधनत्वसामान्यबोधकस्यापि [3]स्वर्गयागादिशब्दान्तरसमभिव्याहारेण विशेष एव पर्यवसानान्न प्रवृत्तिपरत्वभङ्ग इत्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

एवं च विषसम्पृक्तमधुभोजनादिफले दुःखे उत्कटद्वेषदशायां तत्फले सुखे इच्छैव नेति न तत्र प्रवृत्तिः । सुखत्वप्रयुक्ताया अपि औत्सर्गिकफलेच्छाया दुःखविषयकोत्कटद्वेषेणापोदितत्वात् । अन्यथा साधने बलवदनिष्टानुबन्धित्वेन ज्ञातेपि सुखसाधनत्वप्रयुक्तेच्छा स्यात् ।

एवं च बलवदनिष्टाननुबन्धित्वादिविशेषणफलस्य अतिप्रसङ्गनिवारणस्य इष्टसाधनताघटकत्वेन प्रवृत्तावावश्यापेक्षितायाः फलेच्छाया अभावेनैव सिद्धेरिष्टसाधनत्वं त्रेधा न विशेषणीयम् । उक्तायां फलेच्छायामसत्यां त्वदुक्तविशेषणविशिष्टस्वर्गसाधनत्वज्ञाने सत्यप्यलसस्यान्यत्र आसक्तस्य च पुरुषस्य यागादौ प्रवृत्त्यदर्शनेनान्वय-

१. ६-४-३७ २. ६-४-३८ ३. ''स्वर्ग पदं पाठान्तरे नास्ति । परं ''स्वर्गकामादि'' इति स्यात् ।

व्यभिचारात् ।। नच तत्र साधनविषयकचिकीर्षाभावादेवाप्रवृत्तिरिति वाच्यम् । सामग्रीसत्त्वेन चिकीर्षाया एवापाद्यमानत्वात् ।

बलवदनिष्टानुबन्धित्वादिज्ञाने सत्यपि निषिद्धकर्मजन्ये दुःखे उत्कटद्वेषरूपापवादकाभावदशायां तज्जन्यसुखविषयकरागौत्कट्येन निषिद्धर्मणि प्रवृत्तिदर्शनेन व्यतिरेकव्यभिचाराच्च । नच साधन-चिकीर्षया तत्र प्रवृत्तिः । सामग्र्यभावेन चिकीर्षाभावस्यैवापाद्य-मानत्वात् ।

किञ्च विशिष्टमिष्टसाधनत्वं विध्यर्थश्चेच्छ्येनेनाभिचरन्यजेतेत्यत्र विधिप्रत्ययस्य विशेष्यमात्रे लाक्षणिकत्वं स्यात् ।।

न्यायदीपः

एवमुपोद्घातमुक्त्वा कलञ्जभक्षणादावप्रवृत्त्यर्थं विधिप्रत्ययस्य विशिष्टार्थत्वकल्पनमपि नेत्येतदुपपादयति ।। **एवं चेति** ।। **इच्छैव नेति** ।। तथाच तत्रेष्टसाधनत्वज्ञानमेव नेति काराणाभावान्न प्रवृत्तिरित्यर्थः ।

नन्वेवं विषसम्पृक्तमधुभोजनादिफले सुखत्वस्यापि भावात् सुखत्व-प्रयुक्तेच्छया प्रवृत्तिरपि स्यादित्यत आह ।। **सुखत्वेति** ।। विषसम्पृक्त-मधुभोजनादिजन्ये तात्कालिकतृप्तिसुखरूप इति योज्यम् ।। **उत्कटेति** ।। उत्कटत्वं च जातिर्वा कश्चिद्धर्मो वेति भावः ।। **अन्यथेति** ।। प्रबलबाधकेन रागस्यानपवादे तात्कालिकेष्टसाधने बलवदनिष्टानुबन्धित्वादिनाज्ञातेऽ-पीत्यर्थः ।

।। **इच्छास्यादिति** ।। तथा च तत्प्रयुक्तेष्टसाधनत्वज्ञाननिमित्ता प्रवृत्तिरपि स्यादिति भावः । उक्तार्थस्य सङ्ग्रहेणानुवादपूर्वकं फलितमाह ।। **एवं चेति** ।। स्वरूपसदिच्छाविषयसाधनत्वज्ञानस्य फलेच्छासहितस्य प्रवृत्तिहेतुत्वे सतीत्यर्थः ।

।। **अतिप्रसङ्गेति** ।। सञ्जातबाधस्यापीत्यादिनोक्तातिप्रसङ्गनिवरणस्येत्यर्थः ।। **घटकत्वेनेति** ।। इच्छाया अभावे इष्टसाधनतोक्त्यसम्भवादिति भावः ।

ननु फलेच्छाविरहेणेवोक्तविशेषणत्रयान्यतमज्ञानविरहेणापि प्रवृत्त्यभावात्तदप्यावश्यकमित्यतोऽन्वयव्यतिरेकव्यभिचारान्न प्रवृत्तिहेतुत्वं तस्येति भावेनाह ।। **उक्तायामिति** ।। व्यभिचारस्य अन्यप्रयुक्तत्वमाशङ्क्यनिराह ।। **न चेति** ।। **सामग्रीति** ।। उक्तविशेषणविशिष्टेष्टसाधनत्वज्ञानस्यैव सामग्रीत्वादिति भावः । अत्राप्यन्यप्रयुक्तत्वं व्यभिचारस्याशङ्क्य निराह ।। **न च साधन इति** ।। परोक्तविशेषणविशिष्टेष्टसाधनत्वं लिङाद्यर्थ इत्यत्र कल्पकं नास्तीत्युपपाद्य बाधकं चास्तीत्याह ।। **किं च विशिष्टमिति** ।। श्येनेनाभिचरन्यजेतेत्यस्य श्येननामको यागः शत्रुवधसाधनमित्यर्थः ।

अभिचरन्नित्यस्य [१]''लक्षणहेत्वोः क्रियाया'' इति हेतौ शत्रन्ततयाऽभिचरितुं शत्रुं हन्तुमित्यर्थात् । फलभूतः शत्रुवधश्च ''न हिंस्यादिति'' वचनेन निषिद्ध इति निषिद्धफलकत्वात् तात्कालिकेष्टोपायोपि श्येनयागो बलवदनिष्टानुबन्धीष्टोत्पत्तिनान्तरीयकदुःखाधिकदुःखजनकादिश्च भवतीति तत्र विशेषणत्रयस्य बाधाद्विशेष्यमात्रपरत्वं वाच्यम् । लिङादेर्विशिष्टार्थशक्तस्य विशेष्यमात्रे लाक्षणिकत्वमिति दोषः स्यात् । इष्टसाधनत्वस्यैव विधिप्रत्ययार्थत्वे तु न दोष इति भावः ।।

ननु गौर्द्रव्यं घटोऽनित्य इत्यादौ विशेष्यमात्रेप्यन्वयदर्शनेन विशेष्यमात्रोपस्थितौ न लक्षणा । विशेष्यबाधेन विशेषणमात्रान्वयस्थळ एव विशेष्यान्वितविशेषणस्य स्वातन्त्र्येणोपस्थित्यर्थमेव लक्षणाश्रयणमिति चेन्न ।

---

१. ३-२-२१६

विशेषणविशेष्ययोरन्योन्यान्वितत्वेऽविशिष्टेप्येकत्रैव लक्षणेत्यत्र नियामकाभावात् ।।

तर्कताण्डवम्

किं चैवं निवर्तकमनिष्टसाधनत्वमपि बलवदिष्टाननुबन्धित्वेन विशेषणीयं स्यात् ।

इमामेव प्रतिबन्दीं दर्शयितुं विष्णुतत्त्वनिर्णये ''निवर्तते च विपर्ययेण'' इत्युक्तम् ।

ननु तत्र बलवदिष्टानुबन्धित्वज्ञानं प्रतिबन्धकमिति बलवदिष्टानुबन्धित्वाज्ञानमेव निवृत्तिहेतुर्न तु बलवदिष्टाननुबन्धित्वेन ज्ञानमपि, अननुभवादिति चेदिहापि बलवदनिष्टानुबन्धित्वज्ञानं प्रतिबन्धकमिति बलवदनिष्टानुबन्धित्वाज्ञानमेव प्रवृत्तिहेतुः न तु बलवदनिष्टाननुबन्धित्वेन ज्ञानमपि अननुभवादिति समम् ।।

न चैवं जनकीभूतज्ञानं विघटयत एव प्रतिबन्धकत्वात् तद्विघटनीयमननुबन्धित्वेन ज्ञानं हेतुः स्यादिति वाच्यम् । प्रवृत्तिजनकीभूतफलेच्छाविघटनेनापि तदुपपत्तेः । इष्टानुबन्धित्वानिष्टानुबन्धित्वज्ञानयोः प्रवृत्तिनिवृत्तिरूपविरुद्धकार्यसामग्रीत्वेन सत्प्रतिपक्षवत्साक्षादेव प्रतिबन्धकत्वाच्च ।।

न्यायदीपः

तुष्यतु दुर्जन इति दोषान्तरमाह ।। **किं चैवमिति** ।। ''न कलञ्जं भक्षयेत्'' इत्यादौ निषेधान्वितलिङादिना बोध्यमानमनिष्टसाधनत्वं निवर्तकमनुभवसिद्धम् । तत्रापि विधिस्थळ इव तावन्मात्रं न निवर्तकम् ।

किं तु बलवदिष्टाननुबन्धित्वादिविशिष्टानिष्टोपायत्वज्ञानमेव निवृत्तिहेतुरिति निषेधान्वितविधिप्रत्ययस्याप्युक्तरूपविशेषणविशिष्टानिष्टोपायत्वमेवार्थो भवेत् । तथा च निषेधवाक्यस्थेन [1]न चेत्यादिपूर्वोक्तविरोध इति भावः ।। प्रतिपादितं मूलारूढं दर्शयति ।। **इमामिति** ।। विपर्ययेण, इष्टसाधनत्वविपर्ययानिष्ट-साधनत्वज्ञानेनेत्यर्थः ।

प्रतिबन्दीकथनस्य विशेषणत्याग एव फलमिति भावेन परमुखेन समाधिं वाचयित्वा सममित्याह ।। **नन्विति** ।। तत्र निवृत्तिस्थळे । प्रतिबन्धकं निवृत्तेरिति योज्यम् ।। **सममिति** ।। प्रवृत्तिस्थळेपि बलवदनिष्टानुबन्धित्व-ज्ञानं प्रवृत्तिप्रतिबन्धकमिति बलवदनिष्टानुबन्धित्वाज्ञानमेव प्रवृत्तिहेतुर्न तु बलवदनिष्टाननुबन्धित्वज्ञानमप्यननुभवादिति सममित्यर्थः । क्वचित्तु एवमेव मूले पाठः ।

मणौ पूर्वपक्षे कृतिसाध्यत्वज्ञानस्य हेतुत्वे कथितयुक्तिं तुल्य-न्यायतयाऽत्राप्याशङ्क्य निराह ।। **न चैवमिति** ।। बलवदनिष्टानु-बन्धित्वज्ञानस्य प्रवृत्तिप्रतिबन्धकत्व इत्यर्थः ।। **जनकज्ञानमिति** ।। साक्षादविरोधिनो ज्ञानस्य यत्किञ्चिज्जनकज्ञानं विघटयत एव कार्य-प्रतिबन्धकत्वम् । व्यभिचारज्ञानस्य व्याप्तिज्ञानं विघटयत एवानुमिति-प्रतिबन्धकत्वदर्शनात्प्रकृते च बलवदनिष्टानुबन्धित्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वा-न्यथाऽनुपपत्त्यैव तदननुबन्धित्वादिज्ञानं कारणमित्यायातमिति न च वाच्यमित्यर्थः ।

साक्षादविरोधिनः ज्ञानस्य यत्किञ्चिज्जनकविघटकत्वेनैव प्रतिबन्ध-कत्वोपपत्तौ किं जनकज्ञानविघटकत्वेनेति ज्ञानविशेषणेनेति भावेनाह ।। **प्रवृत्तीति** ।। अस्तु वा तवायं नियमस्तथाऽपि न प्रकृते तज्ज्ञानस्य

१. 'नञा' इति स्यात् । (२९२ पुटे)

हेतुत्वमायाति साक्षादेव विरोधत्वसम्भवादित्याह ।। **इष्टानुबन्धित्वेति** ।। **सत्प्रतिपक्षवदिति** ।। अन्यथा तत्राप्यसत्प्रतिपक्षत्वज्ञानस्यानुमिति-हेतुताऽऽपत्तेरिति भावः ।

तर्कताण्डवम्

ननु तर्हि बलवद्द्वेषविषयदुःखाजनकत्वं विशेषणमस्तु, एवं च नोक्तव्यभिचारः, निषिद्धकर्मजन्ये सुख उत्कटरागवतो निषिद्धकर्मणि बलवदनिष्टानुबन्धित्वज्ञाने सत्यपि तज्जन्ये दुःखे बलवद्द्वेषाभावेन बलद्द्वेषविषयदुःखाजनकत्वज्ञानस्य सत्त्वादिति चेन्न ।

कस्यचिदलसादेर्यागाद्यनुष्ठानजन्यदुःखेपि बलवद्द्वेषस्य सत्त्वेन बलवद्द्वेषविषयदुःखाननुबन्धित्वेन विशिष्टस्य विधिप्रत्ययार्थस्य बाधिततया विधानानुपपत्तेः ।

नच प्रवर्तमानस्य बलवद्द्वेषो विवक्षित इति वाच्यम् । निषिद्धेपि कर्मण्युत्कटरागेण प्रवर्तमानस्य तज्जन्यदुःखे बलवद्द्वेषाभावेन निषिद्धस्यापि विधेयत्वापातात् । [१]तस्मात् शुद्धमेवेष्टसाधनत्वं प्रवर्तकम् ।

एतदप्युक्तम् ''इष्टसाधनतामेव'' इति । शुद्धामिष्टसाधनतामेव न तु बलवदनिष्टाननुबन्धित्वादिविशिष्टामित्यर्थः ।

---

१. ''तस्मादावश्यक्या यत्नेन फलं साधयिष्यामीति फलेच्छयैवातिप्रसङ्गनिवारणा-दुभयतो व्यभिचारात् श्येनादौ लक्षणाप्रसङ्गात् निवर्तके अनिष्टसाधनत्त्वेपि विशेषणप्रसङ्गाच्च इष्टसाधनत्वं मण्याद्युक्तरीत्या चतुर्धा न विशेषणीयमिति'' इति पाठान्तरे अधिकम् । रा. पाठसम्मतश्च ।

न्यायदीपः

स्वरूपसद्बलवद्द्वेषविषयदुःखाजनकत्वे सति तादृशेच्छाविषयसाधनमिति ज्ञानं प्रवर्तकमिति निर्गळितोर्थ इति **पक्षधरोक्तमाशङ्कते** ।। **ननु तर्हीति** ।। बलवदनिष्टाननुबन्धित्वादेर्विशेषणस्य व्यभिचारितया दुष्टत्व इत्यर्थः ।। **व्यभिचार इति** ।। व्यतिरेकव्यभिचार इत्यर्थः ।। **विधानानुपपत्तेरिरिति** ।। ननु तं प्रति विध्ययोगेऽपि पुरुषान्तरं प्रति कालान्तरे तं प्रत्येव वा विधानोपपत्तिरिति चेन्न । विधेः सर्वदा सर्वपुरुषसाधारण्यस्य वाच्यत्वादिति भावः ।

विधेयत्वापातादित्युपलक्षणम् । बलवद्द्वेषेत्यत्र बलवत्त्वस्यानुगतस्याभावादिति **मणा**वेव निरासात् । न च बलवत्त्वमुत्कटत्वं तच्च जातिविशेष इति युक्तम् । उत्कटानुत्कटनानादुःखविषयकसमूहालम्बनाद्यत्र तदुभयगोचरो द्वेष एकांशे उत्कटः अपरांशे अनुत्कटः कथं तत्र जातिः । अव्याप्यवृत्तित्वात् । न च तत्र द्वेषद्वयम् । ज्ञानादेरपि तथापातेन समूहालम्बनोच्छेदापत्तेः । सामग्रीयौगपद्यात् क्रमे विनिगमनाभावाच्च ज्ञानस्यैकत्वे द्वेषेऽपि साम्यम् ।।

यदि च तस्य तत्रोपाधित्वं तर्ह्यननुगम एव । तद्वदेवान्यत्रापि तस्योपाधिताऽऽपत्तिश्च । अत एवोत्कटकोटिकसन्देहे उत्कटत्वं न जातिरित्येव न्यायमतम् । अस्तु वा जातिरुत्कटत्वम् । तथाऽपि शब्दवद्देवदत्तादिकारणविशेषप्रयोज्यद्वेषवैजात्यमावश्यकमिति तत्सङ्करापत्त्या द्वेषनिष्ठमुत्कटत्वमनेकमिति वाच्यम् । तदननुगमेन ज्ञानाननुगमात् प्रवृत्त्यननुगम एव । लिङादिपदशक्तिग्रहानुपपत्तिश्चेत्याद्यपि ध्येयम् ।।

उक्तदोषान् सङ्क्षिप्यानुवदन्नुपसंहरति ।। **तस्मादिति** ।। तच्छब्दपरामृष्टमेव हेतुचतुष्टयं क्रमेण व्यनक्ति ।। **अवश्यकेत्यादिना** ।। **अति-**

प्रसङ्गेति ।। सञ्जातबाधस्यापीत्यादिनोक्तातिप्रसङ्गेत्यर्थः ।। **उभयत इति** ।। उक्तायां फलेच्छायामित्यादिनोक्तादन्वयतो व्यतिरेकतो व्यभिचारादित्यर्थः । किं च विशिष्टमित्यादिनोक्तमाह ।। **श्येनेति** ।। किञ्चैवमित्यादिनोक्तमाह ।। **निवर्तक इति** ।। चतुर्धेत्युक्तिघटनायोक्तं **मण्यादी**त्यादिपदम् । तेन तद्व्याख्यानाभिमतं ननु तर्हि बलवदित्यादिनोक्तं चतुर्थविशेषणं ध्येयम् ।।

तर्कताण्डवम्

ननु तर्हि साधनत्वमेव विध्यर्थोस्तु । प्रवर्तकस्य स्वर्गसाधनत्व-ज्ञानस्य फलपदसमभिव्याहारादेव सिद्धेः । त्वयाऽपि विधि-प्रत्ययार्थत्वेन स्वीकृतस्येष्टसामान्यसाधनत्वज्ञानस्य चाप्रवर्त-कत्वादिति चेन्न । फलपदसमभिव्याहारात्प्रागेव विधिप्रत्ययेनैवेष्ट-सामान्यसाधनत्वस्य प्रतीतेः । अन्यथा साधनत्वमप्यर्थो न स्यात् । आख्यातान्तरवत्कृत्यादिरेवार्थः स्यात् । विश्वजिदादाविष्टविशेषकल्पनं च न स्यात् । तस्मात् साधनत्वमिष्टत्वेन विशेषणीयमेव ।

एतदप्युक्तमिष्टसाधनतामेवेति । न तु साधनत्वमात्रमित्यर्थः ।

।। बलवदनिष्टाननुबन्धित्वादिविशिष्टेष्टसाधनत्वस्य विधित्वभङ्गः ।। ३४ ।।

न्यायदीपः

यत्तु निषिद्धकर्मादावप्रवृत्त्यर्थमुक्तमिष्टसाधनत्वज्ञानमात्रं न प्रवर्तकम् । किं तु स्वर्गो मेस्त्वित्येवमादिरूपतत्तदिच्छाप्रकारीभूतस्वर्गत्वादिविशिष्टं प्रति साधनत्वेन ज्ञानमेव । स्वरूपसदिच्छाविषयसाधनत्वज्ञानत्वं त्वनुगमक-मात्रमिति । तत्र **मण्या**द्युक्तविशेषणचतुष्टयवदिष्टेतिविशेषणमपि व्यर्थमिति शङ्कते ।। **ननु तर्हीति** ।। तत्तद्विशेषसाधनत्वज्ञानस्यैव प्रवर्तकत्व इत्यर्थः । विध्यर्थः लिङादिविधिप्रत्ययार्थः ।

प्रवर्तकज्ञानलाभः केनेत्यत आह ।। **प्रवर्तकस्येति** ।। स्वर्गपश्वादि-तत्तत्फलविशेषसाधनत्वज्ञानस्य स्वर्गपश्वादिफलसमर्पकस्वर्गकामपशुकामादि-पदसहोच्चारणेनैव सिद्धेरित्यर्थः ।। **त्वयेति** ।। सिद्धान्तिना । येन तस्यापि लिङाद्यर्थता कल्प्येतेति भावः ।

सत्यमेवं तथाऽपि प्रयोगप्रत्ययाभ्यामेव शब्दार्थव्यवस्था वाच्या । प्रकृते चेष्टसाधनत्वस्य लिङादिना प्रतीयमानत्वात्तदर्थकत्वकल्पनमेव तस्य युक्तमिति भावेनाह ।। **फलपदेति** ।। **अन्यथेति** ।। प्रतीतस्यापि त्याग इत्यर्थः । तर्हि नैरर्थक्यमेव लिङादेः स्यादित्यत आह ।। **आख्यातेति** ।। बाधकान्तरमाह ।। **विश्वजिदिति** ।। अन्यथेत्यनुषङ्गः । इष्टसामान्यस्य लिङादिना प्रतीत्यभाव इति तस्यार्थः ।

चतुर्थे तृतीयपादे ''चोदनायां फलाश्रुतेः कर्ममात्रं प्रतीयेत न ह्यशब्दं प्रतीयते'' इति पञ्चमेधिकरणे विश्वजिता यजेतेत्यादि विश्वजिदादि-नामकयागेषु अश्रुतफलेषु फलमस्त्युत नेति सन्देहे स्वर्गादिरूपादृष्टफलस्य शब्दप्रमाणकत्वादिह च स्वर्गादिबोधकशब्दाभावात् यागं कुर्यादित्यन्वयेन यजेतेत्यस्य निराकाङ्क्षतयाऽऽकाङ्क्षामूलकस्य स्वर्गादिफलपदाध्याहारस्य चा-योगान्नास्त्येव फलमिति प्राप्ते लिङादिविधिप्रत्ययनिष्ठप्रवर्तनापरपर्यायशब्द-भावनाशब्दितपुरुषप्रवर्तकरूपविधिविषयभूता प्रयत्नात्मिकार्थभावना स्वस्य भाव्यमाकाङ्क्षन्ती यागं क्लेशरूपतया भाव्यत्वेन न स्वीकरोतीति तदाकाङ्क्षा-पूरणाय फलपदाध्याहारस्यावश्यकत्वादस्ति फलवत्त्वमिति सिद्धान्तयित्वा तत्किं सर्वफलार्थत्वमुतैकफलार्थत्वमिति पुनः संशये विशेषाभावात्सर्व-फलार्थत्वे प्राप्ते एकफलेनैव भाव्याकाङ्क्षापूर्तेर्नानेककल्पना युक्तेति ''तत्सार्वार्थमनादेशात्'' इति षष्ठाधिकरणे विचार्य ''स स्वर्गः स्यात् सर्वान् प्रत्यविशिष्टत्वात्'' इति सप्तमनये तदेकं फलमेवं रूपमिति विशिष्यानिर्णयात्

पुनः सर्वार्थत्वमेवेति प्राप्ते स्वर्गस्य दुःखासम्भिन्नसुखरूपतया सर्वाभिलषितत्वात् स्वर्ग एवाध्याहारेण कल्प्य इति सिद्धान्तितं पूर्वतन्त्रे । तथा च तत्र भाव्यतये[1]ष्टसामान्याकाङ्क्षायां सत्यामेव स्वर्गरूपेष्टविशेषकल्पनं यत्कृतं तच्च न स्यादित्यर्थः ।। **इष्टत्वेनेति** ।। इष्टेतिविशेषणेनेष्ट-साधनत्वमित्येवंरूपेण विशेषणीयमित्यर्थः ।

।। बलवदनिष्टाननुबन्धित्वादिविशिष्टेष्टसाधनत्वस्य विधित्वभङ्गः ।। ३४ ।।

३५. कृतिसाध्यत्वादिविशिष्टेष्टसाधनत्वस्य विधित्वभङ्गः ।

तर्कताण्डवम्

ननु तथाऽपीष्टसाधनत्वं तक्षकचूडामण्याहरणादावप्रवृत्त्यर्थं कृतिसाध्यत्वेनावश्यं विशेषणीयमिति चेन्न । [2]कृतिसाध्यत्वज्ञान-दशायां प्रवृत्त्यापादने इष्टापत्तेः । तदसाध्यत्वज्ञानदशायां तु कृत्या फलं साधयिष्यामीति कृतिसाध्यत्वप्रकारिकायाः फलेच्छाया अभावा-देवाप्रवृत्तेः । न हि साधने कृत्यसाध्यत्वेन ज्ञाते फले कृतिसाध्यत्वं ज्ञातुं शक्यम् । न च फलस्य कृतिसाध्यत्वाज्ञाने फले तत्प्रकारि-केच्छा युक्ता ।

कृतिसाध्यत्वविशिष्टेष्टसाधनताज्ञानं वा कार्यताज्ञानं वा प्रवर्तक-मिति मतेऽपि हि उक्ता फलेच्छाऽऽवश्यकी । उक्ते ज्ञानद्वये सत्यप्युक्तफलेच्छारहितस्य चेतनस्याप्रवृत्तेः । दृश्यते हि फलं

---

१. ''इष्टसामान्यज्ञाने सति इष्टविशेषाकाङ्क्षायां सत्यामेव'' इति स्यात् । लिङ्गा भाव्यत्वेन इष्टसामान्यस्य ज्ञातत्वेन सामान्ये आकाङ्क्षाभावात् ।

२. ''कृत्यसाध्यत्वाज्ञानदशायां'' इति पाठान्तरम् । रा.पाठसम्मतश्च ।

दैवादन्यकृतितोऽपि वा मम सिध्यत्वितीच्छायां त्वदुक्तविशिष्टेष्ट-साधनत्वज्ञाने कृतिसाध्यत्वज्ञाने च सत्यपि फलं कृत्या साधयिष्या-मीतीच्छाऽभावेन प्रवृत्त्यभावः ।

न्यायदीपः

।। **तथाऽपीति** ।। **मण्याद्युक्तदिशा** चतुर्धा विशेषणीयत्वाभावेपीत्यर्थः ।। **कृतिसाध्यत्वेन अवश्यं विशेषणीयमिति** ।। कृतिसाध्यं यदिष्टसाधनं तत्त्वज्ञानं प्रवर्तकमिति वाच्यमित्यर्थः । तक्षकचूडामण्याहरणादिकं च तक्षकदंशनभीत्या कृत्यसाध्यमिति भावः । असाध्यत्वाज्ञानदशायां विशेषणीयं उत तत्त्वेन ज्ञानकाले । आद्य आह ।। **कृतीति** ।। अन्त्ये त्वन्यथैवा-प्रवृत्त्युपपत्तौ किं विशेषणेनेत्याह ।। **तदसाध्यत्वेति** ।।

साधनस्य कृत्यसाध्यत्वज्ञानकाले फलेच्छाया अभाव एव कुत इति चेत् । कृतिसाध्यत्वप्रकारकफलगोचरेच्छायाः कृतिसाध्यत्वप्रकारकफल-विशेष्यकज्ञानजन्यत्वात् तादृशज्ञानस्य च कृतिसाध्यत्वप्रकारकसाधनगोचर-ज्ञानजन्यत्वात्कारणाभावादेव फलेच्छारूपकार्याभाव इत्येतद्व्यतिरेक-मुखेनोपपादयति ।। **न हीति** ।।

अस्त्वेवं तथाऽपि फलेच्छाया आवश्यकत्वमेव कुत इत्यतः प्रतिज्ञापूर्वं हेतुमाह ।। **कृतिसाध्यत्वेति** ।। आद्यं तार्किकरीत्योक्तम् । अन्त्यं प्राभाकररीत्या । कुत इत्यत आह ।। **उक्त इति** ।। **ज्ञानद्वये** ।। कार्यत्वज्ञानंवेत्यन्तेनोक्तज्ञानद्वये इत्यर्थः ।

।। **उक्तफलेच्छेति** ।। कृत्या फलं साधयिष्यामीत्युक्तकृतिसाध्यत्व-प्रकारकेच्छेत्यर्थः । चेतनस्येति स्पष्टार्थम् । ज्ञानद्वये सतीत्यस्य घटनार्थं वेति ध्येयम् । कथमेतदित्यतो व्यनक्ति ।। **दृश्यते हीति** ।। प्रवृत्त्यभाव

इत्यन्वयः ।। **उक्तविशिष्टेति** ।। कृतिसाध्यत्वविशिष्टेत्यर्थः । कार्यत्वज्ञानं वेत्यस्य विवरणेन निर्देशः ।। **कृतिसाध्यत्वज्ञाने चेति** ।। **इच्छाभावेनेति** ।। इच्छाया अभावेनेत्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

नन्वेवं क्रियायाः कृतिसाध्यत्वज्ञानमपि त्वयाऽपि प्रवर्तकत्वेन स्वीकृतमिति चेत् । सत्यम् । न तु तल्लिङ्शब्दजन्यम् । क्रियायाः कृतिसाध्यत्वस्य कृत्यन्वयव्यतिरेकगम्यत्वेन तत्र लिङ्शक्तेरकल्पनात् । न हि यजेतेतिशब्दः स्वर्गकामस्य यागः शक्य इत्याह । किन्त्विष्टसाधनमित्येव । तत्र शक्तः प्रवर्तते । अशक्तस्तु न । किञ्च कृतिसाध्यत्वे सति इष्टसाधनत्वं न लिङर्थः । साध्यत्वसाधनत्वयोः प्रतियोगिभेदेन कालभेदेन चाविरोधेपि सकृत्प्रयुक्तेन लिङ्शब्देनावृत्तिं विनोपस्थित्यसम्भवात् । अन्यथा वाजिपेयाधिकरणेऽपि पूर्वपक्षरीत्या यजिना तयोर्युगपदुपस्थितिसम्भवेन तदसम्भवनिबन्धनः सिद्धान्तो न सिध्येत् ।

न्यायदीपः

गूढाभिप्रायेण शङ्कते ।। **नन्वेवमिति** ।। कृतिसाध्यत्वप्रकारकफलेच्छायाः प्रवृत्तिहेतुत्वोपगम इत्यर्थः ।। **प्रवर्तकत्वेनेति** ।। उक्तरूपफलेच्छां प्रति हेतुत्वेन फले कृतिसाध्यत्वज्ञानस्यावश्यकत्वेन तद्धेतुक्रियायामपि कृतिसाध्यत्वज्ञानस्याङ्गीकृतत्वादिति भावः । तथाच तज्ज्ञानस्य लिङादिविधिप्रत्ययजन्यत्वात्कृतिसाध्यत्वस्यापि लिङाद्यर्थत्वं प्राप्तमिति हृदयम् ।

विदिताभिप्रायः ''लिङाद्यर्थस्तु इष्टसाधनत्वमेव'' इति कर्मनिर्णयवाक्यं

हृदि कृत्वा परिहरति ।। **सत्यमित्यादिना** ।। केन तर्हि कृतिसाध्यत्वज्ञानं कुतो लिङादिजन्यं नेत्यत आह ।। **क्रियाया इति** ।। यागादिरूपाया इत्यर्थः । ननु यथा साधनत्वमात्रस्य लिङर्थत्वसम्भवेऽपि प्रतीतिबलादिष्ट-साधनत्वं लिङाद्यर्थ इत्युच्यते तथैव प्रतीतिबलात्कृतिसाध्यत्वमपि लिङाद्यर्थ इत्युच्यतामित्यत आह ।। **नहीति** ।। **शक्य इति** ।। कृतिसाध्य इत्याहेत्यर्थः ।। **इष्टसाधनमित्येवेति** ।। याग इति योज्यम् । एवं तर्हि सर्वेपि कुतो न प्रवर्तन्ते कुतो वा सर्वेऽपि न निवर्तन्त इत्यत आह ।। **तत्र शक्त इति** ।। क्रियां कृत्या साधयितुं समर्थ इत्यर्थः ।

प्रतीत्यभावे विप्रतिपन्नं प्रत्याह ।। **किं चेति** ।। अत्रोच्यत इत्यादिना विधिवादसिद्धान्त**मणि**ग्रन्थोक्तदिशा तयोरविरोधमनुवदति ।। **साध्यत्वेत्यादि** ।। **प्रतियोगीति** ।। यद्यपि एकस्य पाकादेर्यं प्रति साध्यत्वं तं प्रति साधनत्वं विरुद्धम् ।[1] काष्ठादिरूपस्वकारणं प्रति साध्यत्वमोदनादिकार्यं प्रति साधनत्वमविरुद्धम् । निरूपकभेदात् । तथा यदा साध्यत्वं तदैव [2]साधनत्वम् । तत्प्रयोजकयोरसिद्धत्वसिद्धत्वयोरेकदैकस्मिन्विरोधात् । कालभेदेन तु न विरुद्धम् । असिद्धताकाले साध्यत्वस्य सिद्धत्वदशायां साधनत्वस्य च सम्भवात् । तथापीत्यर्थः ।। **उपस्थित्यसम्भवादिति** ।। साध्यत्वसाधनत्वयोरित्यनुषङ्गः ।। **अन्यथेति** ।। आवृत्तिं विनाऽपि युगपदुपस्थितावित्यर्थः ।

आद्यस्य चतुर्थपादे ''नामधेये गुणश्रुतेः स्याद्विधानमिति चेत्'' इति पञ्चमेऽधिकरणे– ''वाजपेयेन स्वाराज्यकामो यजेत'' इत्यत्र वाजतेयशब्दः किं पेयं पातुं योग्यं वाजमन्नमिति द्रवरूपद्रव्याख्यगुणविधिपरोऽथ कर्मनामधेयमिति संशये यजेतेति श्रुताख्यातोपात्तप्रयत्नापरपर्यायभावनया

---

१. ''तथापि'' इति स्यात् । २. ''न'' इति स्यात् ।

यागस्य प्रकृतिप्रत्ययसमभिव्याहारबलेन कर्मत्व[1]कारणत्वसाधारण-सम्बन्धसामान्येऽवगते सति कर्मत्वांशमादाय वाजपेयपदोक्तगुणस्य पेयरूपवाजेन यागं कुर्यादित्यन्वयस्य कारणत्वांशमादाय यागेन स्वाराज्यं भावयेदिति फलान्वयस्य युगपदेव सम्भवाद्गुणविधिपर इति प्राप्ते कर्मत्व-कारणत्वौदासीन्येन सम्बन्धमात्रावगतौ गुणफलयोरन्यतरस्यापि[2] यागेनान्वया-पातात् विशिष्य कर्मत्वकारणत्वयोरुपस्थितेरावृत्तिमन्तरेणासम्भवात् यागस्य कारणत्वेनैव बोधमुपेत्य फलान्वय एव वाच्यः वाजपेयपदं तु नामधेयमिति सिद्धान्तितम् । तत्सिद्धान्तभङ्गप्रसङ्ग इति भावः ।

तर्कताण्डवम्

अपि च न कृतिसाध्यत्वेन ज्ञानमात्रं प्रावर्तकम् । अन्यकृतिसाध्येऽपि स्वकृत्यसाध्ये प्रवृत्त्यदर्शनात् । किं तु स्वकृतिसाध्यत्वेन । न च शब्देन स्वकृतिसाध्यत्वं बोध्यते । किं त्वयं यागो मत्कृतिसाध्यो मत्कृतिं विनाऽसत्त्वात् इत्यनुमानेन[3] । तथा च प्रवर्तकं ज्ञानमानुमानिकं स्यात् । न तु शाब्दम् ।

नच प्रावर्तकज्ञानजनकस्य लिङ्गस्य शब्देनोपस्थापनात् शाब्दत्वमिति वाच्यम् । अयं यागः स्वर्गकामेन मया कर्तव्यः स्वर्गकामपदसमभिव्याहृतप्रमाणवाक्यस्थलिङ्गशिरस्कधात्वर्थत्वात्

---

१. अत्र सर्वत्रापि "करणत्व" इति पाठः स्यात् । २. "यागे अनन्वया-पातात्" इति स्यात् । ३. "अनुमानेनैव । एवं च लिङ्गा वस्तुगत्या कृतिसाध्ये यागे स्वर्गसाधनत्वेनोक्ते मानान्तरेण च स्वकृतिसाध्यत्वे बुद्धे स्वर्गं कृत्या साधयिष्यामि इति फलेच्छायां च सत्यां यागे चिकीर्षाकृती भवतः । तस्मादावश्यक्या यत्नेन फलं साधयिष्यामीति फलेच्छयैवातिप्रसङ्गनिवारणात् स्वकृतिसाध्यत्वस्यान्वयव्यतिरेकगम्यत्वेन शब्दाभोध्यत्वात् विरुद्धत्रिकद्वयापाताच्च, कृतिसाध्यत्वमपि न लिङ्गर्थः ।। इति पाठान्तरम् ।

यदेवं तदेवं यथौदनकामपदसमभिव्याहृताप्तवाक्यस्थसिद्ध्या लिङ आख्यातान्तरवत्कृतिरेवार्थो न त्विष्टसाधनत्वमपीत्यापत्तेः ।

मन्मते तु स्वकृतिसाध्यत्वज्ञानं न प्रवर्तकमिति नानुमानापेक्षा । यागे स्वर्गसाधनत्वेन ज्ञाते स्वस्योक्तायां स्वर्गेच्छायां च सत्यां प्रवृत्तावविलम्बात् । तस्मात्कृतिसाध्यत्वमपि न लिङर्थः ।।

न्यायदीपः

कृतिसाध्यत्वेष्टसाधनत्वयोरुपस्थापकत्वायोगात् न विशिष्टं लिङादि-विधिप्रत्ययार्थोपि तु तदुपस्थितेरन्यतः सिद्धत्वान्न लिङादेस्तदर्थकत्वमित्याह ।। **अपि चेति ।। इत्यनुमानेनैवेति ।।** तथैव विधिवादे त्वयोक्तेरिति भावः । प्रवृत्तिकारणानि निष्कृष्याह ।। **एवं चेति ।।** स्वकृतिसाध्यत्व-ज्ञानस्य आनुमानिकत्वे सतीत्यर्थः । प्रवृत्तिशब्दार्थविवरणं चिकीर्षाकृती भवत इति ।

उपसंहरति ।। **तस्मादिति ।।** तस्मादिति परामृष्टं हेतुत्रयं व्यनक्ति ।। **आवश्यकेत्यादिना ।। इति फलेच्छयेति ।।** कृतिसाध्यत्वप्रकारक-फलविशेष्यकेच्छयैव प्रवृत्तिहेतुसामग्रीकोटिप्रविष्टया निषिद्धकर्मणि प्रवृत्ति-रूपातिप्रसङ्गनिवारणादित्यर्थः ।

।। **विरुद्धत्रिकेति ।।** ''वाजपेयेन स्वाराज्यकामो यजेते''त्यादौ यजिनोक्तयागस्य साध्यत्वसाधनत्वयोर्युगपद् बोधने सति साध्यत्व-समानाधिकरणं यत्त्रिकम् उद्धेश्यत्वानुवाद्यत्वप्राधान्यरूपधर्मत्रयं, साधनत्वसमानाधिकरणं यत् त्रिकं उपादेयत्वविधेयत्वगुणत्वरूपधर्मत्रयं, परस्परविरुद्धम् । उद्देश्यत्वादिधर्मत्रयस्य यथाक्रममुपादेयत्वादिधर्मत्रय-प्रतिद्वन्द्वित्वात् । विरुद्धं यत् त्रिकद्वयं तस्य यागे आपाताच्चेति किं

चेत्यादिनोक्तहेत्वनुवादः । अपि चेत्यादिनोक्तस्य कृत्यन्वयव्यतिरेक-गम्यत्वेनेत्युक्तस्य चैकप्रमेयत्वात्पूर्वमनुवादः कृतः ।

तर्कताण्डवम्

एतदेवाभिप्रेत्य सुधायां ''कृतिसाध्यत्वविशेषणस्य व्यर्थत्वात्'' इत्युक्तम् ।।

नचैवं सुधायाः, कृतिसाध्यतैकार्थसमवेतेष्टसाधनताज्ञानादेव प्रवृत्त्युपपत्तरिति कर्मनिर्णयटीकया, कृतिसाध्येष्टसाधनतायाः कार्यता-पर्यायत्वादिति विष्णुतत्त्वनिर्णयटीकया च सह विरोध इति वाच्यम् ।

सुधया निर्णयटीकाभ्यामुक्तां मानान्तरजस्य कृतिसाध्यत्वज्ञानस्य प्रवृत्तिहेतुतां स्वीकृत्यैव कृतिसाध्यत्वस्य लिङर्थत्वमात्रनिषेधात् ।

अत एव कर्मनिर्णये लिङाद्यर्थस्त्विष्टसाधनत्वमेवेति लिङादे-स्त्विष्टसाधनतार्थत्वेनैव कृतार्थत्वमिति चोक्तम् । तट्टीकायामपि कृति-साध्यतायाः स्वरूपतः क्रियासमवायमुक्त्वेष्टसाधनताया ज्ञानमुक्तम् ।।

एतदप्युक्तमिष्टसाधानतामेवेति । न तु कृतिसाध्यत्वविशेषिता-मित्यर्थः । शब्दादिति शेषः ।

न्यायदीपः

ननु तथाऽपीत्यादिनोपपादितमर्थं मूलारूढं करोति ।। **एतदेवेति** ।। जिज्ञासाधिकरणे ''कार्यता च न काचित्स्यात्'' इत्यादिपरकीयकार्यता-खण्डनप्रकरणे ''तदिष्टं साधनं तथा'' इत्युपसंहारवाक्यव्याख्यावसरे सुधायामुक्तमित्यर्थः ।। **कृतिसाध्यतेति** ।। कृतिसाध्यतयैकस्मिन्नर्थे समवेता या इष्टसाधनता तज्ज्ञानादित्यर्थः ।

।। **ज्ञानादिति** ।। लिङादिशब्दजन्यादिति शेषः ।। **इति कर्मनिर्णय-टीकयेति** ।। न च सिद्धेऽर्थे वाक्यस्य प्रामाण्याभावादित्यादिप्रकरणे न चार्थापत्तिः अनुपपत्त्यभावादित्येतद्व्याख्यानरूपयेत्यर्थः ।। **तत्त्वनिर्णय-टीकयेति** ।। "ज्ञात्वैव हीष्टसाधनतां प्रवर्तते । निवर्तते च विपर्ययेण" इत्येतद्व्याख्यानरूपेत्यर्थः ।

।। **सुधयेति** ।। तृतीयान्तस्य निषेधादित्यन्वयः ।। **निर्णयटीका-भ्यामिति** ।। प्रागुक्तकर्मनिर्णयतत्त्वनिर्णयटीकावाक्याभ्यामित्यर्थः ।। **मानान्तरेति** ।। प्रागुक्तान्वयव्यतिरेकाख्यानुमानरूपमानान्तरेत्यर्थः ।

लिङर्थत्वमात्रनिषेधपरत्वे ज्ञापकमाह ।। **अत एवेति** ।। कृति-साध्यत्वस्य लिङाद्यर्थत्वाभावादेवेत्यर्थः ।। **तट्टीकायमपीति** ।। अत एवेत्यनुषङ्गः ।

कृतिसाध्यत्वस्य लिङाद्यर्थत्वाभावेन तज्ज्ञानजनकस्य कस्यचिदपि शब्दस्याभावादेव कर्मनिर्णयटीकायां कृतिसाध्यतैकार्थसमवेतेति पूर्ववाक्ये कृतिसाध्यताविशिष्टेष्टसाधनताज्ञानादित्येवंरूपवाक्यविन्यासेन लिङादि-जन्यज्ञानविषयकोटौ कृतिसाध्यत्वस्य प्रवेशमकृत्वा कृतिसाध्यतैकार्थेत्यादि-रूपेणेष्टसाधनतया लिङादिवाच्यया साकं यागादिक्रियानिष्ठत्वमात्रं कृति साध्यत्वस्योक्तम् । न तु तस्यापि लिङादिजन्यज्ञानविषयत्वमपीत्यर्थः ।

कर्मनिर्णयतट्टीकाभ्यामेकार्थत्वं तत्त्वनिर्णयवाक्यस्याह ।। **एतदपीति** ।। लिङादिना प्रवृत्तिकारणमिष्टसाधनताज्ञानमेव जायते न तु कृतिसाध्यता-ज्ञानमपीत्येतदपीत्यर्थः । पूर्वोक्तार्थसमुच्चयेऽपिपदम् । ऐकार्थ्यघटनाय तत्त्व-निर्णयवाक्ये अध्याहारमाह ।। **शब्दादिति शेष इति** ।। लिङादिशब्दादिष्ट-साधनतामेव ज्ञात्वा प्रवर्तत इति तत्त्वनिर्णयवाक्यार्थ इति भावः ।

एतेन कर्मनिर्णयटीकायां कृतिसाध्यत्वं प्रवर्तकज्ञानकोटौ न प्रवेशितम् । तत्त्वनिर्णयटीकायां तु प्रवर्तकज्ञानविषयतयाऽभिमतकार्यताकोटौ कृतिसाध्यत्वस्य प्रवेशात्तस्यापि प्रवर्तकज्ञानविषयकौटौ प्रवेशः कृतः । इति निर्णयटीकयोर्विरोध इत्यपि निरस्तम् । उभयत्र लिङादिजन्यज्ञानविषयकोटावप्रवेशाभिप्रायस्योक्तत्वात् ।

तर्कताण्डवम्

यद्वा शब्दजन्यमिष्टसाधनत्वज्ञानमेव प्रवर्तकं मनान्तरजन्यं यागादेः कृतिसाध्यत्वज्ञानं तु फलं कृत्या साधयिष्यामीति कृतिसाध्यत्वप्रकारिका यावश्यकी फलेच्छा तदुत्पादनोपक्षीणम् । न तु प्रवर्तकम् । तथा च सुधा कृतिसाध्यत्वज्ञानस्य साक्षादुपयोगनिषेधिका निर्णयटीके तु परम्परोपयोगपरे इति न विरोधः ।।

केचित्तु शब्दजन्यमिष्टसाधनत्वज्ञानमेव प्रवर्तकम् । तक्षकचूडामण्याहरणादौ तु मानान्तरजन्यं कृत्यसाध्यत्वज्ञानं प्रतिबन्धकमिति कृतिसाध्यत्वज्ञानं प्रतिबन्धकनिरासोपक्षीणम् । प्रतिबन्धकाभावश्च सर्वकार्यापेक्षितः । एवं च सुधा कृतिसाध्यत्वज्ञानस्यानन्यथासिद्धिनिषेधिका । निर्णयटीके तु उपयोगमात्रास्तित्वपरे इति न विरोध इत्याहुः ।

तस्माद्विधिप्रत्यय इष्टसाधनत्वबोधनेनैव प्रवृत्तिहेतुः । फलसौन्दर्यजन्या फलं कृत्या साधयिष्यामीति फलेच्छा त्वात्ममनःसंयोगादिवत्स्वरूपसतीष्टसधनविषयककृतिरूपप्रवृत्तिहेतुः । सा च साधनविषयककृतिं प्रति किञ्चिदन्तरिताऽपि स्वविरोधिव्यापारानन्तरिता प्रवृत्तिहेतुरिति त्वयाऽपि स्वीकार्यम् ।

तदेवं प्रवृत्तिनिवृत्त्योर्लिङाद्यर्थभूतेष्टानिष्टसाधनत्वे ज्ञाते हेतू रागद्वेषौ तु स्वरूपसन्तौ हेतू बालस्याद्यप्रवृत्ताविष्टसाधनताज्ञानं तु जीवनादृष्टबलेन जन्मान्तरीयसंस्कारादिति सर्वं सुस्थम् ।

।। कृतिसाध्यत्वादिविशिष्टेष्टसाधनत्वस्य विधित्वभङ्गः ।। ३५ ।।

न्यायदीपः

एवं कृतिसाध्यत्वज्ञानस्य प्रवृत्तिहेतुत्वं सर्वग्रन्थाभिमतम्, लिङादिजन्यं तदित्येव नाभिमतमित्युपेत्य विरोधः परिहृतः । अधुना कृतिसाध्यनत्व-ज्ञानस्य साक्षात्प्रवृत्तिहेतुत्वं न काप्यभिमतमित्युपेत्य विरोधं प्रकारान्तरेण निराह ।। **यद्वेति** ।।

।। **मानान्तरेति** ।। प्रागुक्तानुमानरूपेणेत्यर्थः । ज्ञानन्त्वित्यस्योप-क्षीणमित्यन्वयः ।।

शब्दजन्यमिति ।। लिङादिशब्दजन्यमित्यर्थः ।। अत्रारुचिबीजं तु– कृत्यसाध्यत्वज्ञानाभावापेक्षया कृतिसाध्यत्वज्ञानस्यैवोक्तदिशोपयोगकल्पनं लघु । किञ्च कृत्यसाध्यत्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वं कारणीभूतकिञ्चिद्विघट-कत्वेनैवोपेयमिति कृतिसाध्यत्वज्ञानस्य वा कृतिसाध्यत्वप्रकारकफलेच्छाया वा विघटनेनेति वाच्यमिति पूर्वोक्तदिशा फलेच्छाद्वारा प्रवृत्त्युपयोग एव युक्तः । एवं सति निर्णयद्वयटीकास्थप्रवृत्तिपदप्रयोगस्वारस्यं चेति ध्येयम् ।

ननु यदुक्तं प्राक्फलेच्छायां साधने चिकीर्षाकृती भवत इति, तदयुक्तम् । साधनचिकीर्षया व्यवहिता सती फलेच्छा कथं साधनगोचरकृतिं प्रति हेतुः स्यादित्याशङ्कां परिहरन् टीकाद्यविरोधोक्तेः उपयोगं च विवक्षुः प्रवृत्तिहेतुं निष्कृष्य दर्शयति ।। **तस्मादिति** ।। मूलग्रन्थानामेकार्थतात्पर्यकत्वा-दित्यर्थः । हेतुरित्यनेनान्वयः । यद्वा कृतिसाध्यत्वज्ञानस्य साक्षा-त्प्रवृत्तिहेतुत्वभावादित्यर्थः ।।

नन्विष्टसाधनताज्ञान एव प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतू इत्ययुक्तम् । रागद्वेषयोरपि कामिनीसम्भोगसर्पदंशनादौ प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुतोपलब्धेः । बालस्य स्तन्यपानादाविष्टसाधनताबोधकशब्दाभावाच्चेत्याशङ्कां निवारयन्नेव भङ्गार्थमुपसंहरति ।। **तदेवमिति** ।। ज्ञातं सद्यत्प्रवृत्त्यादिकारणं तदिष्टसाधनत्वादिरूपमेवेत्युक्तौ दोषाभावादिति भावः ।

।। कृतिसाध्यत्वविशिष्टेष्टसाधनत्वस्य विधित्वभङ्गः ।। ३५ ।।

३६. अथ कार्यताज्ञानस्य प्रवर्तकत्वभङ्गः ।

तर्कताण्डवम्

प्राभाकरास्तु । ज्ञानेन पाकविषयककृतौ जनयितव्यायां द्वारभूतेच्छा पाकविशेष्यका कृतिसाध्यत्वप्रकारिकैव । पाकं कुर्यामित्यनुभवात् । न तु केवलकृतिविषयकेच्छा । तस्या भिन्नविषयत्वेन पाकविषयककृतिं प्रत्यहेतुत्वात् । जानातीच्छति करोतीति त्रयाणामेकविषयत्वानुभवाच्च । सा चेच्छा स्वसमानप्रकारकज्ञानसाध्येति कार्यत्वप्रकारकमेव ज्ञानं प्रवर्तकम् । न त्विष्टसाधनत्वज्ञानम् । नित्ये सन्ध्योपासनादौ फलाभावात् । [1]फलवत्त्वे नित्यत्वव्याघातादित्याहुः ।।

न्यायदीपः

ज्ञात्वैव हीष्टसाधनतामित्यत्र एवकारस्य भिन्नक्रमेण कार्यत्वज्ञानं प्रवर्तकं नेति यद्ग्रन्थकाराभिमतं तत्प्रपञ्चयितुमाह ।। **प्राभाकरास्त्विति** ।। कार्यत्वप्रकारकमेव ज्ञानं प्रवर्तकं न त्विष्टसाधनत्वज्ञानमित्याहुरित्यन्वयः । तत्र युक्तिमाह ।। **ज्ञानेनेति** ।। रागादिना जायमानकृताविच्छाद्वारत्वाभावात् ज्ञानेनेत्युक्तम् ।

१. "सफलत्वे" इति पाठान्तरम् ।

ननु द्वारभूतेच्छायाः कृतिसाध्यत्वप्रकारकत्वं पाकविशेष्यकत्वमयुक्तम् । ज्ञानेन कृतौ जनयितव्यायां चिकीर्षा हि द्वारम् । तस्याश्च कृतिविषयकत्वमेव । ''धातोः कर्मणः समानकर्तृकादिच्छायां वा'' इति धात्वर्थगोचरेच्छायामेव सनो विधानादित्यत आह ।। **पाकमिति** ।। इच्छेत्यनन्तरं द्वारभूतेत्यनुकर्षः । येन कृताविष्टसाधनताज्ञानादेवेच्छेति इष्टसाधनत्वज्ञानं प्रवर्तकं स्यादिति भावः ।

अस्तु द्वारभूतेच्छा कृतिसाध्यत्वप्रकारिका । कृतिसाध्यत्वरूपकार्यत्वज्ञानं प्रवर्तकमित्यत्र किमायातमित्यत आह ।। **सा चेति** ।। न त्वित्युक्तार्थे हेतुमाह ।। **नित्य इति** ।। **फलाभावादिति** ।। तथा च न तत्रेष्टसाधनत्वज्ञानं सम्भवतीति कस्यापि प्रवृत्तिर्न स्यादिति भावः ।

विश्वजिन्न्यायेन तत्रापि फलकल्पनाऽस्त्वित्यत आह ।। **सफलत्व इति** ।। ''अहरहः सन्ध्यामुपासीत'' इति वीप्सया ''वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेत'' इत्यादाविव नित्यत्वस्य व्यवस्थितत्वादिति भावः ।।

तर्कताण्डवम्

तन्न । कार्यत्वं हि न तावत्कृतिसाध्यत्वमात्रम् । तस्य स्वकृत्यसाध्येऽपि[1] सत्त्वेन तत्रापि प्रवृत्त्यापातात् ।

नापि स्वनिष्ठकृतिसाध्यत्वं कार्यत्वम् । जीवनादृष्टजन्य-स्वकृतिसाध्ये प्राणपञ्चकसञ्चारेपि सत्त्वात् ।

नापीच्छाधीनस्वनिष्ठकृतिसाध्यत्वं कार्यत्वम्, प्राणपञ्चकसञ्चारे कृतिर्नेच्छाधीनेति वाच्यम् । फलरूपे सुखे दुःखाभावे च प्रवृत्तिप्रसङ्गात् । तयोरपि परम्परया कृतिसाध्यत्वात् । साक्षात्कृति-

१. 'परकृतिसाध्ये' इति पाठान्तरे अधिकम् ।

साध्यत्वस्य च शरीरचेष्टादिद्वारा कृतिसाध्ये लौकिके पाकादौ वैदिके यागादौ यागादिद्वारा कृतिसाध्ये नियोगे चाभावात् ।

नापि चिकीर्षाधीनस्वनिष्ठकृतिसाध्यत्वं कार्यत्वम्, सुखादौ चेच्छामात्रम् उद्देश्यत्वात्, न तु चिकीर्षेति वाच्यम् । सुखादावपि कृत्या सुखं साधयिष्यामीतीच्छाया अनुभवात् । तदतिरिक्तायाश्च चिकीर्षाया यागादावप्यभावात् ।

किं चैवं भोजनचिकीर्षाधीनकृतिजन्ये श्रमेऽपि प्रवृत्तिः स्यात् ।। ननु श्रमः शरीरावयवस्पन्दरूपभोजनक्रियासाध्यो न तु कृतिसाध्यः । कृतेः स्वध्वंस[1]साक्षात्कारातिरिक्ते स्वजनकचिकीर्षाविषय एव जनकत्वनियमात् । अत एव श्रमो नान्तरीयक इत्युच्यत इति चेन्न । निगडनिश्चलदेहस्य [2]आमवातादिशिथिलीकृतदेहस्य च चलनादि-क्रियानुत्पादेऽपि श्रमानुभवेन कृतेरेव तत्र हेतुत्वात् । नच क्रिया-नुत्पादे कृतौ मानाभावः । अहं प्रयत इत्यनुभवात् ।।

न्यायदीपः

''कार्यता च न काचित् स्यादिष्टसाधनतां विना''

इत्यनुव्याख्यानोक्तदिशा इष्टसाधनत्वमेव कार्यत्वं न ततोन्यदस्तीति विवक्षुः, किमिदं कार्यत्वम् । कृतिसाध्यत्वं वा, स्वकृतिसाध्यत्वं वा, इच्छाधीनस्वकृतिसाध्यत्वं वा, चिकीर्षाधीनकृतिसाध्यत्वं वा, चिकीर्षाधीन-कृतित्वेन स्वकृतिसाध्यत्वं वा, स्वविषयचिकीर्षाधीनकृतिसाध्यत्वं वा, इदानीन्तनस्वविषयकेच्छाधीनकृतिसाध्यत्वं, वा, कृतिसाध्यतार्हत्वं वा,

---

१. ''स्वसाक्षात्कार'' इति पाठान्तरम् । २. Rheumatoid arthrities इत्याङ्ग्लभाषायाम् ।

इष्टानुत्पत्तिप्रसञ्जनीभूताभावप्रतियोगिभूतकृतिविषयताप्रयोजकरूपवत्त्वं वा, कृतिसाध्यत्वे सति कृत्युद्देश्यत्वं वा, कृतिसाध्यत्वे सति प्राधान्यं वा, इष्टसाधनत्वलिङ्गगम्यचिकीर्षाधीनकृतिसाध्यत्वरूपं वा, शुचित्वे सति विहितकालजीवित्वरूपलिङ्गगम्यचिकीर्षाधीनकृतिसाध्यत्वरूपं वा स्वविशेषणवत्ताप्रतिसन्धानगम्यचिकीर्षाधीनकृतिसाध्यत्वरूपं वा क्रिया-ननुष्ठानप्रयुक्तेष्टानुत्पत्तिप्रसञ्जकविशेषणवत्त्वप्रतिसन्धानगम्यं तदेव वेति पञ्चदशधा विकल्प्याद्यं निराह ।। **कार्यत्वं हीत्यादिना** ।।

द्वितीयं निराह ।। **नापि स्वनिष्ठेति** ।। अत्राप्यन्वयव्यभिचारान्नैतद्रूपं कार्यत्वज्ञानं प्रवृत्तिकारणमित्याह ।। **जीवनेति** ।। जीवनकारणं यददृष्टं तज्जन्या या स्वकृतिः तत्साध्येत्यर्थः । एतच्च पररीत्योक्तम् । स्वमते तु प्राणापानव्यानोदानसमानरूपप्राणशब्दितपञ्चवायूनां सञ्चारस्य जीवस्य निष्प्रयत्नतादशारूपसुप्त्यादावपि दर्शनेन मुख्यप्राणकर्तृकत्वस्य द्वितीयेऽध्याये प्राणपादे स्थितत्वात् ।

तृतीयं निराह ।। **नापीच्छेति** ।। **कृतिर्नेच्छाधीनेति** ।। अत एव **मणा**वपि विधिवादपूर्वपक्षे ''कृतौ चानुभवसिद्धं चिकीर्षाधीनत्वं विशेषः । तेन प्राणपञ्चकसञ्चारे जीवनयोनिकृतिसाध्ये न प्रवृत्तिरित्युक्तं'' इति भावः । अत्रापि किं परम्परया साक्षाद्वा कृतिसाध्यत्वम् । आद्य आह ।। **फलेति** ।। **परम्परयेति** ।। विषयानुभवद्वारेत्यर्थः ।। **कृतीति** ।। इच्छाधीन-कृतीत्यर्थः । एवमग्रेपि । अन्त्य आह ।। **साक्षादिति** ।। **यागादीति** ।। यागदानहोमद्वारा कृतिसाध्येऽपूर्व इत्यर्थः । तथा च व्यतिरेकव्यभिचारादेवं-रूपकार्यत्वज्ञानमपि न प्रवर्तकमिति भावः ।

चतुर्थं निराह ।। **नापि चिकीर्षेति** ।। का नाम चिकीर्षा । किं कृतिसाध्यत्वप्रकारिकाथ ततोऽन्या । आद्य आह ।। **सुखादावपीति** ।।

अन्त्य आह ।। **तदतिरिक्ताया इति** ।। सुखादिफलगोचरचिकीर्षा नेत्येतदभ्युपेत्यापि दोषान्तरमाह ।। **किं चैवमिति** ।। चिकीर्षाधीन-स्वकृतिसाध्यत्वं कार्यत्वं चेदित्यर्थः ।। **भोजनेति** ।। भोजनविषयिणी चिकीर्षाधीना या कृतिः तत्साध्येत्यर्थः ।

श्रमस्तु भोजनक्रियासाध्यो न तु कृतिसाध्य इत्यादिना **मणौ** विधिवादपूर्वपक्षोक्तमाशङ्क्य निराह ।। **नन्वित्यादिना** ।। **शरीरा-वयवेति** ।। तनुहस्ताद्यवयवपरिस्पन्दरूपेत्यर्थः ।। **स्वजनकेति** ।। कृतिजनिका या चिकीर्षा तद्विषयमात्रजनकत्वनियमादित्यर्थः ।।

यद्यपि कृतिपूर्ववर्तिगुणान्तरध्वंसे स्वजनकचिकीर्षां प्रत्यविषयेऽपि जनकत्वं कृतेरस्तीति नायं नियमोस्ति । न च कृतित्वेन कृतेर्जनकत्वं वक्ष्यमाणमभिप्रेत्यायं नियम इति वाच्यम् । अदृष्टादिकं प्रति कृतित्वेनैव जनकत्वेन व्यभिचारानिस्तारात् । तथाप्यभ्युपेत्यान्यत्र व्यभिचारमाह ।। **निगडेति** ।। **प्रयत इतीति** ।। यती प्रयत्न उत्तमपुरुषैकवचनम् ।

तर्कताण्डवम्

नापि चिकीर्षाधीनकृतित्वेन कृतिसाध्यत्वं कार्यत्वं, श्रमस्तु नैवं, द्वेषयोनियत्नादपि श्रमोत्पत्तेरिति वाच्यम् । द्वेषयोनियत्नो हि किं निवृत्तिलक्षणोभिमतः किं वा शत्रुवधादिगोचरः प्रवृत्तिलक्षणः । नाद्यः । तेन श्रमाननुभवात् । नान्त्यः । शत्रुवधस्येष्टसाधनत्वेन चिकीर्षाधीन-कृतिसाध्यत्वात् । न हि शत्रुवधः शत्रुगोचरद्वेषजन्यकृतिसाध्यो । भिन्नविषयत्वात् । द्वेषसिद्धिस्तु शत्रुं द्वेष्मीत्यनुभवात् ।

न्यायदीपः

पञ्चमं निराह ।। **नापीति** ।। चिकीर्षाधीना या कृतिः तत्त्वेन यत्र

जनकत्वं तत्त्वं कार्यत्वमित्यर्थः ।। **द्वेषयोनीति** ।। द्वेषजन्येत्यर्थः ।। **चिकीर्षाधीनकृतिसाध्यत्वादिति** ।। तादृशकृतित्वेन कृतिसाध्यत्वादित्यर्थः । तत्र हेतुरिष्टसाधनत्वेनेति । तद्व्यनक्ति ।। **न हीति** ।।

ननु शत्रुवधानुकूलप्रयत्नस्य द्वेषाजन्यत्वे शत्रुगोचरद्वेषो न सिद्ध्येत् । प्रयत्नरूपकार्यलिङ्गकत्वात् तत्सिद्धेरित्यत आह ।। **द्वेषसिद्धिस्त्विति** ।।

तर्कताण्डवम्

नापि स्वविषयकचिकीर्षाधीनकृतिसाध्यत्वं कार्यत्वं, श्रमस्तु भोजनविषयकेच्छाधीनकृतिसाध्य इति वाच्यम् । कलञ्जभक्षणादावपि स्वविषयकचिकीर्षाधीनकृतिसाध्यत्वस्य सत्त्वेन ''न कलञ्जं भक्षयेत्'' इति निषेधायोगात् । बौद्धाद्यागमविहिते मण्डलीकरणादावपि तस्य सत्त्वेन तदागमस्यार्थाबाधलक्षणप्रामाण्यप्रसङ्गाच्च । विषभक्षणेऽपि तस्य सत्त्वेन सञ्जातबाधस्यापि तत्र प्रवृत्तिप्रसङ्गाच्च । अस्ति हि विषभक्षणेपि स्वविषयचिकीर्षाधीनकृतिसाध्यत्वम् । श्रमाज्जीवनयोनिकृतिसाध्याच्चान्यस्य सर्वस्य कृतिसाध्यस्य स्वविषयकेच्छाधीनकृतिसाध्यत्वनियमात् ।

न्यायदीपः

षष्ठं निराह ।। **नापीति** ।। **स्वेति** ।। यस्य कार्यत्वमुच्यते तद्यागादिकं परामृश्यते । तत्तद्विषयिणी या चिकीर्षा तदधीना या कृतिस्तत्साध्यत्वं कार्यत्वमित्यर्थः ।। **भोजनविषयकेत्यादि** ।। न तु श्रमविषयचिकीर्षाधीनकृतिसाध्यः येनान्वयव्यभिचारः स्यादिति वाक्यशेषः ।

।। **निषेधायोगादिति** ।। तत्रापि त्वदुक्तकार्यत्वस्य सत्वादिति भावः ।। **तस्येति** ।। स्वविषयकचिकीर्षेत्याद्युक्तकार्यत्वस्य यागादाविव सत्त्वेनेत्यर्थः । प्रवर्तकत्वरूपं प्रामाण्यमस्त्येवेत्यत आह ।। **अर्थाबाधेति** ।।

तस्य सत्त्वेनेत्युक्तं व्यनक्ति ।। **अस्ति हीति** ।। तदेव कथमित्यत आह ।। **श्रमाज्जीवनयोनिकृतिसाध्याच्चेति** ।। प्राणपञ्चकसञ्चारादिति योज्यम् । एते चातिप्रसङ्गाः पूर्वोक्तपक्षेष्वपि ध्योयाः ।। **कृतिसाध्यस्येति** ।। कृतित्वेन कृतिसाध्यस्येत्यर्थः । तेन कृतिध्वंसकृतिसाक्षात्कारयोर्न व्यभिचार इति ध्येयम् ।

तर्कताण्डवम्

नन्विदानीन्तनी या स्वविषयकेच्छा तदधीनकृतिसाध्यत्वं कार्यत्वम् । अन्यथा सामुद्रिकविदाख्याते भावियौवराज्येऽपि प्रवृत्तिः स्यात् । सञ्जातबाधस्य तु नेदानीं विषभक्षणेच्छेति चेत् । इच्छा का विवक्षिता । या साधेन नास्ति । किमुपायोऽस्त्वितीच्छामात्रं, उपायं कृत्या साधयिष्यामीति चिकीर्षा वा ।

नाद्यः । अन्यत एवोपायोस्त्वितीच्छायां सत्यामप्यप्रवृत्तेः । नान्त्यः । त्वदभिमतकार्यत्वज्ञानेन प्रवृत्तौ जनयितव्यायां द्वारीभूतायाः कार्यत्वज्ञानजन्यायाः पाकादिसाधनविषयचिकीर्षायाः कार्यत्वज्ञानहेतुत्वेऽन्योन्याश्रयत्वात् । किं च भाविराज्ये आपादिता प्रवृत्तिस्तदुद्देश्यका चेदिष्टापत्तिः । तदुद्देशेन तत्साधने देवताराधनादौ प्रवृत्तेः । भाविराज्यविषयिका कृतिस्तु न सम्भवति । कृतेः सिद्धविषयत्वे सत्यसिद्धफलकत्वनियमात् ।

न्यायदीपः

सप्तममाशङ्कते ।। **नन्विति** ।। इदानीन्तनेत्युक्तविशेषणमावश्यकमित्याह ।। **अन्यथेति** ।। सामुद्रिकं नाम शरीरावयवगतलक्षणाधिक्यम् । तत्परिज्ञात्रेत्यर्थः । इदानीन्तनेत्युक्त्यैव प्रागुक्तदोषो नेत्याह ।। **सञ्जातेति** ।।

इदानीन्तनस्वविषयकेच्छाधीनत्वविशेषणमेव कृतावयुक्तम् । येन विषभक्षणादौ प्रवृत्त्यापत्तिदोषो न स्यादिति भावेन इच्छां विकल्प्य निराह ।। **इच्छेति** ।। **साधन इति** ।। तात्कालिकतृप्तिं प्रति वा कालान्तरभाव्यनर्थफलं प्रति वा साधनरूपे विषभक्षणादावित्यर्थः । नास्तीत्युपलक्षणम् । यागादिरूपे साधनेऽस्तीत्यपि ध्येयम् ।। **इच्छामात्रमिति** ।। न तु कृतिसाध्यत्व-प्रकारकचिकीर्षारूपेत्यर्थः ।

एवंरूपेच्छाधीनकृतिसाध्यत्वज्ञानमन्वयव्यभिचारान्न प्रवृत्तिहेतुरित्याह ।। **अन्यत एवेति** ।। मत्कृतितोऽन्यस्मादेवेत्यर्थः । उपायो धनधान्यादेः । अप्रवृत्तेः धनादेरुपाय इत्यर्थः ।। **त्वदभिमतेति** ।। इदानीन्तनस्वविषय-चिकीर्षाधीनकृतिसाध्यत्वरूपकार्यत्वज्ञानेनेत्यर्थः ।। **अन्योन्येति** ।। चिकीर्षाकार्यत्वज्ञानजन्या कार्यत्वज्ञानं च चिकीर्षाजन्यमित्यन्योन्याश्रया-दित्यर्थः । न च चिकीर्षा[१] कार्यत्वज्ञानजन्येति युक्तम् । प्रवृत्त्युत्पादने तस्याः द्वारभूतत्वात् । न च कार्यत्वज्ञानं न चिकीर्षाजन्यमित्यपि युक्तम् । चिकीर्षाऽभावे तदधीनकृतिसाध्यत्वाभावेन तज्ज्ञानायोगादिति भावः । अन्यथेत्यादिनोक्तं निराह ।। **किञ्चेति** ।। किं तदुद्देशेन तत्साधने कृतिरूपप्रवृत्तिरापाद्यतेऽथ तद्विषयैव वा । आद्यमनूद्य निराह ।। **तदुद्देश्यको चेदिति** ।। इष्टापत्तिं व्यनक्ति ।। **तदिति** ।। अन्त्य आह ।। **भावीति** ।। **सिद्धेति** ।। यद्यपि देवताराधनादिकमपि न सिद्धम् । तथाऽपि कृतिः साधनविषयैव न तु फलविषयेत्यत्र तात्पर्यम् ।

तर्कताण्डवम्

नापि कृतिसाध्यतार्हत्वं कार्यत्वं, प्रवृत्त्यविषयाद्विषभक्षणादितः साक्षादिष्टात्सुखादितश्च व्यावृत्तस्य सुखाद्यर्थमिष्टेषु प्रवृत्तिविषयेषु

१. "न" इति स्यात् ।

लौकिकवैदिकभोजनयागादिष्वनुवृत्तस्य चेष्टसाधनत्वादन्यस्यार्हत्वस्य अभावात् ।।

यद्यपीष्टसाधने साक्षात्पम्परासाधारणमिष्टत्वसामान्यमस्ति । तथाऽपि फलार्थिनः साधने प्रवृत्तिर्न फलसाधनत्वज्ञानं विना युक्ता ।।

न्यायदीपः

अष्टमं निराह ।। **नापीति** ।। इष्टसाधनत्वादन्यस्यार्हत्वस्याभावादित्यत्र व्यावृत्तस्यानुवृत्तस्येति द्वयमपि हेतुगर्भं विशेषणम् । अनिष्टसाधनादिष्टाच्च व्यावृत्तस्येष्टसाधनमात्रेऽनुगतस्येष्टसाधनत्वरूपत्वादित्यर्थः ।।

ननु कृतिसाध्यतार्हत्वस्य फले सुखादावपि कथञ्चित्सत्त्वेन तत्साधारणमिष्टत्वमेव कृतिसाध्यतार्हत्वमस्तु । इष्टसाधनेषु सर्वत्रेष्टत्व-स्याप्यनुगतत्वात्किमिष्टसाधनत्वग्रहणेनेत्याशङ्कामनूद्य निराह ।। **यद्यपीति** ।।

तर्कताण्डवम्

ननु यदकरण इष्टानुत्पत्तिप्रसङ्गस्तत्त्वमर्हत्वमिति चेन्न । एवंहीष्टानुत्पत्तिप्रसञ्जकीभूताभावस्य प्रतियोगिभूता या कृतिस्त-द्विषयताप्रयोजकरूपवत्त्वमर्हत्वमित्युक्तं भवति । तच्च रूपं नेष्टा-साधनसाधारणम् । इष्टासाधनाकरणे इष्टानुत्पत्तेरप्रसङ्गात् । इष्ट-साधनासाधारणमपि न भोजनत्वयागत्वादिरूपम् । अननुगमात् । किं तु भोजनाद्यनुगतमिष्टसाधनत्वमेव । इष्टसाधनाकरणस्यैव कारणाभावत्वेनेष्टानुत्पत्तिप्रसञ्जकत्वात् । तथा च त्वदुक्तं कार्यत्वमिष्टसाधनत्वमेव [१]ज्ञातमिति घट्टकुट्यां प्रभातम् ।।

---

१. ''जातम्'' इति स्यात् ।

न्यायदीपः

नवममाशङ्कते ।। **नन्विति** ।। शङ्काभिप्रायं विवृण्वन्नेव निराह ।। **एवं हीति** ।। **नेष्टासाधनसाधारणमिति** ।। कळञ्जभक्षणादिरूपं यदनिष्टसाधनं यच्चेष्टानिष्टसाधनतोदासीनं [1]तद्व्यावृत्तमित्यर्थः ।

तदेव व्यनक्ति ।। **इष्टेति** ।। इष्टसाधनत्वे प्रागुक्तप्रयोजकरूपत्वं व्यनक्ति ।। **इष्टसाधनाकरणस्यैवेति** ।। **घट्टकुट्यां प्रभातमिति** ।। यत्र पान्थैः शुल्कं दत्वा गन्तव्यं सा घट्टकुटी । घट्टस्थगृहविशेषः । घट्टकुट्यां स्थितपुरुषान् वञ्चयित्वा बहिर्गन्तुं रात्रावेवोत्थितस्य मार्गाज्ञानेनेतस्ततः सञ्चरतो घट्टकुट्यामुदयो यथा तथा जातं त्वदीयकार्यत्वनिरूपणमित्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

एतेन– कृत्युद्देश्यत्वे सति कृतिसाध्यत्वं कार्यत्वम् । एवं च विषभक्षणे सुखादौ च न प्रवृत्तिप्रसङ्ग इति निरस्तम् । प्रवृत्तिविषय-यागादिक्रियायामपीष्टसाधनत्वातिरिक्तस्योद्देश्यत्वस्य अभावात् ।।

एतेनैव–

''कृतिसाध्यं प्रधानं यत्तत्कार्यमभिधीयते'' ।।

इति निरस्तम् । इष्टसाधनत्वातिरिक्तस्य क्रियानिष्ठस्य प्राधान्यस्याभावात् ।।

न्यायदीपः

दशमं पक्षं निराह ।। **एतेनेति** ।। कार्यत्वेष्टसाधनत्वयोरेकत्व-कथनेनेत्यर्थः । ननु कथमेकत्वं कृतिसाध्यत्वस्याधिकस्य प्रवेशादित्यतः

१. ''तदव्यावृत्तं'' इति स्यात् ।

प्रागेव कृतिसाध्यत्वज्ञानस्य प्रवृत्तिहेतुतायाः खण्डनेन कृत्युद्देश्यत्वमात्रस्यैव त्वया कार्यत्वेन वक्तव्यत्वादिति भावेनैतेनेत्युक्तं व्यनक्ति ।। **इष्टसाधनत्वेति** ।। मुख्योद्देश्यत्वस्य सुखादौ सत्त्वेऽपि यागादिसाधननिष्ठोद्देश्यत्वस्यामुख्यस्यैव तेनापि वाच्यत्वात् । इष्टसाधनत्वातिरिक्तस्योद्देश्यत्वस्याभावादित्युक्तम् । अमुख्योद्देश्यत्वं त्विष्टसाधनत्वमेवेति सुधोक्तेरिति भावः ।। एकादशं निराह ।। **एतेनैवेति** ।। तदेव व्यनक्ति ।। **इष्टेति** ।।

तर्कताण्डवम्

ननु– चिकीर्षाधीनकृतिसाध्यत्वमेव कार्यत्वम् । न चैवं विषभक्षणेऽपि प्रवृत्तिप्रसङ्गः । इष्टसाधनत्वरूपलिङ्गजन्यस्यैव तज्ज्ञानस्य प्रवर्तकत्वात् । उक्तं हि–

''किं तु स्वयं क्लेशरूपं कर्म यत्कार्यतां व्रजेत् ।
फलसाधनता तत्र कारणं तेन कार्यता'' ।।

इति चेन्न । तद्धेतोरेवेति न्यायेनावश्यकादिष्टसाधनत्वज्ञानादेव प्रवृत्त्युपपत्तेः । तथात्वेऽतीतेपीष्टसाधने प्रवृत्त्यापत्तिरिति चेदतीते कृतिसाध्येऽपि प्रवर्तेत । न ह्यतीतं न कृतिसाध्यम् । तथात्वे कथं कृतितो जातम् । इदानीं न कृतिसाध्यमिति चेदिदानीमिष्टसाधनमपि नेति समम् । इष्टसाधनेपि कृत्यसाध्ये वर्तमाने चन्द्रमण्डलादौ भविष्यति वृष्ट्यादौ चाप्रावृत्तिस्त्वावश्यक्याः कृत्या फलं साधयिष्यामीतीच्छाया अभावादित्युक्तम् । अत एवाराल्लब्धजलः कृतिसाध्येपि दूरस्थजलपाने न प्रवर्तते ।।

किं च यादृशमतीतादिव्यावृत्तमिष्टसाधनत्वं तव कार्यत्वे लिङ्गं तज्ज्ञानस्यैव मन्मते प्रावर्तकत्वात् कातिप्रासङ्गः । किं

चैतल्लिङ्गजन्यज्ञानस्याप्रवर्तकात्कृतिसाध्यत्वज्ञानादधिको विषयो नास्ति चेत्कथं प्रवर्तकता । अस्ति चेत्स एव वक्तव्यः । किमनेन ।। तस्मात्प्रवर्तकस्य कृतिसाध्यत्वज्ञानस्येष्टसाधनत्वज्ञानं सहकारीत्येव वक्तव्यमितीष्टसाधनत्वज्ञाने आवश्यके किं कृतिसाध्यत्वज्ञानेन ।। किं च प्रवर्तककार्यत्वज्ञानं लैङ्गिकं चेद्भेदस्य कार्यपरत्वमिति मतहानिः ।। किं च प्रथममिष्टसाधनताज्ञानं ततस्तत्रेच्छा ततः प्रयत्नः ततः परिस्पन्द इत्यात्मन्येवैकार्थविषयास्त्रयो धर्मा जायन्ते । न त्वर्थे कश्चिदतिशयोऽनुभूयते । योभिमतसाधनतया [1]अनुमीयते ।। किं चेष्टसाधनतालिङ्गककार्यताज्ञानस्य प्रवर्तकत्वे त्वन्मते नित्ये सन्ध्योपासनादौ प्रवृत्तिर्न स्यात् । तस्येष्टासाधनत्वात् ।

न्यायदीपः

सुधोक्तं विवृण्वन् द्वादशं पक्षमाशङ्कते ।। **नन्विति** ।। कार्यत्वस्यातिप्रसङ्गेऽपि प्रवर्तकत्वेन अभिमतं तज्ज्ञानं नातिप्रसक्तमित्याह ।। **इष्टसाधनत्वरूपेति** ।। प्राभाकरसम्मतिश्लोकं सुधोदाहृतमेवाह ।। **उक्तं हीति** ।।

"फलसाधनता नाम या सा नैव हि कार्यता ।
कार्यता कृतिसाध्यत्वं फलसाधनता पुनः ।
कारणत्वं फलोत्पादे ते भिद्येते परस्परम्" ।

इति पूर्वत्र कार्यतेष्टसाधनत्वयोर्भेदं प्रतिपादिते तर्हि सर्वथेष्टसाधनताया अनुपयोगः किमिति भावेन किन्त्विति प्रश्ने **यत्** यागादिरूपं कर्म चिकीर्षाधीनकृतिसाध्यत्वरूपां **कार्यतां** व्रजेत् तत्कर्म **स्वयं क्लेशरूपं** कायक्लेशकरम् **तत्र** कर्मण उक्तरूपकार्यत्वे **तेन** फलसाधनत्वरूपकारणे-

---

१. "अनुमीयेत" इति पाठान्तरम् ।

नेत्यर्थः । तथाचेष्टसाधनताज्ञानात्कार्यत्वज्ञानमित्यर्थः ।। **इति न्याये-नेति** ।। तद्धेतोरेवास्तु हेतुत्वं किं तेनेति न्यायेनेत्यर्थः ।

सुधोक्ते एवातिप्रसङ्गचोद्यतद्दूषणे आह ।। **तथात्व इत्यादिना** ।। **सममित्यन्तेन** ।। तत्त्वनिर्णयटीकाशङ्कितातिप्रसङ्गान्तरमपि पूर्वोक्तदिशा निराह ।। **इष्टसाधनेपीत्यादिना** ।। **इत्युक्तमिति** ।। कृतिसाध्यत्व-विशेषणविशिष्टत्वभङ्गे उक्तमित्यर्थः । कृतिसाध्येष्टसाधनतायाः कार्यता-परपर्यायताङ्गीकारादिति टीकाकारीयसमाधानस्य तात्पर्यं पूर्वभङ्ग एवोक्तमिति भावः ।। **अत एवेति** ।। उक्तरूपेच्छाया अभावादेवेत्यर्थः ।।

[1]।। **यादृशमिति** ।। नन्विदानीन्तनकृतिसाध्यत्वविशिष्टेष्टसाधनत्व-मतीतादिव्यावृत्तं लिङ्गं लैङ्गिकं तु चिकीर्षाधीनकृतिसाध्यत्वमित्यतो दोषान्तरमाह ।। **किं चैतदिति** ।। **किमनेनेति** ।। लैङ्गिकज्ञानकथने-नेत्यर्थः ।। **तस्मादिति** ।। कार्यत्वज्ञानस्य लैङ्गिकत्वोक्तेर्व्यर्थत्वादित्यर्थः ।। **किं कृतिसाध्यत्वेति** ।। कृत्यसाध्यादावतिप्रसङ्गस्तु परिहृत एवेति भावः ।

।। **मतहानिरिति** ।। ननु लोके कार्यत्वज्ञानं प्रवर्तकं [2]न तु लैङ्गिकम् । वेदे तु कार्यापरपर्यायापूर्वज्ञानमेव । तच्च वेदजन्यमित्युपगमान्न दोष इति चेत्तर्ह्यनुगतैकप्रवर्तकाभावो दोषः । लोकेऽपि न किञ्चिदप्रत्यक्षं वस्तु प्रवृत्तिपूर्ववर्ति वर्तते यलैङ्गिकं स्यादिति भावेन सुधोक्तमेवाह ।। **किं च प्रथममिति** ।। **तत्रेति** ।। इष्टसाधने वस्तुनि ।। **अभिमतसाधनतयेति** ।। इष्टसाधनतयेत्यर्थः ।

---

१. अवतरणिकाव्याख्यानयोरभावात् ''यादृशमिति'' प्रतीकग्रहणं कुतः इति न ज्ञायते । २. ''तत्तु'' इति पाठान्तरम् ।

विधिवादपूर्वपक्ष **मण्युक्तं** च दोषं निराह ।। **किं चेष्टेति** ।। **प्रवृत्तिर्न स्यादिति** ।। तत्र कार्यताज्ञानोपायाभावादिति भावः । कुत इत्यत आह ।। **तस्येति** ।। नित्यकर्मणो निष्फलत्वस्य त्वयोपगमादिति भावः ।

तर्कताण्डवम्

ननु शुचित्वे सति विहितकालजीवित्वरूपलिङ्गान्तरजन्यं कार्यताज्ञानं तत्र प्रवर्तकम् । सम्भवति हि अहमिदानीं कृतिसाध्य-सन्ध्यावन्दनः सन्ध्यासमये शौचादिमत्त्वात् सन्ध्यान्तरेऽह-मिवेत्यनुमितिरिति चेन्न । काम्ये नित्ये चानुगतस्य विषभक्षणादि-व्यावृत्तस्यैकस्य कार्यताज्ञानस्य अभावात् ।।

न्यायदीपः

त्रयोदशं पक्षं शङ्कते ।। **नन्विति** ।। **तत्रेति** ।। नित्यकर्मणीत्यर्थः । **मण्युक्तमेव** प्रयोगमाह ।। **अहमिति** ।। **विषभक्षणादिव्यावृत्तस्येति** ।। अहं कृतिसाध्यविषभक्षणः जीवित्वादिति लिङ्गजन्यस्य चिकीर्षाधीनकृति-साध्यत्वरूपकार्यत्वज्ञानस्य सम्भवादिति भावः ।। **एकस्येति** ।। काम्ये काम्यसाधनताज्ञानजन्यं कार्यताज्ञानं नित्ये शुचित्वे सति विहितकाल-जीवित्वप्रतिसन्धानजन्यं कार्यताज्ञानमिति कार्यताज्ञानस्य नानात्वादिति भावः ।

तर्कताण्डवम्

न च स्वविशेषणवत्ताप्रतिसन्धानजन्यत्वं कार्यताज्ञानस्य अनुगमकमिति वाच्यम् । सञ्जातबाधेतिप्रसङ्गतादवस्थ्यात् । सम्भवति हि तत्रापि अहं कृतिसाध्यविषभक्षणो जीवित्वादिति स्वविशेषण-वत्ताप्रतिसन्धानजन्यं कार्यताज्ञानम् ।

न च विशेषणपदेनाधिकाररूपं विशेषणं विवक्षितमिति नातिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । अस्य वैदिके काम्ये नित्ये च सत्त्वेऽपि पामरसाधारणे भोजनादावसञ्जातबाधदशायां विषभक्षणे चासत्त्वेन तत्राप्यप्रवृत्त्यापातात् । तस्याविहितत्वेन अधिकाररूपविशेषणाभावात् ।।

न च सञ्जातबाधे सामान्यसामग्र्याः सत्त्वेपि नित्यकाम्यस्थळीयविशेषसामग्रीद्वयविरहान्नातिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । सामान्यसामग्र्याः सत्त्वे तस्याः तृतीयविशेषमादायापि विश्रान्तेः । अन्यथा कृतिसाध्यत्वज्ञानमेव प्रवर्तकं स्यात् । अतिप्रसङ्गस्य विशेषसामग्र्यभावादेव वारणात् ।

न चोक्तविशेषसाग्रीद्वयान्यतरत्वमनुगमकम् । तस्यापि आद्यस्तन्यपानादिप्रवृत्तावभावात् । न हि तत्रेष्टसाधनत्वमपि त्वन्मते स्मर्यते । नापि जीवनादिप्रतिसन्धानं [1]तत्र कारणम् । नित्यत्वाभावात् ।

न्यायदीपः

मण्युक्तदिशाऽनुगतिं कुर्वन् चतुर्दशकल्पमाशङ्कते ।। **न च स्वविशेषणवत्तेति** ।। स्वस्य प्रवर्तमानपुरुषस्य यद्विशेषणं क्वचित् कामना क्वचिच्छुचित्वे सति जीवित्वमित्यादि तद्वता तद्वर्तमानता तत्प्रतिसन्धानजन्यत्वमित्यर्थः । अतिप्रसङ्गतादवस्थ्यं व्यनक्ति ।। **सम्भवति हीति** ।।

पक्षधराद्युक्तमाशङ्क्य निराह ।। **न चेति** ।। अधिकारः क्वचित्कामनावत्त्वम् । क्वचिच्छुचित्वादिकम् । न च विषभक्षणे तादृशाधिकारोस्ति । तस्य लौकिकत्वादिति भावः ।। **तस्येति** ।। भोजनादेः ।।

---

१. "तत्कारणं" इति रा.पाठः ।

ननु चिकीर्षाधीनकृतिसाध्यत्वरूपकार्यत्वज्ञानमेव प्रवृत्तिसामान्यसामग्री । पामरसाधारणभोजनादावसञ्जातबाधदशाऽऽपन्नविषभक्षणादौ च सास्त्येवेति न व्यतिरेकव्यभिचारः । न च सञ्जातबाधेऽपि विषभक्षणे प्रवृत्त्यापत्तिः । नित्ये शुचित्वादि[1]विशेषणत्वप्रतिसन्धानं काम्ये च काम्यसाधनत्वप्रतिसन्धानं च प्रवृत्तौ विशेषसामग्री । सा च भोजनादावसञ्जातबाधदशापन्नविषभक्षणादौ चास्ति सञ्जातबाधे च नास्ति । अतो न कोपि दोष इति चोद्यं निराह ।। **न च सञ्जातेति** ।।

स्यादेवं यदीयं सामान्यसामग्रीति निर्णीता स्यात् । न चैवम् । तथात्वे नित्यस्थले प्रवृत्त्यर्थं शुचित्वे सति जीवित्वादिस्वविशेषणप्रतिसाधनं विशेषसामग्रीति यथा कल्प्यते, यथा वा काम्यस्थळे च नित्यस्थळीय-विशेषसामग्र्यभावेऽपि प्रवृत्यर्थं नित्येऽविद्यमानकामसाधनत्वप्रतिसन्धान-रूपाऽन्यैव विशेषसामग्रीति कल्प्यते, तथा सञ्जातबाधे विषभक्षणादावपि नित्यकाम्यस्थळीयविशेषसामग्र्योरभावेऽपि तत्र प्रवृत्त्यर्थं नित्यकाम्ययोर-विद्यमाना काचिदन्याऽपि विशेषसामग्री कल्प्या स्यात् । अन्यथा सामान्यसामग्र्यास्तत्रापर्यवसानात् । अतस्तत्र सामान्यसामग्रीसत्त्वे सा काञ्चिद्विशेषसामग्रीमादायैव पर्यवस्येदित्यर्थः ।

विशेषसामग्र्यभावेनानभिमतस्थळे प्रवृत्त्यभावोक्तौ दोषमाह ।। **अन्यथेति** ।। स्वकृतिसाध्यपरकृतिसाध्यजीवनयोनिप्रयत्नसाध्यप्राणपञ्चक-सञ्चारादिसाधारणं कृतिसाध्यत्वमेव कार्यत्वं तज्ज्ञानमेव च प्रवर्तकं स्यादित्यर्थः । नन्वेवं स्वकृत्यसाध्ये परकृतिसाध्यादावपि प्रवृत्तिः स्यादित्यत आह ।। **अतिप्रसङ्गस्येति** ।।

---

१. ''विशेषणप्रतिसन्धानं'' इति वा ''विशेषणवत्वप्रतिसन्धानं'' इति वा स्यात् ।

ननु सञ्जातबाधस्थले सामान्यसामयग्री काञ्चिद्विशेषसामग्रीमादाय विश्राम्यतीत्ययुक्तम् । शुचित्वे सति जीवित्वप्रतिसन्धानकाम्यहेतुत्व-प्रतिसन्धानान्यतरव्यतिरेकेण विशेषसामग्र्यभावादिति भावेनाशङ्क्य निराह ।। **न चोक्तेति** ।। अतिव्याप्त्यभावेप्यव्याप्तिरस्तीत्याह ।। **तस्यापीति** ।। तदेव व्यनक्ति ।। **न हीति** ।। **त्वन्मत इति** ।। तत्रापि कार्यता ज्ञानादेव बालस्य प्रवृत्तेरभ्युपगमादिति भावः । तत्कारणं स्तन्यपानकारणम् । तत्र हेतुर्नित्यत्वाभावादिति । स्तन्यपानादेरिति योज्यम् ।।

तर्कताण्डवम्

ननु स्वविशेषणवत्ताप्रतिसंन्धानजन्यं कार्यताज्ञानमेव प्रवर्तकम् । स्वविशेषणं च लौकिके वैदिके च काम्ये कामनैव । नित्ये जीव-नादिकम् । बालस्याद्यप्रवृत्तौ कण्ठशोषादि ।

नचैवमननुगमः । यत्स्वात्मनि प्रतिसन्धीयमानं क्रियाया अकरणे इष्टानुत्पत्तिप्रसञ्जकं तत्त्वरूप[1]विशेषणवत्त्वेन अनुगमात् । इष्टं च काम्ये स्वर्गादि, नित्ये पण्डापूर्वम् । तस्य शब्देन कार्यतया बोधितत्वेन स्वतः पुरुषार्थत्वात् ।

यद्वा नित्येऽकरणफलस्य नरकादेरभाव एवेष्टः । आद्यस्तन्यपाने तु दुःखनिवृत्तिरिति नाननुगमो । नापि विषभक्षणे अतिप्रसङ्गः ।।

न च नित्येपि प्रत्यवायपरिहार एवेष्टोस्त्विति वाच्यम् ।

''अकुर्वन् विहितं कर्म पङ्के गौरिव सीदति''

इत्यादेः प्रत्यवायबोधकस्य विधिमुखनिरीक्षकतया विधिकाले

---

१. ''विशेषणत्वेन'' इति स्यात् ।

प्रत्यवायानुपस्थित्या तदभावफलत्वेनोपासनाविधानायोगात् । अन्यथाऽन्योन्याश्रयः स्यादिति चेन्मैवम् ।

क्रियाया इष्टसाधनत्वाज्ञाने तदकरणेनेष्टानुत्पादस्य प्रसञ्जयितुमशक्यतयाऽऽवश्यकेष्टसाधनत्वज्ञानस्य प्रवर्तकत्वसिद्ध्या घट्टकुटीप्रभातानिस्तारात् । तदेतदभिप्रेत्योक्तम्–

''कार्यता च न काचित्स्यादिष्टसाधनतां विना'' ।

इति । अस्माभिराशङ्क्य परिहृतायां पञ्चदशधा भिन्नायां कार्यतायां आद्याः सप्त, द्वादशी, त्रयोदशी, चतुर्दशी, च कार्यता यद्यपीष्टसाधनतां विना वर्तमाना तदगर्भिता । तथापि न काचिदप्रयोजिका । प्रवृत्त्यहेतुत्वात् । अन्या पञ्चविधा कार्यता तु यद्यपि काचित्प्रवृत्तिहेतुः तथापीष्टसाधनतां विना न इष्टसाधनतैवेत्यर्थः ।।

न्यायदीपः

प्रागुक्तसर्वदोषपरिहाराय पञ्चदशं कल्पमाशङ्कते ।। **नन्विति** ।। **लौकिके वैदिके चेति** ।। भोजनादौ यागादौ चेत्यर्थः । काम्य इत्युभयविशेषणम् ।। **नित्य इति** ।। सन्ध्यावन्दनादौ । जीवनादिकं शुचित्वमादिपदार्थः । कण्ठशोषादीत्यादिपदस्य दुःखानुसन्धानम् ।

।। **अननुगम इति** ।। कामनाजीवनकण्ठशोषादेरनेकत्वादिति भावः । यदित्यस्य तत्त्वरूपेत्यन्वयः । लौकिके वैदिके च काम्ये कामनावत्त्वं नित्ये जीवनादिकं, स्तन्यपानादौ कण्ठशोषादिकं स्वस्मिन्ननुसन्धीयमानं तस्य तस्य पुरुषस्य भोजनयागसन्ध्यावन्दनादिक्रियाया अननुष्ठाने तृप्तिस्वर्गादीष्टानुत्पत्तिप्रसञ्जकं भवतीति क्रियाननुष्ठानप्रयुक्तेष्टानुत्पत्तिप्रसञ्जकरूपत्वेन

त्रयाणामनुगम इत्यर्थः ।। **पण्डापूर्वमिति** ।। स्वर्गादिफलाजनकमपूर्वं पण्डापूर्वमित्युच्यते । कथं तस्येष्टत्वमित्यत आह ।। **तस्येति** ।।

ननु सुखप्राप्तिदुखनिवृत्योरन्यतरत्वाभावात्कथमिष्टतेत्यरुचेराह ।। **यद्वेति** ।। सञ्जातबाधेऽतिप्रसङ्गतादवस्थ्यादिति पूर्वोक्तदोषं च निराह ।। **नापीति** ।। सञ्जातबाधे पुरुषे जीवित्वादिविशेषणमनुसन्धीयमानं विषभक्षणरूपक्रियाया अकरणे इष्टानुत्पत्तिप्रञ्जकं न भवति । कस्यचिदिष्टस्यापि तेनाजननात् । तात्कालिकतृप्तेरपि महानर्थहेतुत्वेनेष्टत्वाभावादिति भावः ।

यत्तु नित्ये पण्डापूर्वमिष्टमित्युक्तं तत्र कस्यचिन्मतमाशङ्क्य निराह ।। **न चेति** ।। **विधिमुखेति** ।। सन्ध्यामुपासीतेत्यादिविधीत्यर्थः । विहितं कर्माकुर्वन्निति श्रवणात् । स्वस्य प्रत्यवायबोधकत्वं कर्मणो विहितत्वमपेक्ष्यैव । नान्यथेति भावः ।। **अन्योन्याश्रय इति** ।। अकुर्वन्निति वाक्यात्प्रत्यवायबोधे प्रत्यवायपरिहारफलकत्वेन सन्ध्योपासनादिविधिज्ञानं विहितत्वज्ञाने सत्यकुर्वन्नित्यस्मात्प्रत्यवायज्ञानमित्यन्योन्याश्रय इत्यर्थः ।

।। **तदेतदिति** ।। न तावत्कृतिसाध्यत्वमित्यादिनैतावत्पर्यन्तमुक्तं प्रमेयं जिज्ञासाधिकरणानुव्याख्याने उक्तमित्यर्थः । कथमित्यतो मूलारूढतामुक्तस्य व्यनक्ति ।। **अस्माभिरिति** ।। **आद्याः सप्तेति** ।। कृतिसाध्यत्वं स्वनिष्टकृतिसाध्यत्वं, इच्छाधीनस्वनिष्ठकृतिसाध्यत्वं, चिकीर्षाधीनस्वनिष्ठकृतिसाध्यत्वं, चिकीर्षाधीनकृतित्वेन स्वनिष्ठकृतिसाध्यत्वं, स्वविषयचिकीर्षाधीनकृतिसाध्यत्वं, इदानीन्तनेच्छाधीन कृतिसाध्यत्वं, इत्युक्तसप्तपक्षा इत्यर्थः ।। **द्वादशीत्यादि** ।। इष्टसाधनत्वलिङ्गगम्यशुचिकालजीवित्वलिङ्गगम्यस्वविशेषणवत्त्वप्रतिसन्धानगम्यरूपपक्षत्रयमित्यर्थः । इति दशविधा

कार्यतेति मूलपदस्यार्थानुवादः । चोप्यर्थ इत्युपेत्याह ।। **यद्यपि तथापीति** ।। इष्टसाधनतां विनेत्यस्यार्थः तदगर्भितेति । न काचिदित्यनुवादः । अप्रयोजिकेति व्याख्या ।। **अन्या पञ्चेति** ।। कृतिसाध्यतार्हत्वादिरूपेत्यर्थः । इष्टसाधनतां विना नेत्यस्यार्थः इष्टसाधनतैवेति ।।

तर्कताण्डवम्

यत्तु कैश्चिदुक्तं यत इष्टसाधनमतः कार्यमिति बुध्वैव प्रवृत्तेरन्तरङ्गकार्यताज्ञानमेव प्रवर्तकमिति कार्यतैव लिङ्वाच्येति ।

तन्न । तथात्वे हि यत इदं कृतिसाध्यत्वे सति कृत्युद्देश्यमतः कार्यमिति बुद्ध्वैव प्रवृत्तेः त्वदभिमतं कृतिसाध्यत्वादिरूपकार्यताज्ञानमपि न प्रर्वतकम् । किं त्वन्तरङ्गतदतिरिक्तकार्यतान्तरज्ञानमेव प्रवर्तकं स्यात् । तत्रातः कार्यमिति साधनविषयचिकीर्षैव प्रतीयते । सा च कृतिरूपप्रवृत्तौ जनयितव्यायां कार्यताज्ञानस्य स्वरूपसती द्वारभूता न तु लिङर्थ इति चेत्समं प्रकृतेपि ।

[1]यदत्रोक्तं नित्ये कर्मणि प्रत्यवायपरिहारस्य फलत्वेऽन्योन्याश्रय इति । तन्न । सन्ध्यावन्दनविध्यनुपजीविना

''नोपतिष्ठति यः पूर्वां नोपास्ते यश्च पश्चिमाम् ।
स शूद्रवद् बहिष्कार्यः सर्वस्माद् द्विजकर्मणः''

इत्यादिनिन्दार्थवादेनाकरणे प्रायश्चित्तोपदेशेन च प्रत्यवायपरिहारस्य ''यद्वा दुश्चरितं मम'' इत्यादिमन्त्रलिंगेनोपात्तदुरितक्षयस्य च प्रतीत्याऽन्योन्याश्रयाभावात् । न ह्यर्थवादनिरपेक्षेण विध्युद्देशेनैवार्थनिर्णयः । अतिप्रसङ्गात् । अनेकफलकत्वं च जातेष्टिन्यायेनो-

१. ''यच्चोक्तं'' इति पाठान्तरम् ।

पपन्नम् ।। अत एव सन्ध्योपासनादौ न विश्वजिन्न्यायः । किं तु रात्रिसत्रन्याय एव । ''अकुर्वन्विहितं कर्म'' इत्यादिस्मृतिस्तु श्रुतिसिद्धानुवादः । सन्ध्योपासनस्य नित्यत्वं तु नियोगफलकत्व इव प्रत्यवायपरिहारफलकत्वेऽप्युपपन्नम् ।

पण्डापूर्वस्य पुरुषार्थत्वं चायुक्तम् । तस्य सुखदुःखाभावान्यतरत्वे तथानुभवप्रसङ्गात् । तदन्यतरसाधनत्वस्य च त्वयाऽनङ्गीकृतत्वात् । चतुष्टयभिन्नस्य च पुरुषेणानर्थ्यमानत्वात् । अनर्थ्यमानस्यापि श्रुत्या पुरुषार्थत्वबोधने कर्मैव वाऽनुष्ठानश्रम एव वा श्रुतौ पुरुषार्थत्वेन बोध्यत इति स्यात् । कथं च नियोगस्य प्राधान्यं स्वर्गादिसाधनत्वात् । न च नियोगः चेतनो, येन गर्भदासन्यायः । अन्यथा यागादिकमेव प्रधानं स्यात् ।

यच्चोक्तं चिकीर्षायाः कृतिसाध्यत्वप्रकारकज्ञानसाध्यत्वनियमात् कार्यताज्ञानं प्रवर्तकमिति । तन्न । सुखत्वमात्रप्रकारकज्ञानादपि सुखं मेऽस्त्विति [1]स्ववृत्तित्वप्रकारकेच्छादर्शनात् । [2]कृतिप्रकारकफलेच्छायां सत्यां तदिच्छाविषयसाधनत्वज्ञानेनैव क्रियायां चिकीर्षोपपत्तेश्च ।।

तस्मादिष्टसाधनताज्ञानमेव प्रवर्तकम् । न तु कार्यताज्ञानमितीष्टसाधनत्वमेव विध्यर्थः ।। एतदप्युक्तम् । लिङाद्यर्थस्त्विष्टसाधनत्वमेवेति । न तु कार्यत्वमित्यर्थः ।

।। कार्यताज्ञानस्य प्रवर्तकत्वभङ्गः ।। ३६ ।।

---

१. ''स्ववृत्तिप्रकारक'' इति स्यात् । सुखवृत्तिसुखत्वप्रकारक इति तदर्थः ।
२. ''कृतिसाध्यत्व'' इति स्यात् । टिप्पणीसम्मतश्च ।

न्यायदीपः

एकदेशिमतमनूद्य निराह ।। **यत्त्विति** ।। अतः इष्टसाधनत्वादित्यर्थः । इति बुद्ध्यैव प्रवृत्तेर्जायमानत्वादित्यर्थः ।। **अत इति** ।। कृतिसाध्यत्वे सति कृत्युद्देश्यत्वादित्यर्थः । परमुखेन समाधिं वाचयति ।। **तत्रात इति** ।। सैव लिङाद्यर्थो भविष्यतीत्यत आह ।। **सा चेति** ।। चिकीर्षेत्यर्थः ।। **प्रकृतेऽपीति** ।। यत इष्टसाधनमतः कार्यमित्यत्रापीत्यर्थः ।

।। **अनुपजीविनेति** ।। निन्दार्थवादेन प्रायश्चित्तोपदेशेन मन्त्रलिङ्गेनेत्यन्वयः । उपतिष्ठतीति परस्मैपदप्रयोगः च्छान्दसः । उपान्मन्त्रकरण इत्यात्मनेपदविधानात् ।। **पूर्वां पश्चिमामिति** ।। प्रातः कालीनां सायन्तनीमित्यर्थः । अत्र विहितपदाश्रवणात्सन्ध्यवन्दनविध्यनुपजीविनेत्युक्तम् ।। **प्रायश्चित्तेति** ।।

"सन्ध्यावन्दनलोपे तु दिनमेकमभोजनम् ।
दिनद्वये त्रिरात्रं स्यात्कृच्छ्रार्धं तु दिनत्रये" ।।

इत्यादिप्रायश्चित्तोपदेशेनेत्यर्थः ।। **यद्वेति** ।। "यद्वा दुश्चरितं मम सर्वं पुनन्तु मामापोसतां च प्रतिग्रहं स्वाहा" इति मन्त्रेऽर्थ प्रतिपादनसामर्थ्यरूपलिङ्गेनोपात्तेत्यर्थः । तावता सन्ध्याविधेरेतत्फलकत्वं कुत इत्यत आह ।। **न हीति** ।।

।। **अतिप्रसङ्गादिति** ।। "अक्ताः शर्करा उपदधाति" इत्यादौ "तेजो वै घृतम्" इत्यर्थवादेन अञ्जनसाधनं घृतं विध्युद्देशे विवक्षितमिति निर्णीयते । तदनपेक्षायां यत्किञ्चित्तैलाद्येवोपादीयेत । तथा च सन्दिग्धे तु वाक्यशेषादित्यधिकरणविरोधः । तथा "अग्नीषोमीयं पशुमालभेत"इति विधौ श्रुतपशुः "छागस्य वपाया मेदसोनुब्रूहि" इति मन्त्रलिङ्गेन छागरूप

इति निर्णीयते ''छागो वा मन्त्रवर्णात्'' इत्यधिकरणे । एवं तत्रतत्रेति तत्सर्वभङ्गप्रसङ्गादित्यर्थः ।।

नन्वेकस्य सन्ध्याविधेः प्रत्यवायपरिहारदुरितक्षया[1]सत्प्रतिग्रहाद्यनेकफलकत्वमयुक्तम् । फलभेदे कर्मभेदावश्यम्भावादित्यत आह ।। **अनेकेति** ।। ''वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपति पुत्रे जात'' इति वाक्यविहितजातेष्टिनामककर्मणः ''पूत एव तेजस्व्यन्नादः । इन्द्रियावी पशुमान् भवति'' इति वाक्यशेषे श्रुतपूतत्वाद्यनेकफलकत्वं यथा तथेत्यर्थः ।। **अत एवेति** ।। आर्थवादिकफलवत्त्वादेवेत्यर्थः । विश्वजिन्न्यायः पूर्वं प्रपञ्चितोऽस्माभिः मण्युक्तविध्यर्थभङ्गान्ते ।

।। **रात्रिसत्रेति** ।। चतुर्थस्य तृतीये पादे– ''क्रतौ फलार्थवादमङ्गवत्काष्णाजनिः'' इत्यष्टमे अधिकरणे, ''प्रतितिष्ठन्ति ह वा एतारात्रीरुपयन्ति'' इति सत्रकाण्डे श्रुतवाक्ये प्रतीतरात्रिनामकसौत्यकर्मणां सत्रगतानामनुष्ठानं स्वर्गार्थमुत प्रतिष्ठार्थमिति सन्देहे प्रतितिष्ठन्तीत्यस्य वर्तमाननिर्देशतया फलसमर्पणाशक्ततयाऽर्थवादत्वेनानिर्दिष्टफलत्वाद् विश्वजिन्न्यायेन स्वर्गार्थमिति प्राप्ते श्रुतप्रतिष्ठाफलत्यागेनाश्रुतस्वर्गकल्पने गौरवात् ''ये प्रतितिष्ठासन्ति ते रात्रीरुपेयुः'' कुर्युः इत्येवमर्थवादश्रुतफलोद्देशेन रात्रिनामककर्मानुष्ठानविधिरिति सिद्धान्तितम् । तन्न्याय एवेत्यर्थः ।

प्रागुक्तस्मृतेः का गतिरित्यत आह ।। **अकुर्वान्निति** ।। तर्हि सन्ध्योपासनं काम्यमेवस्यान्न नित्यमित्यत आह ।। **सन्ध्येति** ।। **नियोगेति** ।। नियुज्यतेऽनेन पुमानिति नियोगोऽपूर्वम् । तत्फलकत्वे यथा नित्यत्वं तथेत्यर्थः ।। नन्वपूर्वस्य पण्डत्वान्न दोष इति प्रागुक्तमित्यस्ततदेवायुक्तमित्याह ।। **पण्डेति** ।। तत्किं सुखादिवत्साक्षादिष्टादित्वेन वा

१. ''असत्प्रतिग्रहप्रयुक्तदोषपरिहार'' इति स्यात् ।

इष्टादिसाधनत्वेन वा तदुभयान्यत्वेऽपि पुरुषैरर्थ्यमानत्वेन वोपासीतेत्यादि-श्रुत्यैव पुरुषार्थत्वबोधनाद्वा । आद्य आह ।। **तस्येति** ।। द्वितीय आह ।। **तदन्यतरेति** ।। तृतीय आह ।। **चतुष्टयेति** ।। सुखतत्साधनदुःखाभाव-तत्साधनरूपचतुष्टयभिन्नस्येत्यर्थः । चतुर्थं निराह ।। **अनर्थ्यमानस्येति** ।।

"कृतिसाध्यं प्रधानं यत्तत्कार्यमभिधीयते" ।।

इति यत्कार्यस्य प्राधान्यमुक्तं तन्निराह ।। **कथं चेति** ।। न कथ-मपीत्यर्थः । तत्र हेतुः स्वर्गादीति । न हि साधनस्य प्राधान्यं सम्भवतीति भावः ।

ननु लिङ्तद्विषय[1]नियोज्ययोरपि कार्यताधीहेतुत्वात्स्वसिद्ध्यर्थं स्वस्य स्वर्गकामादिरूपनियोज्यान्वयलाभायैव पुरुषस्य समीहितफलहेतुतां लभते । यथा गर्भप्रभृति दासरूपनियोज्यलाभाय, दाससमीहितसाधनतां प्राप्नुवन्नपि स्वामी नाप्रधानः तथैव कार्यं प्रधानमस्ति । उक्तं च षष्ठाद्यनयान्ते **नय-विवेकवरदराजीये** । नचैतावताऽपूर्वस्य फले गुणता वाच्या । यतः स्वसिद्ध्यनुगुणनियोज्यलाभाय तत्समीहितफलोपायत्वमवलम्बते गर्भदासस्येव स्वामीत्यादि । तथा च कथं नियोगस्य न प्राधान्यमित्यत आह ।। न चेति ।। गर्भदासो नाम क्रयलब्धायां दास्यां जातः । तस्य स्वामी चेतन इति कृत्वा मत्सिद्ध्यनुगुणनियोज्यभूतोयं दास इति तत्समीहितोपायतामश्नुत इति युज्यते । नियोगस्त्वचेतनः स कथं मत्सिद्ध्यनुगुणनियोज्योयं फलकामीति बुद्ध्या स्वस्य स्वर्गकामादिरूपनियोज्यलाभाय तत्समीहितफल-साधनतामश्नुवीतेत्यननुगुणो गर्भदासन्याय इत्यर्थः ।

।। **यच्चोक्तमिति** ।। एतद्भङ्गस्यादावित्यर्थः । अस्तु त्वदुक्तं तावता

---

१. "नियोगयोः" इति स्यात् ।

नास्माकं क्षतिरित्याह ।। **कृतिसाध्यत्वेति** ।। **एतदप्युक्तमिति** ।। यत्तु कैश्चिदित्यादिनोक्तं प्रमेयमपि कर्मनिर्णये भगवत्पादैरुक्तमित्यर्थः ।

।। कार्यताज्ञानस्य प्रवर्तकत्वभङ्गः ।। ३६ ।।

३७. अथ स्वमते श्येनाग्नीषोमीयवैषम्यम् ।

तर्कताण्डवम्

नन्विष्टसाधनत्वमात्रस्य विध्यर्थत्वे तस्य विषसम्पृक्तमधुभोजन इव निषेधवाक्यार्थेनानिष्टसाधनत्वेन सहाविरोधादग्नीषोमीयहिंसायामुभयसम्भवा[1]न्मा हिंस्यादिति निषेधः तदतिरिक्तविषयत्वेन न व्यवस्थाप्यः स्यादिति चेन्न । निन्दार्थवादप्रायश्चित्तोपदेशाद्यशबलितविधेयत्वस्यानिष्टासाधनत्वेन व्याप्ततया पर्यवस्यद्विध्यर्थेन सह विरोधात् । श्येनेनाभिचरन्यजेतेति विधिस्तु

"विष्ठा वार्धुषिकस्यान्नमभिचाररतस्य च" ।।

इति निन्दार्थवादेन "त्रिभिः कृच्छ्रैर्व्यपोहति" इति प्रायश्चित्तोपदेशेन च शबलितो अग्नीषोमीयविधिस्तु तदशबलित इति वैषम्यम् ।

न्यायदीपः

यदि **मण्याद्युक्तरीत्या** विशिष्टेष्टसाधनत्वं न लिङाद्यर्थः तदा बाधकमाशङ्क्य निराह ।। **नन्वित्यादिना** ।। मात्रपदेन बलवदनिष्टाननुबन्धित्वादिविशेषणव्यावृत्तिः ।। **भोजन इवेति** ।। तत्र तात्कालिकतृप्तिरूपेष्टसाधनत्वस्य सत्त्वात्तस्य चानिष्टसाधनत्वेन यथा न विरोधस्तद्वदविरोधादिति भावः ।। **निषेधेति** ।। "न हिंस्यात्" इत्यत्रनञ्युक्तलिङः

१. "न हिंस्यात्" इति पाठान्तरम् । २. "नियोगयोः" इति स्यात् ।

इष्टादिसाधनत्वेन वा तदुभयान्यत्वेऽपि पुरुषैरर्थ्यमानत्वेन वोपासीतेत्यादि-श्रुत्यैव पुरुषार्थत्वबोधनाद्वा । आद्य आह ।। **तस्येति** ।। द्वितीय आह ।। **तदन्यतरेति** ।। तृतीय आह ।। **चतुष्टयेति** ।। सुखतत्साधनदुःखाभाव-तत्साधनरूपचतुष्टयभिन्नस्येत्यर्थः । चतुर्थं निराह ।। **अनर्थ्यमानस्येति** ।।

"कृतिसाध्यं प्रधानं यत्तत्कार्यमभिधीयते" ।।

इति यत्कार्यस्य प्राधान्यमुक्तं तन्निराह ।। **कथं चेति** ।। न कथ-मपीत्यर्थः । तत्र हेतुः स्वर्गादीति । न हि साधनस्य प्राधान्यं सम्भवतीति भावः ।

ननु लिङ्तद्विषय[1]नियोज्ययोरपि कार्यताधीहेतुत्वात्स्वसिद्ध्यर्थं स्वस्य स्वर्गकामादिरूपनियोज्यान्वयलाभायैव पुरुषस्य समीहितफलहेतुतां लभते । यथा गर्भप्रभृति दासरूपनियोज्यलाभाय, दाससमीहितसाधनतां प्राप्नुवन्नपि स्वामी नाप्रधानः तथैव कार्यं प्रधानमस्ति । उक्तं च षष्ठाद्यनयान्ते **नय-विवेकवरदराजीये** । नचैतावताऽपूर्वस्य फले गुणता वाच्या । यतः स्वसिद्ध्यनुगुणनियोज्यलाभाय तत्समीहितफलोपायत्वमवलम्बते गर्भदासस्येव स्वामीत्यादि । तथा च कथं नियोगस्य न प्राधान्यमित्यत आह ।। न चेति ।। गर्भदासो नाम क्रयलब्धायां दास्यां जातः । तस्य स्वामी चेतन इति कृत्वा मत्सिद्ध्यनुगुणनियोज्यभूतोयं दास इति तत्समीहितोपायतामश्नुत इति युज्यते । नियोगस्त्वचेतनः स कथं मत्सिद्ध्यनुगुणनियोज्योयं फलकामीति बुद्ध्या स्वस्य स्वर्गकामादिरूपनियोज्यलाभाय तत्समीहितफल-साधनतामश्नुवीतेत्यननुगुणो गर्भदासन्याय इत्यर्थः ।

।। **यच्चोक्तमिति** ।। एतद्भङ्गस्यादावित्यर्थः । अस्तु त्वदुक्तं तावता

---

१. "**नियोगयोः**" इति स्यात् ।

नास्माकं क्षतिरित्याह ।। **कृतिसाध्यत्वेति** ।। **एतदप्युक्तमिति** ।। यत्तु कैश्चिदित्यादिनोक्तं प्रमेयमपि कर्मनिर्णये भगवत्पादैरुक्तमित्यर्थः ।

।। कार्यताज्ञानस्य प्रवर्तकत्वभङ्गः ।। ३६ ।।

३७. अथ स्वमते श्येनाग्नीषोमीयवैषम्यम् ।

तर्कताण्डवम्

नन्विष्टसाधनत्वमात्रस्य विध्यर्थत्वे तस्य विषसम्पृक्तमधुभोजन इव निषेधवाक्यार्थेनानिष्टसाधनत्वेन सहाविरोधादग्नीषोमीयहिंसायामुभयसम्भवा[1]न्मा हिंस्यादिति निषेधः तदतिरिक्तविषयत्वेन न व्यवस्थाप्यः स्यादिति चेन्न । निन्दार्थवादप्रायश्चित्तोपदेशाद्यशबलित-विधेयत्वस्यानिष्टासाधनत्वेन व्याप्ततया पर्यवस्यद्विध्यर्थेन सह विरोधात् । श्येनेनाभिचरन्यजेतेति विधिस्तु

"विष्ठा वार्धुषिकस्यान्नमभिचाररतस्य च" ।।

इति निन्दार्थवादेन "त्रिभिः कृच्छ्रैर्व्यपोहति" इति प्रायश्चित्तोपदेशेन च शबलितो अग्नीषोमीयविधिस्तु तदशबलित इति वैषम्यम् ।

न्यायदीपः

यदि **मण्याद्युक्तरीत्या** विशिष्टेष्टसाधनत्वं न लिङाद्यर्थः तदा बाधकमाशङ्क्य निराह ।। **नन्वित्यादिना** ।। मात्रपदेन बलवदनिष्टाननुबन्धित्वादिविशेषणव्यावृत्तिः ।। **भोजन इवेति** ।। तत्र तात्कालिकतृप्तिरूपेष्टसाधनत्वस्य सत्त्वात्तस्य चानिष्टसाधनत्वेन यथा न विरोधस्तद्वदविरोधादिति भावः ।। **निषेधेति** ।। "न हिंस्यात्" इत्यत्रनञ्युक्तलिङः

१. "न हिंस्यात्" इति पाठान्तरम् । २. "नियोगयोः" इति स्यात् ।

पर्युदासेनानिष्टसाधनत्वमर्थ इति **मण्या**द्युक्तविध्यर्थभङ्गे कथितत्वेन निषेधवाक्यार्थो हिंसाया अनिष्टसाधनत्वम् । तच्चाग्नीषोमीयादिहिंसायां लिङादिबोधितेष्टसाधनत्वस्याविरोधीति तत्रोभयसम्भवादित्यर्थः ।

साक्षाल्लिङाद्यर्थेनाविरोधेऽपि न हिंस्यादित्यस्याविनाभावलब्धविधि-वाक्यार्थेन विरोधोस्तीत्याह ।। **निन्दार्थवादेति** ।। पर्यवस्यन् यत्र निन्दाद्यशबलितविधेयत्वं तत्रानिष्टासाधनत्वमिति व्याप्तिबलेन लभ्यो यो विध्यर्थः अनिष्टसाधनत्वासमानाधिकरणेष्टसाधनत्वरूपस्तेन सह विरोधा-त्तद्व्यतिरिक्तत्वेन व्यवस्थाप्यः । अग्निषोमीयादिविधिश्च निन्दाद्यशबलित इति वक्ष्यत भावः ।

कथं तर्हि ''श्येनेनाभिचरन् यजेत'' इत्यत्र निषेधविषयत्वम् । तत्रापि ''लक्षणहेत्वोः क्रियाया'' इति हेतौ विहितशत्रन्ताभिचारपदेनाभिचार-शब्दितशत्रुवधकाम इत्यर्थलाभेन शत्रुवधरूपेष्टसाधनत्वस्य श्येननामकयागे लिङा बोधितत्वेऽपि पर्यवसितविध्यर्थेन विरोधस्य वक्तुं शक्यत्वेन तदन्य-विषयत्वेन व्यवस्थापयितुं शक्यत्वादित्यत आह ।। **श्येनेनेति** ।। वार्धुषिकस्य वृद्ध्युपजीविन इत्यर्थः । ''वृद्धिजीवस्तु वार्धुषिः'' इत्यमरोक्तेः ।।

''समर्धं धनमाहृत्य महार्घं यः प्रयच्छति ।
स वै वार्धुषिको नाम सर्वकर्मबहिष्कृतः ।

इति स्मृत्युक्तलक्षणस्य वेत्यर्थः ।। **कृच्छ्रैरिति** ।।

''त्र्यहं प्रातस्त्र्यहं सायं त्र्यहमद्यादयाचितम् ।
त्र्यहं पयश्च नाश्नीयाद् व्रतमेतत्प्रजापतेः'' ।।

इत्युक्तलक्षणप्राजापत्यकृच्छ्रनामकद्वादशदिवसनिवर्त्त्यव्रतविशेषैः त्रिभिर्व्यपोहति । अभिचारदोषं परिहरतीत्यर्थः ।। **शबलित इति** ।। युक्त इत्यर्थः । तथा च पर्यवस्यद्विध्यर्थोपीष्टसाधनत्वमात्रमेव न त्वनिष्टा-

साधनत्वसमानाधिकरणम् । येन विरोधेन तदन्यविषयताऽपि व्यवस्थाप्यत इति भावः ।

तर्कताण्डवम्

एवं च मन्मते श्येने लिङ् मुख्य एव । स्ववाच्यस्येष्टसाधनत्वस्य सत्त्वात् । अनिष्टसाधनत्वस्यापि सत्त्वान्निन्दादिकं चोदनासूत्रोक्तमनर्थत्वं च युक्तम् ।

एतदप्युक्तं लिङाद्यर्थस्त्विष्टसाधनत्वमेवेति न तु बलवदनिष्टाननुबन्धित्वविशिष्टमित्यर्थः ।

।। स्वमते श्येनाग्नीषोमीयवैषम्यम् ।। ३७ ।।

न्यायदीपः

एवं कल्पनायां किं बीजमित्यतो युक्तिमाह ।। **एवं चेति** ।। इष्टसाधनत्वमात्रस्य लिङर्थत्वे निषेधस्य पर्यवसितविध्यर्थेन सह [१]विरोधे च सतीत्यर्थः ।

।। **निन्दादिकमिति** ।। प्रागुक्तमित्यर्थः ।। **चोदनासूत्रेति** ।। पूर्वतन्त्रे ''अथातो धर्माजिज्ञासा'' इत्यत्र किंलक्षणको धर्मः किंप्रमाणक इति जिज्ञासायां श्रुत्यर्थाभ्यां लक्षणप्रमाणे वक्तुं द्वितीयसूत्रं ''चोदनोलक्षणोर्थो धर्म'' इति । तत्र भट्टमते चोदनाशब्दो विध्यर्थवादमन्त्रनामधेयरूपचतूराश्यात्मकवेदपरः । प्राभाकरमते च केवलविधिवाक्यपरः । लक्षणशब्दः प्रमाणवचनः । धर्मः इत्यनुवादेन चोदनाप्रमाणक इति प्रमाणे उक्ते सत्यर्थात् ''यश्चोदनाप्रमाणकः स धर्म'' इति लभ्यत इति चोदनाप्रमाणकत्वं धर्मस्य लक्षणमर्थादुक्तं भवति ।

१. ''अविरोधे'' इति स्यात् ।

पर्युदासेनानिष्टसाधनत्वमर्थ इति **मण्याद्युक्तविध्यर्थभङ्गे** कथितत्वेन निषेधवाक्यार्थो हिंसाया अनिष्टसाधनत्वम् । तच्चाग्नीषोमीयादिहिंसायां लिङादिबोधितेष्टसाधनत्वस्याविरोधीति तत्रोभयसम्भवादित्यर्थः ।

साक्षाल्लिङाद्यर्थेनाविरोधेऽपि न हिंस्यादित्यस्याविनाभावलब्धविधि-वाक्यार्थेन विरोधोस्तीत्याह ।। **निन्दार्थवादेति** ।। पर्यवस्यन् यत्र निन्दाद्यशबलितविधेयत्वं तत्रानिष्टासाधनत्वमिति व्याप्तिबलेन लभ्यो यो विध्यर्थः अनिष्टसाधनत्वासमानाधिकरणेष्टसाधनत्वरूपस्तेन सह विरोधा-त्तद्व्यतिरिक्तत्वेन व्यवस्थाप्यः । अग्निषोमीयादिविधिश्च निन्दाद्यशबलित इति वक्ष्यत भावः ।

कथं तर्हि ''श्येनेनाभिचरन् यजेत'' इत्यत्र निषेधविषयत्वम् । तत्रापि ''लक्षणहेत्वोः क्रियाया'' इति हेतौ विहितशत्रन्ताभिचारपदेनाभिचार-शब्दितशत्रुवधकाम इत्यर्थलाभेन शत्रुवधरूपेष्टसाधनत्वस्य श्येननामकयागे लिङा बोधितत्वेऽपि पर्यवसितविध्यर्थेन विरोधस्य वक्तुं शक्यत्वेन तदन्य-विषयत्वेन व्यवस्थापयितुं शक्यत्वादित्यत आह ।। **श्येनेनेति** ।। वार्धुषिकस्य वृद्ध्युपजीविन इत्यर्थः । ''वृद्धिजीवस्तु वार्धुषिः'' इत्यमरोक्तेः ।।

''समर्धं धनमाहृत्य महार्घं यः प्रयच्छति ।
स वै वार्धुषिको नाम सर्वकर्मबहिष्कृतः ।

इति स्मृत्युक्तलक्षणस्य वेत्यर्थः ।। **कृच्छ्रैरिति** ।।

''त्र्यहं प्रातस्त्र्यहं सायं त्र्यहमद्यादयाचितम् ।
त्र्यहं पयश्च नाश्नीयाद् व्रतमेतत्प्रजापतेः'' ।।

इत्युक्तलक्षणप्राजापत्यकृच्छ्रनामकद्वादशदिवसनिवर्त्त्यव्रतविशेषैः त्रिभिर्व्यपोहति । अभिचारदोषं परिहरतीत्यर्थः ।। **शबलित इति** ।। युक्त इत्यर्थः । तथा च पर्यवस्यद्विध्यर्थोपीष्टसाधनत्वमात्रमेव न त्वनिष्टा-

साधनत्वसमानाधिकरणम् । येन विरोधेन तदन्यविषयताऽपि व्यवस्थाप्यत इति भावः ।

तर्कताण्डवम्

एवं च मन्मते श्येने लिङ् मुख्य एव । स्ववाच्यस्येष्टसाधनत्वस्य सत्त्वात् । अनिष्टसाधनत्वस्यापि सत्त्वान्निन्दादिकं चोदनासूत्रोक्तमनर्थत्वं च युक्तम् ।

एतदप्युक्तं लिङाद्यर्थस्त्विष्टसाधनत्वमेवेति न तु बलवदनिष्टाननुबन्धित्वविशिष्टमित्यर्थः ।

।। स्वमते श्येनाग्नीषोमीयवैषम्यम् ।। ३७ ।।

न्यायदीपः

एवं कल्पनायां किं बीजमित्यतो युक्तिमाह ।। **एवं चेति** ।। इष्टसाधनत्वमात्रस्य लिङर्थत्वे निषेधस्य पर्यवसितविध्यर्थेन सह [1]विरोधे च सतीत्यर्थः ।

।। **निन्दादिकमिति** ।। प्रागुक्तमित्यर्थः ।। **चोदनासूत्रेति** ।। पूर्वतन्त्रे ''अथातो धर्माजिज्ञासा'' इत्यत्र किंलक्षणको धर्मः किंप्रमाणक इति जिज्ञासायां श्रुत्यर्थाभ्यां लक्षणप्रमाणे वक्तुं द्वितीयसूत्रं ''चोदनोलक्षणोर्थो धर्म'' इति । तत्र भट्टमते चोदनाशब्दो विध्यर्थवादमन्त्रनामधेयरूपचतूराश्यात्मकवेदपरः । प्राभाकरमते च केवलविधिवाक्यपरः । लक्षणशब्दः प्रमाणवचनः । धर्मः इत्यनुवादेन चोदनाप्रमाणक इति प्रमाणे उक्ते सत्यर्थात् ''यश्चोदनाप्रमाणकः स धर्म'' इति लभ्यत इति चोदनाप्रमाणकत्वं धर्मस्य लक्षणमर्थादुक्तं भवति ।

१. ''अविरोधे'' इति स्यात् ।

एवं तर्हि श्येनयागस्यापि चोदनाप्रमाणकत्वाद्धर्मत्वं स्यादित्यतस्तद्व्यावृत्त्यर्थं यश्चोदनाप्रमाणकोऽर्थरूपश्च स धर्म इत्यर्थग्रहणं कृतम् । श्येनयागस्त्वनर्थ इति । तथा च चोदनासूत्रोक्तमग्नीषोमीयादिधर्मविशेषणार्थत्वव्यावर्त्यतया श्येनयागस्योक्तमनिष्टसाधनत्वशब्दितमनर्थत्वं च युक्तमित्यर्थः ।। **एतदपीति** ।। इष्टसाधनत्वमात्रस्य लिङाद्यर्थत्वे श्येनाग्नीषोमीयादिवैषम्यायोगो न बाधक इत्येतदपि न केवलं प्रागुक्तमित्यपेरर्थः ।

।। स्वमते श्येनाग्नीषोमीयवैषम्यम् ।। ३७ ।।

३८. अथ नैयायिकोक्तश्येनाग्नीषोमीयवैषम्यभङ्गः । तर्कताण्डवम्

नैयायिकैकदेशिनस्तु न मरणजनकव्यापारमात्रं हिंसा । कृष्यादौ गवि नष्टे कृषिकर्तुर्गोहन्तृत्वापत्तेः । किं तु साक्षात् मरणफलको व्यापारः । श्येनश्च न तथेति [१]''मा हिंस्यात्'' इति निषेधास्पृष्ट एव । लिङर्थश्च न बलवदनिष्टाननुबन्धित्वविशिष्टमिष्टसाधनत्वम् । किं तु बलवदनिष्टाजनकत्वविशिष्टम् । तच्च श्येनेस्तीति तत्र लिङ्मुख्य एव । तस्य नरकजनकवैरिवधजनकत्वेनानिष्टानुबन्धित्वेपि नरकाजनकत्वात् । एवं च श्येनस्य नरकाजनकत्वाद्विधानम् । नरकानुबन्धित्वादनर्थत्वमित्याहुः ।

तन्न । गळलग्नान्नकबळेन मृतस्यात्महन्तृत्वापत्तेः । अन्ने विषप्रयोक्तुः खड्गेन व्रणपरम्परया घातकस्य चाहन्तृत्वापत्तेश्च ।।

किं च [२]खड्गकर्तुस्तु खड्गप्रक्षेपादिर्नरान्तरव्यापारो नाभि-

१. ''न'' इति पाठान्तरम् । २. ''खड्गकर्तुस्तु'' इत्यारभ्य ''घातकः'' इति पर्यन्तं पाठान्तरे नास्ति । ''एतेन'' इति प्रघट्टिकायां वर्तते च ।

संहितः । किं तु धनमेवेति नायं घातकः । यज्ज्ञातं सत्प्रवर्तकं स एव लिङर्थः । न च त्वदुक्तं तथा । साक्षादनिष्टाजनकत्वज्ञाने सत्यप्यनिष्टजनकजनकत्वज्ञाने सत्यप्रवृत्तेः ।।

एतदप्युक्तं लिङाद्यर्थस्त्विष्टसाधनत्वमेवेति । न तु बलवदनिष्टाजनकत्वविशिष्टमित्यर्थः ।

न्यायदीपः

यत्तु **मणौ** लिङादेः पूर्वोक्तविशिष्टेष्टसाधनत्वार्थकत्वपक्षे श्येनादौ विधिप्रवृत्त्ययोगमाशङ्क्य श्येनयागस्य साक्षान्मृतिहेतुव्यापारत्वाभावेन वा मृतिरूपफलाव्यवहितव्यापारत्वाभावेन वाऽदृष्टाद्वारकमृतिहेतुव्यापारत्वाभावेन वा त्रेधा हिंसात्त्वाभावमुपेत्य तथानभिसंहितनरान्तरव्यापाराद्वारकत्वेन वा मृत्युद्देश्यकमृतिफलकव्यापारत्वेन वा हिंसात्वमुपेत्य च हिंसात्वतदभावोपगमप्रकारपञ्चकेन श्येनयागे विधिप्रवृत्त्युपपादनम् पञ्चधा कृतम् । तत्रानभिसंहितनरान्तरेतिपक्षो **मणा**वेव दूषितः । अन्यत्तु त्रयमन्यमतत्वेनोक्तम् । पञ्चमं तु स्वमतत्वेनोक्तम् ।

तत्सर्वम् स्पष्टं निराकुर्वन्नादौ तावदन्येत्वभिचारस्य वैरिवधफलत्वेन श्रुतत्वादित्यादिनोक्तमाद्यमतमनूद्य निराह ।। **नैयायिकेति** ।। आहुरित्यन्वयः । पुल्लिङ्गोप्यस्ति गोशब्द इति नष्ट इति साधु ।। **श्येनश्च न तथेति** ।। खड्गहननादेरेव तथात्वात् । श्येनस्य च शत्रुशरीरे स्फोटकज्वरादिद्वारैव मृतिहेतुत्वादिति भावः ।

तावता तस्य कथं विधेयता शत्रुवधस्येष्टतया श्येनस्येष्टसाधनत्वेऽपि बलवदनिष्टानुबन्धित्वाद् बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनत्वस्यैव लिङर्थत्वादित्यत आह ।। **लिङर्थश्चेति** ।। **अजनकत्वविशिष्टमिति** ।।

इष्टसाधनत्वमित्यनुषङ्गः । अनिष्टाजनकत्वं च साक्षादनिष्टजनकत्वाभावः ।। **तच्चेति** ।। साक्षादनिष्टजनकत्वाभावविशिष्टमिष्टसाधनत्वमित्यर्थः । तद्व्यनक्ति ।। **तस्येति** ।। **अनर्थत्वमिति** ।। चोदनासूत्रेऽर्थपदव्यावर्त्य-तयोक्तमनर्थत्वमित्यर्थः ।

साक्षान्मरणफलकव्यापारत्वरूपहिंसात्वलक्षणस्यातिव्याप्त्यव्याप्ती आह ।। **गळलग्नस्येति** ।। दोषान्तरं चाह ।। **किं चेति** ।। **एतदपीति** ।। एकदेशिमतनिराकरणमपीत्यर्थः ।

तर्कताण्डवम्

न च फलाव्यवहितव्यापार एव धातुवाच्यः, अन्यथा तण्डुल-क्रयादावपि पचतीति स्यात्, तथा च हन्तेरपि मरणाव्यवहितव्यापार एवार्थः श्येनश्च न तथेति न हिंसेति वाच्यम् । फलजनकव्यापार-मात्रस्यैव धातुवाच्यत्वात् । अन्यथा विक्लित्त्यव्यवहितक्षण एव पचतीति स्यात् । तण्डुलक्रयस्तु नौदनहेतुः । क्रयं विनाप्राप्ततण्डुलैरपि तत्सिद्धेः ।

न्यायदीपः

द्वितीयमतमाशङ्क्य निराह ।। **न चेति** ।। वाच्यमित्यन्वयः ।। **फलेति** ।। तण्डुलविक्लित्तिरूपौदनाख्यफलाव्यवहितव्यापारः पचिधातुवाच्यः । मरणरूपफलाव्यवहितव्यापारश्च हनहिंसागत्योः हिसि हिंसायामित्यादि धातुवाच्य इत्यर्थः ।। **अन्यथेति** ।। फलव्यवहितव्यापारस्यापि धातुवाच्यत्व इत्यर्थः । हन्तेरित्युपलक्षणम् । हिनस्तेरपीत्यपि ध्येयम् । हिंसेत्यस्य हिनस्तिधातुजन्यत्वात् ।। **श्येनश्च न तथेति** ।। खड्गहननादिरेव तथेति

भावः ।। **अव्यवहितक्षण एवेति** ।। अव्यवहितपूर्वक्षण एवेत्यर्थः । क्षण इति सप्तमी ।।

तर्कताण्डवम्

एतेनानभिसंहितनरान्तरव्यापारमद्वारीकृत्य मरणसाधनं हिंसा । एवं च खड्गेन व्रणपरम्परायाः सत्त्वेपि नरान्तरव्यापाररूपविशेष्याभावात्खड्गेन प्रहर्ता घातकः । अन्ने विषप्रयोक्ता विषभोजनरूपं नरान्तरव्यापारमभिसन्धत्त इति अनभिसंहितत्वरूपविशेषणाभावात्सोपि घातक एव । खड्गादिकर्तुश्च खड्गप्रक्षेपादिनरान्तरव्यापारो नाभिसंहितः । किं तु धनमेवेति नायं घातकः । [१]विषप्रयोक्ता तु भोजनरूपनरान्तरव्यापारमभिसन्धत्त इति सोपि घातुक एव । श्येनोपि नरान्तरव्यापारोऽभिसंहित इति श्येनोऽपि हिंसैव । ततश्च श्येने इष्टसाधनत्वरूपविशेष्यस्य सत्त्वाद्विधिः । अनिष्टाननुबन्धित्वरूपविशेषणस्यासत्त्वादनर्थत्वं चेति केषांचिन्मतं निरस्तम् ।।

गळलग्नान्नकवळान्मरणे परिवेषयितुः घातकत्वापातात् । अनेनेदं भोक्तव्यमिति परिवेषणात् । भोक्तुरात्महन्तृत्वापत्तेश्च । अनभिसंहितनरान्तरव्यापारमद्वारीकृत्य मरणानुकूलान्नभक्षणानुष्ठानात् । विशिष्टे शक्तस्य विधिप्रत्यस्य विशेष्यमात्रपरत्वे लक्षणाप्रसङ्गाच्च ।

न्यायदीपः

तृतीयमपि मतं **मणा**वपर इत्यादिनोक्तम् । तदप्यनूद्य निराह ।। **एतेनेति** ।। निरस्तमित्यन्वयः । अनभिसंहितोनुद्दिष्टो यो नरान्तर-

---

१. "विषप्रयोक्ता" इत्यारभ्य "धातुक एव" इति पर्यन्तं पुनरावर्तितपङ्क्तिः न स्यात् ।

व्यापारस्तमद्वारीकृत्येत्यर्थः । विशेष्यविशेषणाभ्यां क्रमादव्याप्तिं निराह ।। **एवं चेति** ।। एवं हिंसालक्षणत्वे सतीत्यर्थः ।

अतिव्याप्तिमद्वारीकृत्येति विशेषणेति निराह ।। **खड्गेति** ।। **श्येनेपि नरान्तरव्यापार इति** ।। स्फोटज्वरादिशत्रुगतव्यापार इत्यर्थः ।। **केषाञ्चिदिति** ।। नैयायिकैकदेशिनामित्यर्थः ।

एतेनेत्युक्तं व्यनक्ति ।। **गळलग्नेति** ।। **मण्युक्तदोषानुक्त्वा** स्वयं दोषान्तरमाह ।। **विशिष्टशक्तस्येति** ।। बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वादि-विशिष्टेष्टसाधनत्वे शक्तिमतो लिङ्प्रत्ययस्य ''श्येनेनाभिचरन् यजेत'' इत्यत्रेष्टसाधनत्वमात्रपरत्वे लिङो लाक्षणिकत्वमेव स्यान्न तु मन्मत इव पूर्वमत इव च मुख्यत्वमित्यर्थः ।।

तर्कताण्डवम्

अपरे तु अदृष्टाद्वारको मरणोद्देश्यको मरणफलको व्यापारो हिंसा । अन्योद्देशेन क्षिप्तनाराचेन ब्राह्मणे हते क्षेप्तुर्न हन्तृता । अत एव तत्र प्रायश्चित्तार्धोपदेशः । श्येनश्चादृष्टद्वारैव मरणसाधनमिति न हिंसेति निषेधास्पृष्ट एव । यदि चादृष्टद्वाराऽपि मरणसाधनं हिंसा तर्हि सप्तमीतैलाभ्यङ्गस्यादृष्टद्वारा भार्याविनाशकत्वात्तत्कर्तुर्हिंसकत्वं स्यादित्याहुः ।

तन्न । सप्तमीतैलाभ्यङ्गस्य मरणोद्देश्यकपदेनैव निवारणेन अदृष्टा-द्वारकपदस्य विप्रतिपन्नश्येनमात्रव्यावर्तकतया वैयर्थ्यात् ।

न्यायदीपः

चतुर्थमपि मतं **मणौ** वस्तुस्तु मरणोद्देशेन कृतोऽदृष्टाद्वारकस्तदनुकूलो

व्यापारो हिंसेत्यादिनोक्तं तदप्यनूद्य प्रत्याह ।। **अपरेत्वित्यादिना** ।। मरणोद्देश्यके इत्यस्य कृत्यमाह ।। **अन्योद्देशेनेति** ।। नाराचः शरविशेषः ।। **प्रायश्चित्तार्धेति** ।। पूर्वं ब्रह्मघ्नः किञ्चिद्व्रतमुक्त्वा

"द्वादशाब्दव्रतं कुर्यादेवं व्रतपरायणः" ।

इति अज्ञानकृतब्रह्महत्यायाः द्वादशाब्दव्रतोक्तेः । ज्ञानिनस्तु–

"यो विप्रो ब्राह्मणं हत्वा ज्ञात्वा भृत्यादिभिर्यदा ।
चतुर्विंशतिवर्षाणि व्रतकृच्छुद्धिमाप्नुयात्" ।

इति तद्द्विगुणप्रायश्चित्तोक्तेरिति भावः ।। **वैयर्थ्यादिति** ।। हिंसात्वाभावे निर्णीते ह्यलक्ष्यव्यावृत्त्यर्थं विशेषणमर्थवद्भवति हिंसात्वविवादे तु तद्व्यर्थमेवेति भावः ।।

तर्कताण्डवम्

नव्यास्तु मरणोद्देश्यको मरणफलको व्यापारो हिंसा । एवं च श्येनो हिंसैव । विधिप्रत्ययस्तु इष्टसाधनत्वरूपविशेष्यमात्रपरः । यत्तु म्लेच्छजनपदाभिचारमुद्दिश्य वेदे श्येनविधिः धनलोभादिना ब्राह्मणाभिचारमुद्दिश्यानुष्ठिते श्येने प्रायश्चित्तविधिरित्युक्तम् । तन्न । अन्योद्देशेन विहितेऽन्योद्देशेनानुष्ठानस्याप्रसक्त्या प्रायश्चित्तोपदेशायोगादित्याहुः ।

तत्र त्वदुक्तं हिंसालक्षणं श्येने हिंसात्वं च ममापि सम्मतमेव । किन्तु मद्रीत्या श्येने विधिप्रत्ययस्य मुख्यत्वसम्भवेऽतिजघन्या विधौ लक्षणा न युक्ता ।। एतदप्युक्तं लिङाद्यर्थस्त्विष्टसाधनत्वमेवेति ।

।। नैयायिकोक्तश्येनाग्नीषोमीयवैषम्यभङ्गः ।। ३८ ।।

न्यायदीपः

पञ्चममपि मतं **मणौ** ''श्येनेनाभिचरन्यजेत'' इत्यत्र कथं विधिप्रवृत्तिरित्याक्षिप्योक्तम् । तदनूद्य प्रत्याह ।। **नव्यास्त्विति** ।। नूतननैयायिका इत्यर्थः । आहुरित्यन्वयः । श्येनस्य हिंसात्वमुपेत्य विधेयत्वं प्रायश्चित्तविषयत्वं चाधिकारिभेदेन व्यवस्थापयतां मतं च नव्यमुखेनैवानूद्य निराह ।। **यत्त्विति** ।। तन्नेत्यन्वयः ।। **अतिजघन्येति** ।। लक्षणैव जघन्या । विधौ लक्षणाऽतिजघन्या । ''न विधौ परः शब्दार्थ'' इति शाबरभाष्योक्तेः । विशिष्टवाचिनो लिङ्प्रत्ययस्येष्टसाधनत्वरूपविशेष्यमात्रार्थत्वोपगमादिति भावः ।

यत्तु कृतिसाध्यत्वबलवदनिष्टाननुबन्धित्वेष्टसाधनत्वेषु विधिप्रत्ययस्य शक्तित्रयाङ्गीकारान्न लक्षणेति । तन्न । प्रागुक्तरीत्येष्टसाधनत्वमात्रैकशक्तिकत्वोपपत्तौ नानाशक्तिकल्पनस्य अप्रामाणिकत्वात् । गौरवपराहतत्वेनासम्भवाच्चेति भावः ।। एतदपीति ।। श्येनादावपि लिङो मुख्यत्वमित्येतदपीत्यर्थः ।

।। नैयायिकोक्तश्येनाग्नीषोमीयादिवैषम्यभङ्गः ।। ३८ ।।

३९. अथ साङ्ख्याद्युक्तश्येनाग्नीषोमीयवैषम्यभङ्गः । तर्कताण्डवम्

साङ्ख्यास्तु अग्नीषोमीयहिंसायां[1] असङ्कुचितवृत्तिना न हिंस्यादित्यनेन निषिद्धतया पापहेतुत्वेऽपि महाफलसाधनवेदविहितक्रतूपकारकत्वात्पापमल्पं सुपरिहरं च । पुण्यं तु महदित्याहुः ।

तन्न । सामान्यनिषेधस्य [2]न्याये सर्वसम्मते च विहितेतरपरत्वे

१. ''हिंसायाः'' इति स्यात् । २. ''न्याय्ये'' इति स्यात् । ३. ''प्रहापणेन'' इति पाठान्तरम् । रा.पाठसम्मतश्च ।

सम्भवति विहितपरत्वं स्वीकृत्य वेदविहितहिंसायाः पापहेतुत्वोक्त्ययोगात् ।

अन्ये त्वग्नीषोमीयालम्भनं यद्यपि पशुप्राणवियोजकं, तथाऽपि तस्य

"न वा उ एतन्म्रियसे न रिष्यसि देवां इदेषि पथिभिः सुगेभिः"

इत्यादिमन्त्रैः पापफलपशुशरीर[3]प्रहाणेनोत्कृष्टभोगसाधन दिव्यदेहसम्पादकत्वावगमान्न हिंसा । न हि व्रणादिशान्त्यै दाहच्छेदादिकं कुर्वाणा व्रणचिकित्सका हिंसकाः । किं तु रक्षकाःइत्याहुः ।

तदपि न । चिकित्सककृतस्य व्रणशामकस्य व्यापारस्य दाहादित्वेऽपि अपापत्ववद्देवब्राह्मणकण्टकराक्षसव्याघ्रादिमारणस्येव चाग्नीषोमीयालम्भनस्य हिंसात्वेपि न हिंस्यादिति निषेधस्य विहितेतरविषयत्वसम्भवेन निषेधास्पृष्टविधेयत्वेन धर्मत्वसम्भवेऽहिंसात्वोपपादनायासानर्थक्यात् ।

एतदेवाभिप्रेत्य गीतातात्पर्ये "साङ्ग्यैर्योगैश्च विहितहिंसाया अनर्थहेतुत्वाङ्गीकारात्" इति साङ्ग्याद्युक्तं वैषम्यद्वयं दूषयितुं विहितपदं हिंसापदं च प्रयुक्तम् ।

इतरे तु– श्येने हिंसा न विहिता । किं तु रागप्राप्ता । यदि हिंस्यात्तर्हि श्येनेन हिंस्यादिति तत्र विधिक्रमः । न तु हिंस्यादेवेत्याहुः । तदपि न । स्वर्ग इव वधरूपे फले रागतः प्राप्तेऽपि ज्योतिष्टोमस्येव श्येनस्यापि विधिवाक्येनैव फलसाधकत्वरोधनात् ।।

।। साङ्ग्याद्युक्तश्येनाग्नीषोमीयवैषम्यभङ्गः ।। ३९ ।।

न्यायदीपः

''अशुद्धमिति चेन्न शब्दात्'' इति वैराग्यपादीयसूत्रभाष्याद्युक्तवैधी-हिंसाया अपापहेतुत्वादिकं साधयितुकाम आह ।। **साङ्ख्यास्त्विति** ।। आहुरित्यन्वयः ।। **महाफलेति** ।। स्वर्गादिरूपमहाफलसाधनं वेदविहितो यः क्रतुस्तदुपकारत्वादित्यर्थः । योगमतमाह ।। **अन्येत्विति** ।। तस्येत्यस्य दिव्यदेहसम्पादकत्वावगमादित्यनेनान्वयः । न वा इति विशस्यमानपशुं प्रत्युच्यते । म्रियसे प्राणैर्वियुक्तो नासि । न रिष्यसि हिंसितो नासि । रिष हिंसायामिति धातोः । देवान् इत्, देवानेव सुगेभिः सुष्ठु गम्यैः । पथिभिः मार्गैः । एषि प्राप्नोषीत्यर्थः ।

।। **पापफलेति** ।। पापस्य फलरूपं यत्पशुशरीरम् ।। **तत्प्रहापणे-नेति** ।। तिर्यग्जन्मनोपि नरकविशेषत्वादिति भावः । अपापत्ववदित्यस्य धर्मत्वसम्भव इत्यन्वयः ।। **मरणस्येव चेति** ।। तस्य हिंसात्वेपि यथा धर्मत्वं तथा सम्भव इत्यर्थः । दृष्टान्ते दार्ष्टान्तिके चोभयत्र हेतुर्न हिंस्यादिति ।। **एतदेवेति** ।। मतद्वेय कथितं दूषणमेवेत्यर्थः ।। **गीतेति** ।। द्वितीयेऽध्याये ।। **हिंसा न विहितेति** ।। अग्नीषोमीयादिपशुहिंसाव-च्छत्रुवधरूपहिंसा न विधिप्राप्तेत्यर्थः ।। **हिंस्यादेवेतीति** ।। शत्रुमिति शेषः । शत्रुवधे न विधिव्यापार इति भावः ।

।। साङ्ख्याद्युक्तंश्येनाग्नीषोमीयवैषम्यभङ्गः ।। ३९ ।।

४०. अथ प्राभाकरभाट्टोक्तश्येनाग्नीषोमीयवैषम्यभङ्गः ।

प्राभाकरास्तु श्येनः करणम् । अग्निषोमीयहिंसा त्वङ्गम् । करणे च रागतः प्रवृत्तिः । अङ्गे तु वैधीति वैषम्यमित्याहुः । तदपि न ।

सेतिकर्तव्यताकस्यैव करणत्वेनेतिकर्तव्यतांशेऽपि फलरागादेव प्रवृत्तेः । यदि हीतिकर्तव्यतां विनाऽपि फलं सिध्येत्तर्हि तदनुष्ठानं व्यर्थमेव । यदि तु फलं न सिद्ध्येत्तर्हि फलरागादेवाङ्गेऽपि प्रवृत्तिः ।।

भाट्टास्तु श्येनस्य वधः फलम् । तच्च न हिंस्यादिति निषिद्धम् । अग्निषोमीयस्य तु क्रतूपकारः फलम् । तच्च न निषिद्धमिति वैषम्यमित्याहुः । तन्न । फलनिषेधस्य साधनपर्यन्तत्वे साधनविधेरपि फलपर्यन्तत्वापत्तेः । यदि च फलनिषेधो न साधनपर्यन्तस्तर्हि साधनान्निवृत्तिर्न स्यादिति दिक् ।

एतदप्युक्तम् । लिङाद्यर्थस्त्विष्टसाधनत्वमेवेति । तस्मादिष्ट-साधनत्वस्य लिङर्थत्वे बाधकाभावाल्लिङ्वाच्येष्टसाधनत्वनिर्वाहायापूर्वं कल्प्यम् ।

।। प्राभाकरभाट्टोक्तश्येनाग्नीषोमीयवैषम्यभङ्गः ।। ४० ।।
।। तर्कताण्डवे विधिवादः समाप्तः ।।

न्यायदीपः

।। **करणमिति** ।। अभिचाररूपफलं प्रतीति योज्यम् । श्येनेनेति तृतीयाश्रवणादिति भावः ।। **अङ्गमिति** ।। ज्योतिष्टोमाङ्गत्वेनाग्नीषोमीयं पशुमालभेतेति विधानादिति भावः । फलरागादेव प्रवृत्तेरित्येतद्व्यनक्ति ।। **यदि हीति** ।। **वध इति** ।। शत्रुवधः ।। **इति वैषम्यमिति** ।। निषिद्ध-फलकत्वानिषिद्धफलकत्वाभ्यां वैषम्यमाहुरित्यर्थः । न हिंस्यादित्यस्य हिंसासाधनं न कार्यमित्येतत्पर्यन्तत्वमस्त्युत हिंसा न कार्येत्येतत्पर्यन्तत्व-मेव वा । आद्य आह ।। **फलनिषेधस्येति** ।। **साधनेति** ।। ज्योतिष्टोमादि-साधनविधेरपीत्यर्थः ।

''फलांशे भावनायास्तु प्रत्ययो न विधायकः'' ।

इति त्वद्वचनविरोध इति भावः । यद्वा श्येनेन यजेतेति साधनविधेरपि वधरूपफलपर्यन्ततापत्त्या फलस्याप्यग्नीषोमीयादिहिंसावद्विधिसंस्पृष्टतया ''न हिंस्यादि''त्यस्य तद्व्यतिरिक्तपरत्वावश्यम्भावेन तस्यानर्थत्वं न स्यादिति भावः । अन्त्य आह ।। **यदि चेति** ।।

ननु निषिद्धसाधनत्वादेव श्येनान्निवृत्तिः । न तु न हिंस्यादिति निषेधस्पृष्टत्वादिति चेत्तर्हि ज्योतिष्टोमादावपि अनिषिद्धकाम्यहेतुत्वादेव प्रवृत्तिः । न तु विहित्वादित्यस्तु । तथा च विधिनिषेधयोरेव प्रवर्तना-निवर्तनाबोधद्वारा प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुत्वमिति भज्येत । सन्ध्यामुपासीतेत्यादौ नित्ये फलहेतुत्वाभावेनाप्रवृत्तिप्रसङ्गाच्च । निषिद्धफलकत्वेन श्येनादावप्रवृत्तौ विधिसंस्पृष्टत्वेन प्रवृत्त्यापाताच्चेत्याद्यभिप्रेत्याह ।। **दिगिति** ।। **एत-दपीति** ।। अग्निषोमीयादिपश्वालम्भनस्यापि कारणकोटिप्रविष्टत्वं श्येनस्यापि विधिनेष्टसाधनत्वेन विधिबोधितत्वमित्येतदपीत्यर्थः ।

नन्विष्टसाधनत्वमित्यादिभङ्गाष्टकेनोपपादितं विधिवादप्रमेयं उत्तर-भङ्गोपक्षेपं कुर्वन्नेवोपसंहरति ।। **तस्मादिति** ।। **निर्वाहायेति** ।। कालान्तर भाविफलं प्रत्याशुतरविनाशिक्रियायाः साधनत्वस्यापूर्वं विनाऽनुपपत्तेः । तदन्यथानुपपत्त्याऽपूर्वनामक किञ्चिद्वस्तु परिकल्प्यम् । न तु लिङ्वाच्य-मित्यर्थः ।

।। **प्राभाकरभट्टोक्तश्येनाग्नीषोमीयवैषम्यभङ्गः** ।। ४० ।।

।। **समाप्तः विधिवादः** ।।

Tarkatāṇḍavam of Śri Vyāsatirtha

Epistemology is an important aspect of Philosophy. Every school of Philosophy develops its own epistemology. In Indian Philosophy the Nyāya school is exclusively devoted to the development of epistemology. It is designated as प्रमाणशास्त्र However, the other schools differ from it on some important epistemological issues. These differences are noted in the Manuals on epistemology of respective schools. Tarkatāṇḍava of Vyāsatirtha gives a consolidated and comparitive exposition of all major issues of epistemology. Tatvachintāmaṇi of Gangeśa is taken as a representative text of Nyāya. Prakaraṇapañcikā of Śālikanātha is taken as a representative text of Prābhākara mimāmsā. The views of these two schools are particularly reviewed.

The theory of knowledge, the theory of the impersonal nature of Veda, the theory of the meaning of the word and sentence, the import of the injunction are discussed in detail and a comparative and critical presentation of the Nyāya, Mimāmsa and Vedānta views is made.

Vyāsatirtha has developed a new style of presenting philosophical and epistemological issues in his Nyāyāmṛta and Tarkatāṇḍava. It is hailed as

न्यायामृतेनार्जिता कीर्तिः ताण्डवेन विभूषिता

His critical review of Tatvachintāmaṇi of Gangeśa needs serious attention of Nyāya Research Scholars and clarification on many crucial points. Pakṣadhara Miśra a contemporary Navyanyāya scholar who met Śri Śri Vyāsatirtha records his appreciation.

यदधीतं तदधीतं यदनधीतं तदप्यधीतम् ।
पक्षधरविपक्षो नावेक्षि विना नवीनव्यासेन ।।